

Lima, 18 de enero del 2012

Magister:

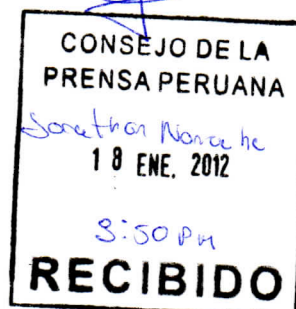
Teresa Quiroz Velasco

Presidenta de la Comisión de Ética

Consejo de la Prensa Peruana

Calle Los Ángeles N° 211

Miraflores.-



De mi especial consideración:

Me dirijo a usted para saludarla cordialmente, y a la vez presentar una Queja contra el diario Correo y su Director, Aldo Mariátegui, por difamación en agravio de mi persona Andrea Gisela Ortiz Perea, identificada con DNI 09615782 y con domicilio procesal en Jirón Pachacútec 980, Jesús María, por los fundamentos de hecho y de derecho que a continuación paso a exponer:

1. El día lunes 16 de enero del 2012, bajo el titular: **"Profesor y ex estudiante de La Cantuta afirma: Gisela Ortiz fue terrorista"**, el diario Correo publica en su portada, y en detalle en la página 9 - como consta en la copia de la publicación que adjunto - una información otorgada por el señor Wilfredo Risco Paico. Esta información resulta profundamente lesiva a mi honor y dignidad, y a la memoria de mi hermano Enrique Ortiz Perea quien fuera estudiante de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, asesinado por agentes del servicio de inteligencia en julio de 1992.
2. En efecto, en la nota se recogen las declaraciones del señor Wilfredo Risco Paico quien afirma con absoluta temeridad que yo he sido militante del grupo terrorista Sendero Luminoso, junto con mi hermano. Sin embargo, ni el periodista que hace la nota, ni nadie vinculado al Diario Correo, han tenido la mínima diligencia de corroborar si las imputaciones hechas por el declarante contienen siquiera un mínimo de veracidad. Ni siquiera se me ha contactado para ejercer mis descargos antes de la publicación de la nota difamatoria. Y sobre mi hermano, asesinado por agentes del Servicio de Inteligencia hace casi 20 años, ya dos sentencias judiciales intachables (ratificadas por la Corte Suprema de nuestra país), establecieron que no estuvo jamás vinculado a Sendero Luminoso.
3. En la nota periodística, el señor Risco refiere que me conoció entre 1985 y 1990; yo ingresé a la Universidad La Cantuta recién en el año 1989 yéndome a vivir al Internado de mujeres en 1990. Al respecto, cabe señalar que conocí al señor Wilfredo Risco en 1990, cuando llegué al internado de mujeres; él vivía en el internado de varones. Y era común que entre todos los internos nos conociéramos.
4. Desconozco la existencia del MAP al que el señor Risco hace alusión mencionando que formé parte de éste. Nunca formé parte de esa organización ni de ninguna organización política partidaria. Si como él afirma, MAP significa "Movimiento de Artista Populares", yo de artista no tengo nada, ni soy música, poeta, actriz o cualquier rol vinculado al arte.

5. Por otro lado, no conozco al abogado Alfredo Crespo; no lo conocía en 1990 ni sabía quién era, o a qué organización pertenecía, ni lo conozco ahora, salvo por su aparición pública en los medios de comunicación. En la Universidad yo jamás he organizado siquiera un evento académico o cultural, menos llevado invitados o artistas ni en el comedor ni en el auditorio o el campus. Solo después de la desaparición de mi hermano, a partir del año 1993, es que realizamos varias acciones públicas en la Universidad.
6. Entre abril y mayo del 2009, cuando estábamos en el juicio contra Alberto Fujimori por sus responsabilidades en la muerte de mi hermano, el Diario La Razón, sacó una nota periodística, con portada incluida, recogiendo las declaraciones del señor Wilfredo Risco que contenía las mismas frases agraviantes en mi contra y en contra de las víctimas del caso La Cantuta. Los familiares presentamos una Queja ante este Tribunal de Ética con el caso 09-09 y Ustedes se pronunciaron con la Resolución N° 005-TE/2009 declarando FUNDADA la queja interpuesta.
7. Quienes me conocen y saben de mi lucha por la defensa de los derechos humanos desde la desaparición de mi hermano, pueden dar fe que siempre he condenado los actos de barbarie de Sendero Luminoso, que tanto dolor trajo a nuestra sociedad o de cualquier otro grupo que hace del terror una práctica política; y desde que éste grupo terrorista ha manifestado públicamente su pretensión de amnistías para violadores a los DDHH, yo lo he rechazado porque está en contra del derecho a la Verdad y a la Justicia que todos, como víctimas, tenemos.
8. Es evidente la intención de daño personal del Diario Correo al publicar en portada, con mi fotografía incluida, una acusación difamatoria de esta naturaleza. Nuestro país vive todavía polarizado por las secuelas de la violencia política y el terrorismo y una acusación tan grave me expone de manera peligrosa al ataque verbal o físico como ya sucede a través de los comentarios frente a estas noticias o en las redes sociales.
9. Como parte de mis responsabilidades laborales, yo trabajo con víctimas de sendero luminoso en comunidades de Ayacucho o desplazados en Lima y esta acusación les genera desconfianza o temor, como ha sucedido desde el día lunes en que he recibido llamadas preguntándome qué está pasando.
10. El derecho honor y la dignidad están recogidos en nuestra Constitución Política¹ - amparados además por los Tratados Internacionales de DDHH, de los cuales nuestro país es signatario por lo que ninguna persona, menos a través de un medio de comunicación, puede atropellar este derecho.

¹ Constitución Política del Perú. Artículo 2, numeral 7: "Toda persona tiene derecho al (...) Al honor y a la buena reputación, a la intimidad personal y familiar así como a la voz y a la imagen propias.

Toda persona afectada por afirmaciones inexactas o agraviada en cualquier medio de comunicación social tiene derecho a que éste se rectifique en forma gratuita, inmediata y proporcional, sin perjuicio de las responsabilidades de ley".

11. La Corte Suprema de Justicia de la Nación, en su Acuerdo Plenario N° 3-2006/CJ-116, de fecha 13 de octubre de 2006, ha establecido como precedente vinculante, entre otros, que **“para los supuestos de reportaje neutral el deber de diligencia se satisface con la constatación de la verdad del hecho de la declaración”** que se va a difundir. Lo que no ha ocurrido en este caso, y por lo cual **el diario Correo y su Director estarían incurriendo en el delito de difamación agravada**. No podrían éstos ampararse en el ejercicio de la libertad de información, pues ésta no protege la información falsa.
12. La doctrina legal y jurisprudencia vinculante es pacífica al respecto. Sobre el derecho a la **libertad de información**, nuestro **Tribunal Constitucional** en la sentencia del Expediente N.º 0905-2004-AA/TC, señaló que su **contenido esencial se encuentra en la veracidad de lo que se manifiesta**, lo cual no se refiere explícitamente a una verdad inobjetable e incontestable, sino más bien a una actitud adecuada de quien informa en la búsqueda de la verdad, respetando lo que se conoce como el **deber de diligencia**, y a contextualizarla de manera conveniente; es decir, se busca amparar la verosimilitud de la información. Asimismo, el referido Acuerdo Plenario ha establecido que:

“[...] el ejercicio legítimo de la libertad de información requiere la concurrencia de la veracidad de los hechos y de la información que se profiera. Debe ejercerse de modo subjetivamente veraz [...] la protección constitucional no alcanza cuando el autor es consciente de que no dice o escribe verdad cuando atribuye a otro una determinada conducta – dolo directo – o cuando, siendo falsa la información en cuestión, no mostró interés o diligencia mínima en la comprobación de la verdad – dolo eventual [...]”
13. De otro lado, el **Tribunal de Ética del Consejo de la Prensa Peruana**, en la Resolución N° 02-TE/2008, mediante la cual se declaró fundada una queja contra el diario Correo, señaló que: **“la información que publiquen los medios de comunicación debe ser veraz. Si no existe certeza que el hecho ocurrió, se debe tomar en cuenta todas las versiones con la finalidad de evitar que la información sea difundida en forma parcializada o inexacta**. De esa manera, el público formará su propia opinión con relación a dicha información”
14. De esta manera, la conducta del señor Aldo Mariátegui y su diario que dirige constituye una clara violación de los valores y principios que regulan la actividad periodística, entre ellos: i) principio de veracidad y rigor informativo; y, ii) principio de equidad informativa.

Por lo expuesto:

SOLICITO a Usted y a todos los miembros del Tribunal de Ética del Consejo de la Prensa Peruana, declarar **FUNDADA** la presente queja por este atropello contra mi honor y dignidad.

Como anexos adjunto lo siguiente:

- Copia simple de la nota periodística.
- Copia simple de mi Documento Nacional de Identidad – DNI.
- Copia simple de la Resolución N° 005- TE/2009

Atentamente,



ANDREA GISELA ORTIZ PEREA
DNI N° 09615782

Correo

DIRECTOR: ALDO MARIATEGUI
WWW.DIARIOCORREO.PE

LUNES 16 DE
ENERO DE 2012

AÑO XXV
Nº 11479

PRECIO: S/ 1.50
VIAJEROS: S/ 0.50

LIMA

MINISTRO DE JUSTICIA PREPARA NORMA

**No permitirán
partidos
proterroristas**



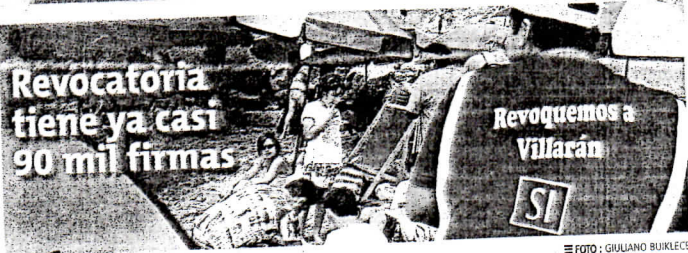
PÁG. 9

CHOCAN CON MEGACOMISIÓN



**Apristas rechazan
personalización
de investigaciones**

NUEVA RECOLECCIÓN EN PLAYAS



**Revocatoria
tiene ya casi
90 mil firmas**

FOTO: GIULIANO BUIKLECE

PROFESOR RISCO SOBRE GISELA ORTIZ



La acusación de terrorista

Señalan a emblemática hermana de asesinado en La Cantuta como senderista

PÁG. 9

A ver si de una vez...

**PLANTEAN DESALINIZADORA
MÁS CHICA PARA BALNEARIOS**



**Trabajaba como tripulante
NO APARECE PERUANA
TRAS NAUFRAGIO**

PÁG. 5

**EE.UU. lanza ultimátum a Irán
PELIGRO DE GUERRA
EN EL GOLFO PÉRSICO**

PÁG. 14

CUARTO
DE GUERRA

El pensamiento Gonzalo



JOSÉ BARBA CABALLERO
josebarbacaballero@hotmail.com

Según la concepción marxista-leninista-maoísta-pensamiento Gonzalo, el Estado (o el sistema político-jurídico) es un órgano de dominación de clase, siendo su objetivo fundamental la creación de un ordenamiento que legalice y perpetúe la opresión contra el pueblo. Según este "aplicador" del marxismo a la realidad peruana, el verdadero poder reside en las fuerzas productivas, luego en las relaciones económicas de clase y, finalmente, en la revolución. La democracia, los partidos y la transformación gradual de la sociedad no tienen ninguna importancia en su análisis, ya que no pueden alterar en forma decisiva la realidad económica de explotados y explotadores. Para el pensamiento Gonzalo, todo gobierno —aún una democracia como la que vivimos— es una dictadura de clase; porque

el Estado bajo el capitalismo no puede ser otra cosa más que una dictadura de la burguesía. Esta es la razón por la que los seguidores del pensamiento Gonzalo hablan siempre de la conquista del poder político. Si el Estado es, en esencia, una dictadura de clase, entonces es permisible no sólo el empleo de la violencia sino también de todo aquello que favorezca el advenimiento de la dictadura del partido. Esta conquista del poder no significa buscar una mayoría parlamentaria. La conquista del poder es la violenta expulsión de la burguesía, la destrucción del aparato estatal capitalista. En la lucha por estos objetivos, démosle la palabra al genocida, "el Partido Comunista encuentra su razón de ser, siendo su tarea fundamental: organizar a las masas, prepararlas para la acción y lanzarlas a un ataque directo contra el Estado opresor. Esto se

logra mediante la propaganda, la agitación, el boicot, el terror y, finalmente, la insurrección armada". Lo que, por cierto, está acorde con lo que Marx, Lenin y Mao predicaban: "Los comunistas no se cuidan de encubrir sus ideas y propósitos. Declaran abiertamente que sus objetivos sólo pueden alcanzarse mediante la supresión compulsiva de todas las condiciones sociales existentes". Dadas estas razones, que hasta una mula podría entender, alguien me podría explicar qué es lo que está pasando en el JNE: ¿Sufren de Alzheimer, hay amenazas de por medio, los habrán drogado... o simplemente estamos frente a cretinos togados? Yo no tengo una respuesta, pero sí tengo claro que este intento de legitimar a Sendero Luminoso pertenece ya a los anales de la infamia. ■

AFIRMA PROFESOR Y EXALUMNO DE LA CANTUTA

Risco: "Gisela Ortiz fue terrorista"

Sostiene que ella y el Movimiento de Artistas Populares llevaba a Alfredo Crespo (Movadef) a dicha universidad

KAREM BARBOZA QUIROZ
ybarboza@epensa.com.pe

El profesor y exestudiante de la Universidad La Cantuta Wilfredo Risco Paico aseveró que la defensora de derechos humanos Gisela Ortiz fue militante terrorista en su época universitaria. "Ella fue terrorista, pertenecía al Movimiento de Artistas Populares (MAP). Ellos estaban ligados a Sendero Luminoso, así como lo estuvo Socorro Popular. Ellos hacían música y llevaban alimentos a los terroristas que eran detenidos o que estaban en la clandestinidad", dijo. El profesor recuerda que compartió la universidad con Ortiz desde 1985 a 1990 y por ello asegura que la conoció directamente.

hermano (Enrique Ortiz) también pertenecía al MAP y todo el mundo sabía que ellos estaban ligados a Sendero Luminoso", indicó. "Ellas hacían sus conferencias en el comedor. Allí exponían sus temas, ligados a brega subversiva. No se escondían, lo decían abiertamente. Hacían vivas al presidente Gonzalo (Abimael Guzmán), además siempre estaban con su bandera en la mano", recordó. Risco Paico, recuerda haber



FOTO: GONZALO CORDOVA

■ **TODO SE SABE.** Risco relata pasajes desconocidos de Ortiz

sido amenazados por el grupo ligado a Ortiz, por no querer integrarse a su Movimiento.

FACTOR CRESPO. Sin embargo, un episodio que hasta el momento no era conocido fue relatado por Risco: La cercanía de Ortiz Perea con el actual secretario del Movimiento Por Amnistía y Derechos Fundamentales (Movadef) Alfredo Crespo; que por entonces era abogado de Socorro Popular. "Gisela Ortiz lo llevaba al

abogado Alfredo Crespo, para que diera sus conferencias comunistas. Son amigos hace años con el ahora representante del Movadef", afirmó. De otro lado, comentó que la táctica consistía en que los varones y las mujeres más bonitas se dedicaran a captar adeptos, sobre todo entre los chicos de primer ciclo. "Su hermano, Kike, yo lo conocí, era un joven de buena talla, ojos verdes y eso lo utilizaban para que más jóvenes se adhirieran". Risco re-

Dato

Entre los años 2000 y 2001 Gisela Ortiz trabajó para el legislador fujimorista Víctor Becerra Rodríguez. Postuló al Congreso por Amazonas en el 2001 en la lista Todos por la Victoria, de Ricardo Flores Chipocho, "Riflo", quien fue nombrado en un vladivideo.

cordó que la ideología de Ortiz y el MAP "era dar la vida por el partido". ■

PARA EVITAR INSCRIPCIÓN DE PROTERRORISTAS

Justicia presenta hoy proyecto

El ministro de Justicia, Juan Jiménez Mayor, adelantó a *Correo* que hoy presentará al Ejecutivo un proyecto de ley para la modificación del Registro de Organizaciones Políticas en los artículos 5 y 14.

Explicó que actualmente la Ley de Partidos Políticos contempla un procedimiento de revisión posterior a la inscripción.

Es decir, cuando una organización política ya inscrita afecta el orden democrático, o está vinculada a acciones terroristas, como el Movadef, o traspasa la frontera de lo legal, es la Corte Suprema la que puede anular su inscripción y disolverla. "Sin embargo, con la modificación estamos estableciendo que estas atribuciones no sean sólo de la Corte Suprema, sino que el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), antes de la inscripción, tenga esta facultad de rechazarla", explicó.

Debido a ello, criticó la actuación de los tres magistrados del JNE que han dejado la puerta abierta al Movadef para inscribirse. "Hay algunas posiciones al interior del JNE que no son las



FOTO: GIULIANO BURLEKE

No pierde tiempo

adecuadas para el país; muchas veces son lesivas al sistema democrático. Las organizaciones constitucionales tienen que preservar la democracia: ésa es la principal función que tenemos los funcionarios", dijo tras afirmar que los magistrados deberán explicar su actuación en este caso.

De otro lado, Jiménez se pronunció sobre las declaraciones de Osmañ Murote, señalando que "si bien él cumple su condena el 2013, primero deberá pagar la reparación civil que adeuda al Estado". ■

ERA CONSEJERO DE HUMALA Y CERCANO A JDC

Se fue Dancourt

Siguiendo la estela de otros asesores caviares del gobierno, como Sinesio López y Carlos Tapia, el economista Óscar Dancourt fue separado del cargo de consejero presidencial en asuntos económicos mediante una resolución que acepta su renuncia.

El expresidente del BCR fue designado el 22 de agosto pasado. Al respecto, el economista Carlos Adrianzen, decano de la Fa-

cultad de Economía de la UPC, dijo que la salida de Dancourt era una buena noticia para el país. "Dancourt es un excolaborador del Partido Unificado Mariateguista (PUM) y cercano al legislador izquierdista Javier Diez Canseco", manifestó. "En materia de políticas económicas, teníamos poquitas coincidencias", agrega Adrianzen. Dancourt fue voceado como posible presidente del BCR. ■



TRIBUNAL DE ÉTICA
CONSEJO DE LA PRENSA PERUANA

Caso 09-09

Lima, 7 de septiembre del 2009.

Señorita
Andrea Gisela Ortiz Perea
Presente.-

De mi consideración,

Sirva la presente para adjuntar copia de la resolución N° 005-TE/2009, emitida por el Tribunal de Ética del Consejo de la Prensa Peruana, respecto a su queja, con relación a los artículos "¡Tocos eran terroristas!" y "¡Muertos en Barrios Altos sí eran terroristas!", publicados en el diario La Razón, el 29 de abril y 4 de mayo del 2009.

Atentamente,

Kela León
Secretaria Ejecutiva

Adj.: Resolución N° 005-TE/2009

C.c. Teresa Quiroz Velasco
Presidenta, Tribunal de Ética



TRIBUNAL DE ÉTICA
CONSEJO DE LA PRENSA PERUANA

**TRIBUNAL DE ÉTICA
CONSEJO DE LA PRENSA PERUANA
RESOLUCIÓN N° 005-TE/2009**

Lima, 19 de agosto del 2009.

EL TRIBUNAL DE ÉTICA

VISTA:

La queja presentada por los señores Miguel Jugo Viera, Director de Proyecto Institucional de la Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH), Andrea Gisela Ortiz Perea, Alejandrina Raida Córdor Sáez y Tomás Livias Ortega, (Caso 09-09), con relación a los artículos "¡Todos eran terroristas!" y "¡Muertos en Barrios Altos sí eran terroristas!", publicados en el diario La Razón, el 29 de abril y 4 de mayo del 2009.

CONSIDERANDO

Que el diario La Razón reconoce la competencia del Tribunal de Ética. Por ello, el 19 de junio, la queja indicada fue puesta en conocimiento del medio de comunicación mencionado. Sin embargo, pese al tiempo transcurrido no se ha obtenido el descargo correspondiente, por lo cual el Tribunal resuelve el caso con los documentos que tiene en su poder.

Que los quejosos refieren que los titulares de los artículos materia de la queja fueron publicados en la carátula del diario La Razón, en los que se afirma que de acuerdo a informes de la DIRCOTE, las víctimas de la Cantuta y Barrios Altos eran "terroristas". Sin embargo, dichos titulares son desmentidos por el contenido de los artículos, puesto que en ellos se concluye, que de acuerdo al Poder Judicial, al Ministerio Público o a los propios informes de la policía, las víctimas mencionadas no fueron encontradas responsables de hecho delictivo alguno.

Que, el Tribunal observa que los titulares de los artículos materia de la queja contradicen lo señalado por la Sala Penal de la Corte Suprema y en consecuencia vulneran el derecho constitucional a la presunción de inocencia, al señalar que las víctimas de la Cantuta y Barrios Altos eran "terroristas".

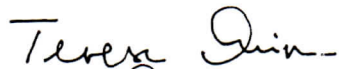
En uso de las atribuciones conferidas por su Reglamento.

RESUELVE

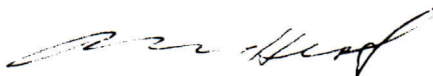
1. Declarar fundada la queja interpuesta por los señores Miguel Jugo Viera, Director de Proyecto Institucional de la Asociación Pro Derechos (APRODEH),

Andrea Gisela Ortiz Perea, Alejandrina Raida Cóndor Sáez y Tomás Lívias Ortega, (Caso 09-09), con relación a los artículos "¡Todos eran terroristas!" y "¡Muertos en Barrios Altos sí eran terroristas!", publicados en el diario La Razón, el 29 de abril y 4 de mayo del 2009.

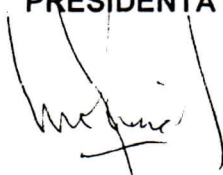
2. Disponer que el diario La Razón publique la presente resolución en el plazo de ocho días de notificada. Si no realizara tal publicación, el Tribunal de Ética dispone que la resolución sea difundida en los medios de comunicación asociados en el Consejo de la Prensa Peruana.



TERESA QUIROZ VELASCO
PRESIDENTA



ALFONSO DE LOS HEROS PÉREZ-ALBELA
VICEPRESIDENTE



LUIS PEIRANO FALCONÍ
VOCAL



DIEGO GARCÍA SAYÁN
VOCAL



GRACIELA FERNÁNDEZ BACA DE VALDEZ
VOCAL