



Lima, 9 de marzo de 2004

Señores  
Tribunal de Etica  
Consejo de la Prensa Peruana  
Pasaje Yapeyú 140  
San Isidro.-

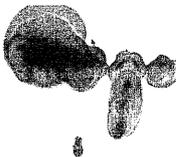
De mi mayor consideración:

Adjunto a la presente un conjunto de comentarios a propósito de la solicitud de rectificación de congresista Carlos Almerí Veramendi ante el Tribunal de Etica del Consejo de la Prensa Peruana, el cual espero que sea de utilidad para el pronunciamiento que emitirán.

Asimismo, les indico mi voluntad de asistir a una sesión del Tribunal cuando se trate el tema, del mismo modo como se le ha concedido esa posibilidad al señor Almerí.

Muy atentamente,

**Augusto Alvarez Rodrich**  
Director de Perú.21



## **COMENTARIOS A LA DENUNCIA HECHA A PERÚ.21 POR EL CONGRESISTA CARLOS ALMERÍ VERAMENDI ANTE EL TRIBUNAL DE ETICA DEL CONSEJO DE LA PRENSA PERUANA**

1. **Perú.21** publicó en los días 17 y 18 de febrero del 2004, el resultado de una investigación periodística a propósito de las comprobadas reuniones sostenidas por el congresista Carlos Almerí Veramendi con el ex congresista Antonio Palomo, quien se encuentra cumpliendo una condena de trece años en el Penal de San Jorge, impuesta por el Tribunal Anticorrupción que lo encontró responsable de colaborar en la fuga de Vladimiro Montesinos.
2. **Metodología seguida en esta investigación periodística**
  - a. Se encargó al redactor Raúl Sánchez investigar las vinculaciones que el señor César Ortiz Anderson, ex asesor del Ministerio de Justicia, estableció con varios internos en los penales (algunos de ellos procesados por corrupción).
  - b. En estas indagaciones se tomó conocimiento circunstancialmente, por parte de un funcionario del INPE, de reuniones del congresista Almerí con el condenado Antonio Palomo, por lo que se decidió encargarle al citado periodista la investigación del caso.
  - c. Se logra confirmar con la vista del cuaderno de registro de visitantes que, efectivamente, tales reuniones sí se produjeron y que fueron en días y horas que no eran regulares para la visita de familiares y amigos. Es decir, los encuentros se produjeron en días distintos a los domingos.
  - d. A partir de lo anterior, se toma contacto periodístico con los internos Antonio Palomo y José Lizier Corvetto. En presencia de este último, el primero confirmó que se reunió varias veces con el congresista Carlos Almerí, y declaró que en dichos encuentros este lo había presionado para que, a cambio de la obtención de algunos beneficios, diera declaraciones que pudieran afectar la candidatura del señor Robinson Rivadeneyra a la presidencia del Gobierno Regional de Loreto, con el fin de beneficiar, de este modo, la candidatura de la señorita Patricia Donayre (quien era la candidata de Perú Posible). Estas conversaciones están registradas en

cintas magnetofónicas, de las cuales la Fiscalía posee -a su solicitud- una copia.

- e. Simultáneamente, se procede a entrevistar al congresista Almerí, quien confirma las visitas que realizó a Palomo, e indica que la razón de las mismas fue por un sentimiento de "asistencia cristiana" a un amigo en problemas. La argumentación ofrecida por Almerí a **Perú.21** incurrió en varias contradicciones.
- f. A partir de la información recogida, se procedió a preparar el reportaje que finalmente se publicó en los días 17 y 18 de febrero del 2004, el cual fue además, en ambos días, el tema principal de la portada. Se incluyen dichos reportajes en el Anexo 1 de este documento

### 3. Contradicciones del congresista Almerí:

- a. Su amistad con el señor Palomo. El congresista Almerí ha sostenido que Palomo es su amigo, pero fue este quien lo acusó. Las versiones ofrecidas por Almerí respecto del tipo de relación que tiene con Palomo son cambiantes y, en todo caso, se fue desvirtuando la versión de que existiera entre ambos un grado de amistad que lo llevara a visitarlo en el penal en horas irregulares. Esto es especialmente relevante tratándose de un congresista de la República perteneciente a Perú Posible y un condenado por su vinculación con la corrupción de la década anterior.
- b. Sobre las visitas del congresista Almerí al penal de San Jorge, existen versiones contradictorias de su parte. Lo cierto es que Almerí ingresó al penal en el año 2002, lo cual inicialmente pretendió negar, pero lo hizo como abogado y no como legislador en una comisión oficial.
- c. Incluso, el congresista Mauricio Mulder ha revelado después que él ingresó junto con Almerí y otros integrantes de una comisión parlamentaria al penal, en el año 2001, pero que durante el transcurso de la visita, Almerí se separó del grupo para conversar a solas con Palomo.
- d. El principal argumento de respuesta del congresista Almerí a la denuncia realizada por **Perú.21** fue que esta obedecía a un intento por desprestigiarlo en razón de que un pariente de un accionista de la Corporación El Comercio (el señor Emilio Rodríguez Larraín), es presidente de la empresa Lan Perú y que Almerí estaba por evacuar una

decisión en la subcomisión parlamentaria de Acusaciones Constitucionales del Congreso -la cual presidió hasta hace unos días- que podría afectar a esta compañía. Dicha versión fue propalada insistentemente por el congresista Almerí en diversos medios radiales, televisivos y escritos (ver anexo 2).

Sin embargo, el día 19 de febrero, el congresista Almerí le envió una carta al señor Rodríguez Larraín en la que sostiene que nunca tuvo la intención de señalar lo que antes había manifestado (ver anexo 3).

Si bien **Perú.21** es un diario que pertenece a la Corporación El Comercio, su línea noticiosa y editorial depende plenamente del director del diario, quien la ejerce con total autonomía de intereses subalternos. La imputación de que los contenidos de **Perú.21** están a disposición de los intereses comerciales particulares de sus accionistas no solo es falsa sino ofensiva.

Al respecto, se incluye como anexo 4 de este documento, una sección del manual "Principios rectores para sus diarios y revistas del Grupo El Comercio", especialmente el principio rector No. 12 referido a la autonomía informativa de los directores periodísticos de los medios de la corporación:

"Los directores periodísticos de los medios del grupo gozan de autonomía para aplicar su línea editorial y consecuentemente decidir sobre los que se difunde en su medio.

"No puede haber, en consecuencia, un compromiso asumido por cualquier estamento de la organización o accionistas que restrinja u obligue a la Dirección respecto de lo que debe o no debe difundir".  
(p.25).

- e. El suscrito, el redactor Sánchez y el congresista Almerí intercambiaron el 19 de febrero del 2004 sus puntos de vista en una edición del programa La Boca del Lobo, conducido por el periodista César Hildebrandt. Un fragmento de la transcripción de la misma ha sido incluida en la denuncia formulada por el congresista Almerí contra **Perú.21** ante el Tribunal de Ética. Dicha transcripción contiene serios errores. Se adjunta una copia en video de dicho programa con el fin de que el Tribunal pueda formarse una opinión directa a partir del mismo. Se sugiere al Tribunal observar dicho

video con el fin de tener una mejor opinión contrastada sobre los puntos de vista del diario y del congresista.

- f. Con relación a la versión de que el congresista Almerí también se reunió con el procesado Manuel Aybar Marca, este último envió a la redacción una carta indicando que él no había tenido contacto. **Perú.21** procedió a publicar su versión al día siguiente y no insistió en el encuentro con dicha persona. En realidad, el encuentro relevante es con el condenado Palomo, el cual ha sido reconocido tanto por Palomo como por Almerí.
- g. Respecto a lo anterior, cabe indicar que el suscrito y el redactor Sánchez han sido citados por el fiscal provincial Marco Guzmán Baca con relación a la investigación que se sigue contra el congresista Carlos Almerí. Ante dicha instancia, se aportará elementos e indicios adicionales que la Fiscalía evaluará, incluyendo la relación con Ayvar Marca. El funcionario del INPE entrevistado por **Perú.21** está dispuesto a ofrecer mayor información en la medida que el sistema judicial le brinde la protección suficiente para su seguridad principalmente laboral.
- h. El congresista Almerí se pregunta en la carta enviada al Tribunal de Ética, con relación a lo publicado por **Perú.21**, lo siguiente: ¿Es periodismo de investigación serio aquel que no contrasta rigurosamente las fuentes, sobre todo si tenemos en cuenta la dudosa procedencia de la principal fuente de información?

La respuesta a esta pregunta es que, en efecto, **Perú.21** sí contrasta las fuentes especialmente en aquellos casos en los que la fuente de información es de dudosa procedencia.

Un claro ejemplo de ello fue el reportaje publicado por **Perú.21** el 22 de febrero del 2003, sobre la versión del publicista Daniel Borobio en el sentido de que había asesorado en temas de comunicación al presidente Alejandro Toledo. **Perú.21**, a diferencia de otros dos diarios -Correo y La Razón- sí procedió a evaluar la versión a Borobio y, a pesar de contar con la información un mes antes que los otros dos medios, no la publicó pues esta carecía de sustento suficiente para ello. Fue recién cuando los otros dos medios publicaron la versión de Borobio que **Perú.21** procedió a publicar la información revelando las serias dudas de su veracidad y planteando la hipótesis de que se trate de un operativo sicosocial en contra

del gobierno (ver anexo 5, con las versiones de los diarios **Perú.21**, **Correo y La Razón**).

En este caso, **Perú.21** prefirió perder una "primicia" debido a que consideró que no se contaba con los elementos suficientes para la publicación, debido a que un factor que guía nuestra labor es la búsqueda de un prestigio en base a la veracidad de nuestras informaciones.

No se puede, por ello, imputar gratuitamente la acusación a **Perú.21** de no contrastar rigurosamente las fuentes, sobre todo cuando las fuentes son de dudosa procedencia como ciertamente lo son las personas involucradas con la corrupción durante la década pasada.

- i. El congresista Almerí sostiene que la portada de **Perú.21** del 18 de febrero en la que se titula "Almerí no se salva", "sugiere un juicio y más aun una condena contra una persona pública sin haber exhibido pruebas contundentes ni mayores indicios que la declaración de un reo vinculado a intereses mafiosos" (página 2, primer párrafo de su carta al Tribunal). Cabe indicar que un diario solo puede informar pero no condenar. El título al cual se alude solo indicaba que el congresista no se salvará de la investigación que le corresponde realizar al Ministerio Público, lo cual efectivamente está ocurriendo en estos momentos.
  - j. El señor Almerí ha indicado, como prueba de una conducta incorrecta del redactor Sánchez, el hecho que este hubiera hecho una "falsa entrevista" al procesado Agustín Mantilla y que él mismo lo reconoció y se rectificó. Esto es falso. El congresista está aludiendo a un reportaje publicado el 18 de setiembre del 2002, en el cual Mantilla indicó que sí le había comunicado a la dirigencia de su partido de sus encuentros con Vladimiro Montesinos. Al día siguiente, el abogado de Mantilla quiso negar dicha versión. En ningún momento **Perú.21** se rectificó sobre dicha información, sino que más bien se ratificó en ella al día siguiente (ver anexo 6). Asimismo, cuando el congresista Almerí sostiene que el Partido Aprista rectificó a **Perú.21** incurre en un nuevo error. El Apra rectificó a Mantilla, no a **Perú.21**, tal como puede observarse en el anexo 7 de este documento.
4. Finalmente, cabe sostener que el elemento central de la noticia publicada por **Perú.21** es dar cuenta de un número de reuniones indebidas realizadas en horarios irregulares entre un congresista del partido de gobierno y un

condenado por su asociación con la corrupción durante la década pasada, en una oportunidad coincidente con la proximidad de las elecciones regionales y en las cuales -de acuerdo a las versiones obtenidas por el diario- se habría conversado sobre la posible participación del condenado Antonio Palomo para favorecer a la candidata de Perú Posible en las elecciones regionales en Loreto.

5. Al respecto, se cita la opinión del procurador Luis Vargas Valdivia, expresada el 18 de febrero, sobre la denuncia realizada por **Perú.21**:

"Es sumamente delicado.

El caso presentado por Perú.21, que involucra al congresista de Perú Posible, Carlos Almerí con procesados y condenados que purgan condena en el penal San Jorge, en tratos supuestamente ilegales, es sumamente delicado, es grave. Es un hecho que nos preocupa y de hecho la Procuraduría solicitará al Ministerio Público una investigación oficial para determinar, primero, por qué el legislador fue a un penal si no estaba en misión oficial; segundo, para aclarar sus conversaciones con Palomo y compañía. Para conocer de manera transparente de qué hablaron, por qué fue varias veces a reunirse con gente vinculada a Montesinos. Evidentemente aquí hay cosas por esclarecer y el sistema debe estar preparado para responder ante estos casos. El Congreso deberá también hacer su propia investigación. Será ante el Congreso o el Ministerio Público que las personas implicadas directa o indirectamente en este tema brinden sus declaraciones y se determine si hay un ilícito penal".

6. Teniendo en cuenta todo lo anterior, consideramos que sí existían razones legítimas para exponer el caso ante la opinión pública, de la manera como lo hizo **Perú.21**.

**Anexo 1**  
**Reportajes de Perú.21 publicados en los días 17, 18 y 19 de febrero del 2004**

www.peru21.com

# Perú 21

DIRECTOR:  
AUGUSTO ALVAREZ RODRICH

0,50 NUEVOS SOLES

MARTES, 17 DE FEBRERO DE 2004 AÑO II - Nº 546

LA OPOSICION NO ESTA SATISFECHA  
/// PAGINAS 4,6

## Quieren someter al gabinete al voto de confianza

ASI LO DICE EL THE NEW YORK TIMES /// PAG. 28

Juan Diego Flórez es el número 1

### LEGISLADOR DE PERU POSIBLE CARLOS ALMERI SE REUNIO CON SENTENCIADOS EN PENAL

# Congresista negoció con mafiosos

> ¿Y ahora, quién podrá defenderlo? Tuvo reuniones secretas en penal San Jorge con Antonio Palomo, Lizier Corbetto y Aybar Marca para obtener información que perjudicara a adversarios políticos de Perú Posible. // PAGINA 3



TRAS LLAMADO DE PADRES, JOVEN GUSTAVO ARRESE FUE LIBERADO // PAG.12

NEGOCIO CON REOS A CAMBIO DE INFORMACION CONTRA ADVERSARIOS POLITICOS

# Las reuniones secretas de Almerí en San Jorge

► Parlamentario de Perú Posible admite citas con personajes vinculados al 'Doc'.

► Ofreció beneficios penitenciarios al ex congresista Palomo y al coronel Aybar Marca.

RAUL SANCHEZ VILLACORTA

Un nuevo hecho polémico envuelve a otro integrante del partido del gobierno. Esta vez involucra al congresista Carlos Almerí Veramendi, quien ingresó nada menos que al penal para reos primarios de San Jorge hasta en tres oportunidades para sostener tratos, supuestamente irregulares, con dos personajes ligados judicialmente a Vladimiro Montesinos.

Almerí entró a ese presidio en horarios distintos a los establecidos para amigos y familiares y se reunió con Antonio Palomo Orefice, condenado a 13 años de prisión en el caso de la fuga del 'Doc' a Panamá, y con el coronel PNP (r) Manuel Aybar Marca -hombre de confianza del ex asesor-sentenciado a 15 años por el mismo proceso.

En dos de estas citas, un funcionario del Instituto Nacional Penitenciario (INPE) fue testigo de excepción de lo que Almerí trató con Palomo. Este detalló a **Perú.21** que en el segundo encuentro ambos personajes se reunieron con José Lizier Corbetta, también sentenciado por el Tribunal Anticorrupción por sus presuntas vinculaciones con Montesinos.

El funcionario del INPE estuvo físicamente cerca a los lugares de las citas y adelantó que si las autoridades le aseguran protección, podría declarar oficialmente sobre este tema. Sin embargo, Almerí ya reconoció sus ingresos al penal y Palomo ha dicho que este lo visitó para ofrecerle beneficios a cambio de información contra sus adversarios políticos.

Está claro, entonces, que el congresista oficialista fue al penal por lo menos tres veces a ver a gente ligada al ex asesor y que Palomo ha dicho que quiso negociar con él su excarcelación. Finalmente, hay un funcionario del INPE que fue testigo de esos encuentros.

Este es el primer caso que se hace público de un congresista que tuvo tratos en un penal capitalino, tal como lo adelantó **Perú.21** hace dos semanas, al señalar que habrían hasta seis padres de la patria, de Perú Posible y del Frente Independiente Moralizador (FIM), implicados en supuestos actos ilegales junto a personajes que hoy están detenidos.



> CITAS PELIGROSAS. Los encuentros de Almerí con la gente ligada al 'Doc' fueron entre octubre y noviembre del 2002.

## ! tenga en cuenta



Antonio Palomo Manuel Aybar

■ El ex congresista Antonio Palomo (Fuerza Loretana) fue condenado a 13 años de prisión en diciembre de 2003. La Sala Anticorrupción lo halló culpable, con 12 personas, de ayudar en la fuga del 'Doc' a Panamá.

■ Carlos Almerí (PP) le habría pedido a Palomo una declaración contra Robinson Rivadeneyra (Independiente), quien entonces postulaba a la Presidencia Regional de Loreto y que hoy ostenta dicho cargo.

■ La intención de Almerí habría sido desprestigiar a Rivadeneyra para beneficiar a Patricia Donayre (PP).

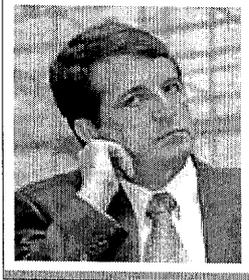
■ A cambio, a Palomo se le prometió gestionar una pena menor.

■ Al coronel Manuel Aybar Marca, le habría pedido información en contra de Iván Vásquez Valera, ex alcalde de Maynas, quien fue acusado de recibir dinero del 'Doc' para apoyar a Perú 2000.

**TODO HUELE MAL.** Estas citas fueron entre octubre y noviembre del 2002 y siempre en lugares distantes de la población penal. El tenor de la conversación sostenida entre Almerí y Palomo, según el funcionario del INPE y lo

## “ dijo

**ROBINSON RIVADENEYRA:** Lamentablemente, he confirmado la información de que el señor Almerí fue al penal San Jorge e hizo algunos tratos en los que me involucra. Para mí es muy doloroso confirmar esto. Esto indigna. Se trata, pues, de un señor dispuesto a cosas que implican a los demás sin reparos. Me siento muy mal de saber que se me atacaba por la espalda. Yo iré a Lima.



que el propio reo ha admitido, se centró en su insistente pedido de información acerca de Robinson Rivadeneyra. En esos meses, Rivadeneyra era candidato independiente a la Presidencia de la Región Loreto y su principal oponente era Patricia Donayre, de Perú Posible. Por esto, se especula que Almerí quiso, a través de Palomo, favorecer a la candidata oficialista, socavando la de Rivadeneyra. Lo que no se sabe es si esto fue una consigna partidaria.

Según se sabe hoy, Almerí ofreció a Palomo hablar con el propio procurador Luis Vargas Valdivia para su pron-

ta salida del penal a cambio de detalles de algo que pudiera afectar la carrera de Rivadeneyra hacia la presidencia de la región Loreto. Al respecto, el defensor del Estado ha negado haber hablado con el legislador.

En el caso de Manuel Aybar Marca, el tema tratado habría sido obtener información sobre Iván Vásquez Valera, ex alcalde de la provincia de Maynas, con quien Almerí tendría serias discrepancias. Se sabe que habría intentado una declaración de este, señalando que le entregó dinero a Vásquez para que apoyara a Perú 2000.

**MEDIAS VERDADES.** En entrevista con este diario, Almerí -quien es presidente de la subcomisión de acusaciones constitucionales del Parlamento-, dijo que sí ingresó a la cárcel en días distintos a los establecidos para las visitas por el INPE, pero que lo hizo para "ayudar cristianamente" a Palomo, pues éste es nada menos que su amigo.

Sin embargo, no justifica por qué no fue a verlo los domingos, día regular de visitas. Sus ingresos se produjeron entre siete y ocho de la mañana, y también por las tardes, siempre días particulares. El señala que ello fue posible por su condición de abogado. No obstante, él no es el abogado de Palomo.

Algunos funcionarios de la procuraduría consultados al respecto dijeron que el tema amerita una investigación oficial. Allí se habla por ahora de un posible acto de corrupción y una infracción a la Constitución. Esto último debido a que los legisladores como Almerí no pueden ingresar a un penal como abogados de reos, pues están impedidos de ejercer tal profesión mientras dure su mandato congresal. El tema podría ser visto también por la Comisión de Fiscalización del Congreso.

## “ su versión

HABLA CARLOS ALMERÍ

**Congresista, tenemos información de que usted ha ido al penal San Jorge a ver a Antonio Palomo y a otros personajes.**

Ahhh, no sé. Creo que hace un año.

**Hace más de un año... ¿En noviembre de 2002?**

Claro, Antonio Palomo es mi amigo de Iquitos, pero ha sido por una cuestión cristiana, no ha sido por cuestiones políticas.

**La información que tenemos es que usted fue a presionarlo, a raíz de que estaban en elecciones regionales y se pretendía hacer una campaña en contra de Robinson Rivadeneyra para dar paso a Patricia Donayre.**

No, no. Yo lo he ido a visitar a Palomo porque él es mi amigo. En segundo lugar, Robinson también es mi amigo y, más aún, yo mismo le he reclamado a Robinson que cómo era posible que él, siendo más amigo de Palomo que yo, no vaya a verlo, y cómo, cristianamente, sus amigos de Loreto lo han abandonado. Pero es mi amigo, es mi amigo, nada más, nada tiene que ver la política.

**¿Cuántas veces ha ido a visitarlo?**

Si, sí, he ido. Es que él en una época no tenía abogado y fui para ayudarlo, por que él no tenía dinero. Inclusive, fui y hablé con el director del colegio que queda en la avenida Venezuela, el Liceo Naval, para que pueda darle una media beca para que sus hijos puedan terminar de estudiar.

**¿Cuántas veces se reunió con él?**

Ehhh, algo de tres veces.

**Pero usted no fue los días de visita, no fue los días domingos que es el único día de visita.**

No, no, no. Yo soy abogado y los abogados podemos ingresar en días particulares.

**¿Inclusive de noche, no?**

No, de noche no. Yo he ido a las 8 de la mañana.

**O sea, usted ha ido a verlo, pero nunca a tratar temas que tengan que ver con Robinson Rivadeneyra, nunca a presionarlo u ofrecerle beneficios a cambio de información.**

**¿Es lo que me está diciendo? Robinson es mi amigo. ¿Qué pasa con Perú.21? Está golpeando mucho a mi gobierno, amigo Sánchez.**

**Cada cosa que hemos sacado está absolutamente probada, señor.**

Robinson es mi amigo. El declaró en el Congreso. Yo lo cité una vez en el tema del ex alcalde Iván Vásquez Valera, quien supuestamente recibió dinero de Aybar Marca, el mismo que iba a Iquitos en representación de Montesinos para que apoyen a Perú 2000. Es que hay muchos corruptos que están afuera y que deberían estar en la cárcel.

**Entonces sí fue a la cárcel.**

Sí.

www.peru21.com

# Perú 21

DIRECTOR:  
AUGUSTO ALVAREZ RODRICH

VIA AEREA 0,70  
0,50 NUEVOS SOLES

MIÉRCOLES, 18 DE FEBRERO DE 2004

AÑO II - Nº 547

Y NARCOTRAFICANTE TIENE HUNDEMAS A ORTIZ ANDERSON  
/// PAGINA 5



## Huamán Azcurre confirma que se reunió con Olivera

MARTHA HILDEBRANDT  
COMENTA /// PAG. 8

## “Huevear no tiene nada de malo”



## QUE NO SE VENGA CON AMENAZAS

# Almerí no se salva

> Detenido Antonio Palomo confirma a Perú.21 que fue visitado en el penal por el congresista de Perú Posible.

> Waisman exige investigación para su colega Carlos Almerí. > La oposición espera que se retire de la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales.

/// PAGINA 3



## BALACERA EN CENTRO DEL CUSCO DEJA UN POLICIA MUERTO

/// PAGINA 19

SOSTIENE ANTONIO PALOMO OREFICE

# “Almerí vino a pedir que embarre a mucha gente”

► Fue grabado junto a Lizier Corbetto durante la investigación hecha por Perú.21.

► Legislador de Perú Posible insiste en que jamás negoció al interior del presidio.

RAUL SANCHEZ VILLACORTA

El congresista de Perú Posible Carlos Almerí salió al frente para decir que nunca tuvo tratos con la mafia y además puso en tela de juicio que su ‘amigo’ Antonio Palomo Orefice haya confesado que él haya ido hasta el penal San Jorge a ofrecerle beneficios penitenciarios a cambio de información contra sus adversarios políticos.

Lo cierto es que si acudió al presidio para sostener esos encuentros, tal como lo señaló inicialmente un funcionario del INPE, que sigue dispuesto a declarar ante las autoridades si es que le ofrecen protección, y que fue el punto de partida de la investigación de Perú.21. Hoy publicamos la versión de Palomo y de José Lizier, con quien el congresista Carlos Almerí también se reunió.

Así, Palomo y Lizier admitieron, en diálogo con este diario el último domingo en el penal San Jorge, los tratos y las ofertas de Almerí. En cambio Manuel Aivar Marca, quien según nuestras fuentes también se reunió con el legislador, fiel al estilo de Vladimiro Montesinos, ha negado tales encuentros. Pero añade que hay mucho que investigar “sobre verdades ocultas”.

## LAS REVELACIONES DE ANTONIO PALOMO Y JOSE LIZIER.

**PALOMO:** Almerí me dio hasta sus tarjetas, su celular, el número de su casa. Cuando le dije que no me iba a prestar al juego, salió a los pocos días la acusación contra mí en el proceso por la fuga a Panamá, donde me han puesto 13 años por un delito que no cometí.

**PERU.21:** ¿Es verdad que Almerí le dijo que sí se acogía a la colaboración eficaz, donde diría lo que él señalaba, iba a...?

**PALOMO:** Sí, claro. Y dijo que en una semana estaba libre.

**PERU.21:** Creí que le dijo que le iban a dar solo tres años. Y que amenazó que si no colaboraba, le daban 13 años.



PAUL VALLEJOS

► POSICION. Aunque Almerí dice que Palomo es su amigo, éste confirmó que lo buscó para hacer tratos ilegales.

→ **Parlamentario Carlos Almerí ahora señala que ingresó al penal como parte de una comisión investigadora y que aprovechando que estaba dentro, buscó a su “amigo” Antonio Palomo para conversar a solas.**



→ **PERU.21:** ¿Es verdad que Almerí le dijo que sí se acogía a la colaboración eficaz, donde diría lo que él señalaba, iba a...?

**PALOMO:** Sí, claro. Y dijo que en una semana estaba libre.



“

opina  
LUIS VARGAS VALDIVIA”

## ES SUMAMENTE DELICADO

● El caso presentado por Perú.21, que involucra al congresista de Perú Posible Carlos Almerí Veramendi con procesados y sentenciados que purgan condena en el penal San Jorge, en tratos supuestamente ilegales, es sumamente delicado, es grave. Es un hecho que nos preocupa y de hecho la Procuraduría solicitará al Ministerio Público una investigación oficial para determinar, primero, por qué el legislador fue a un penal si no estaba en misión oficial; segundo, para aclarar sus conversaciones con Palomo y compañía. Para conocer

de manera transparente de qué hablaron, por qué fue varias veces a reunirse con gente vinculada a Montesinos. Evidentemente aquí hay cosas que esclarecer y el sistema debe estar preparado para responder ante estos casos. El Congreso deberá hacer también su propia investigación. Será ante el Congreso o el Ministerio Público que las personas implicadas directa e indirectamente en este tema brinden sus declaraciones y se determine si hay un ilícito penal.

*“Procurador Ad Hoc*

**PALOMO:** Claro, y eso es lo que han hecho. Mire, la pena solo es de 2 a 10 años, y a todos nos sorprendió la ley por la que me dan 13.

**LIZIER:** Pero además aplicaron una ley que no procede. El no cometió delito como funcionario público.

**PALOMO:** Además, nunca se acreditó el delito de encubrimiento por la fuga de Montesinos a Panamá.

**PERU.21:** Sobre Almerí, ¿en qué mes vino?, porque las elecciones regionales fueron en noviembre del 2002.

**LIZIER:** Claro, ha sido en noviembre del 2002.

**PALOMO:** El era parlamentario.

**PERU.21:** Usted dice que Almerí vino hasta cinco veces a presionarlo. ¿Por qué vino tantas veces?

El quería que yo salga a hacer declaraciones públicas. O sea, que me acogía a la Ley de Colaboración. Mire, este era el juego: me acogía a la ley de colaboración, me pongo de acuerdo con Luis Vargas Valdivia, y entonces empieza a narrar hechos y a embarrar a quien sea, a todo el que quiera. O sea,

él ponía todo lo que quiera. Así o así. Todo lo que quiera, o todo lo que pueda resistir el papel. Y después a esas declaraciones les sacan copia y las filtran a la prensa.

**LIZIER:** Claro.

**PALOMO:** Ahí está el juego.

**PERU.21:** Pero si yo fuera ustedes y viene Almerí y me dice: mira ‘acógete a la colaboración, yo ya tengo arreglado el asunto con Vargas Valdivia, a mí me quedaría la duda de si fuera cierto o no que el procurador estaba metido en el asunto.

**PALOMO:** Es que yo nunca le acepté (eso) a Carlos Almerí, porque si yo le hubiera aceptado, yo te diría honestamente ha venido Vargas Valdivia. Lo que él quería es que yo haga el documento acogiéndome a la Ley de Colaboración, entonces me dice: hacednos ahorita ese documento y de inmediato Vargas Valdivia viene a hablar contigo.

**LIZIER:** Ya es público que Almerí ha venido a hablar. Acá están sus tarjetas.

**PALOMO:** Claro. A mí sí (me contacta) específicamente Almerí.

**PERU.21:** Lo que no se entiende es cómo un congresista vino acá.

**LIZIER:** Viene a extorsionar.

**MUCHO QUE EXPLICAR.** La reacción del parlamentario Almerí no se hizo esperar, aunque sus argumentos no convencieron ni siquiera a sus propios colegas, quienes han pedido su inmediata renuncia a la presidencia de la Subcomisión de acusaciones constitucionales (ver pág. 4) y una profunda investigación oficial.

“Palomo es mi amigo y también Rivadeneyra. He acudido al penal de San Jorge en dos oportunidades como parte de una Comisión Investigadora, y otra vez de manera personal, acompañado por los abogados”, dijo.

Rechazó conocer a Manuel Aivar y a Lizier y negó todas las acusaciones en su contra. Consideró a Perú.21 como un ‘diario chicha’ vinculado a la mafia, que está jugando para la mafia, sobre el que iniciará las acciones legales correspondientes.

Finalmente, consideró que se ha iniciado una campaña en su contra a raíz de que pidió el aislamiento de Montesinos en la Base Naval. También porque está conduciendo el caso Diez Canseco. “Me están siguiendo y filmando”, dijo. Añadió que verá la posibilidad de hablar con Antonio Palomo para ver si es verdad que lo ha acusado. “No tengo rabo de paja”, apuntó.

PARLAMENTARIO DE PERU POSIBLE SE AFERRA AL CARGO

# Congresistas exigen renuncia de Almerí a la subcomisión



PAUL VALLEJO

► DIFÍCIL SITUACION. Los cuestionamientos al legislador Almerí son muy severos, incluso desde Perú Posible.

► Parlamentario David Waisman se reunirá hoy con Toledo para evaluar el caso.

► Javier Diez Canseco pide un grupo que investigue nexos de mafia con actual gobierno.

Le cayeron con todo. Tres parlamentarios integrantes de la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales, que preside el parlamentario Carlos Almerí (PP), demandaron su renuncia al cargo, al haberse conocido las extrañas visitas que este le hizo al ex legislador Antonio Palomo en el penal San Jorge, para supuestamente pedirle que incriminara a personas desfavorables al Gobierno a cambio de favores judiciales. Luis Guerrero (PA), Jorge Mera (SAU) y José Carrasco Távora (Apra) plantearon una moción para que se evaluara su permanencia en el puesto "por razones de ética".

El parlamentario José Carrasco Távora aseveró que la denuncia había sido publicada por un diario serio y descartó que esta forme parte de algún intento mafioso —como pretende señalar Almerí—. "Tal vez el pedido este de más y esperamos que la decisión de dar un paso al costado la tome usted, y no nosotros, señor presidente", le dijo. Almerí se cerró y expresó que su renuncia dependería del Pleno del

## ? sabía que...

■ Almerí asumió la presidencia de la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales en noviembre del 2003, pese a tener una denuncia constitucional que deberá ser vista en ese grupo de trabajo.

■ Los cargos son: delito de abuso de autoridad, aprovechamiento indebido del cargo, tráfico de influencias y avocamiento incompetente, en agravio de la empresa Arcilla y Caolines.

Congreso. Al final, y en vista de la cantidad de trabajo que tenía la comisión, el pedido quedó en suspenso.

En tanto, al conocer los hechos y tras criticar a Almerí por reunirse con Palomo, que fue sentenciado por ayudar a fugar a Montesinos, el parlamentario Javier Diez Canseco (SAU) demandó la creación de una comisión especial para que se encargue de investigar los presuntos nexos del actual régimen con la mafia fujimontesinista.

**SORPRENDIDO.** El secretario general en funciones de PP, David Waisman, fue más que elocuente al señalar que la revelación de las reuniones entre su colega y personajes ligados a Montesinos lo dejó "sorprendido y muy movido". Anunció que su grupo tomará "acciones inmediatas" para evitar más ruido político. "No podemos dejar una escuela de sospecha o duda sobre la actuación de quienes formamos parte del Gobierno", comentó mortificado.

Fuentes de Perú.21 indicaron que Waisman convocaría a Almerí hoy mismo para escuchar sus descargos. Asimismo, sostendría un encuentro con el presidente Toledo para evaluar el caso, y solicitaría a la Secretaría de Ética de PP que tome cartas en el asunto.

Pero la voz de Waisman no fue la única que reclamó investigación. Doris Sánchez sostuvo que lo que ha ocurrido es de "plena responsabilidad de Almerí", y agregó que si se comprobaba su vinculación con miembros de la mafia, será sancionado. "Yo no visitaría a personas que han estado implicadas en la mafia", aseveró. Al respecto, el vicepresidente del grupo, Gilberto Díaz, manifestó que la palabra del ex congresista Palomo no es suficiente para involucrarlo, pero reconoció también que sus visitas al penal, en horarios y días no regulares, "no fueron lo más correcto".

Alberto Cruz Loyola (PP) y Alcides Chamorro (Indp.) reclamaron la intervención de la Comisión de Fiscalización y sugirieron a Almerí que se aparte de la presidencia de la Subcomisión de Acusaciones Constitucionales mientras se aclara su situación, por una cuestión ética. "Es preocupante que haya tenido este acercamiento. Por más amistad que tenga, debió hacerlo a la luz y no ocultar una reunión que deja muchas interrogantes", opinó Cruz.

Por su parte, Judith de la Mata (Apra) no descartó una denuncia constitucional contra Almerí por infracción a la Constitución, pues "él admitió que acudió como abogado al penal cuando está prohibido desempeñarse como tal en el ejercicio de sus funciones legislativas".

## Santiago Pedraglio

Opina.  
spedraglio@peru21.com



## UN PROTAGONISMO INDISPENSABLE

**E**l premier Carlos Ferrero debe prepararse para dirigir esta inusual danza que se ha estrenado en la política peruana después de la grave pérdida de legitimidad del presidente de la República.

El presidente Alejandro Toledo no le pedirá al presidente del Consejo de Ministros que tome el mando político del país, mientras él se concentra en asuntos de largo plazo y en temas puntuales como la seguridad nacional y la integración, a la vez que participa en actos protocolares. Sería un error que, para poner en marcha una iniciativa personal considerable, el premier esperase esta actitud de un presidente de la República elegido con una Constitución pre-

yor poder que ha tenido el actual gobierno. El presidente Toledo no puede darse el lujo de pensar en su cambio a la primera desavenencia interna o declaración pública que le incomode.

Algo semejante se puede decir de la relación del premier con Perú Posible. No se trata de que se pelee mañana, tarde y noche con el entorno oficialista, pero está muy claro que, para ganar legitimidad, Ferrero requiere una gran autonomía con respecto a este. Es, también, el mejor camino para que el Gobierno consiga el apoyo —aunque sea puntual— de los opositores, incluyendo al Apra.

Es cierto que el premier se encargó de anunciar a los nuevos ministros y dio la conferencia de prensa después de la juramentación, adelantando algunas líneas de acción gubernamental. Pero estos detalles no pasan de ser eso o, en todo caso, "señales", como está en boga decir. El primer ministro debe prepararse, ahora, para estar en contacto permanente con la población, planificar iniciativas y acompañar las de su gabinete, reseñar logros y fracasos, proponer correcciones e, incluso, hacer frente a denuncias que pudieran involucrar a algún integrante del oficialismo. Al ser el premier de un gobierno en crisis, su mayor poder personal lo obliga, al mismo tiempo que hace suyas esas prerrogativas, a asumir los riesgos de ser la cabeza de un gabinete instalado en el filo mismo del abismo.

Como dicen los taurinos, Ferrero tiene que gobernar metido en los toros del toro. Es el riesgo que está obligado a correr, pero también su única y gran opción para que la población reconozca su trabajo y recupere algo de la esperanza perdida.

*"El primer ministro debe prepararse, ahora, para estar en contacto permanente con la población, planificar iniciativas y acompañar las de su gabinete".*

sidencista como la actual, que si algo entrega de más a un mandatario son precisamente atribuciones. El doctor Ferrero debe aceptar que la realidad política, al margen de cualquier otra consideración, lo ha puesto en una situación en la que, si quiere sobrevivir y consolidarse políticamente, necesita asumir, en la práctica, la iniciativa política central en el Ejecutivo.

**E**n medio de la extraordinaria precariedad gubernamental —o gracias a ella—, Carlos Ferrero se ha convertido en el premier con ma-

Lea mañana a Francisco Eguiguren

SI FISCALIA NO INICIA LAS INVESTIGACIONES, DICE LUIS GUERRERO

## "Haré mía denuncia contra Carlos Almerí"

El legislador de Perú Ahora Luis Guerrero Figueroa demandó la pronta intervención del Ministerio Público respecto de la información publicada por Perú.21, en la que se denuncian las extrañas visitas que el legislador Carlos Almerí hizo en el penal San Jorge al reo Antonio Palomo. "La fiscalía o la Procuraduría deberían actuar de oficio y tanto las comisiones de Ética y de Fiscalización del Parlamento tendrían que iniciar las acciones correspondientes, porque hablamos de una acusación muy grave, publicada por un diario al que considero de mucha impor-

tancia", aseveró en conversación con los periodistas. "Si dichas instancias no actúan, con el mayor gusto haré mía dicha denuncia", manifestó. Guerrero no descartó que pueda plantearse una acusación constitucional contra Almerí.

"Me parecía justo que, dada la gravedad de las denuncias, él dé un paso al costado. La información ha sido publicada por un diario serio y no mafioso, como trata de hacer creer Almerí. No es suficiente una conferencia de prensa. Tiene que deslindar responsabilidades", sentenció.

www.peru21.com

# Perú 21

DIRECTOR:  
AUGUSTO ALVAREZ RODRICH

VIA AEREA 0,70  
0,50 NUEVOS SOLES

JUEVES, 19 DE FEBRERO DE 2004

AÑO II - Nº 548

NO SE SALVA DE LAS CONTRADICCIONES // PAGINA 4

## Presionado Almerí pone cargo a disposición

Legisladores de Perú  
Posible avalan que se le  
inicien pesquisas.



## OLIVERA BAJO LA LUPA DE FISCALIA SUPREMA POR TRAFICO DE INFLUENCIAS Y ABUSO DE AUTORIDAD

# Fiscalía lo investiga

> Hasta ahora solo  
había sido citado como  
testigo por el caso  
Almeyda-Villanueva y  
supuestas presiones  
a los montesinistas  
presos.

> Su ex asesor  
César Ortiz  
Anderson trató  
de limpiarlo ayer.

/// PAGINA 3



PROCURADOR ANTICORRUPCION FUE SECUESTRADO POR 25 HORAS // PAG. 13



A PEDIDO DE SUS COLEGAS Y ANTE EVIDENCIAS DE SUS TRATOS CON PERSONAJES DE LA MAFIA

# Almerí se aparta de comisión legislativa de Acusaciones



KAREN ZARATE

CONTRA LA PARED. Las reiteradas contradicciones de Carlos Almerí solo empeoran su situación.

► Vocero de PP, Jorge Mufarech, pide a Comisión de Fiscalización que lo investigue.

► Fiscalía le abre investigación penal por supuesto delito de tráfico de influencias.

De nada le valió a Carlos Almerí amenazar a **Perú.21** con una demanda por el solo hecho de poner al descubierto sus reuniones con personajes ligados a Vladimiro Montesinos. Tampoco sus contradictorios descargos que, paradójicamente, solo complicaron aún más su situación.

En la víspera se aferró a la presidencia de la Comisión de Acusaciones Constitucionales. Sin embargo, presionado por algunos integrantes de ese grupo de trabajo, no tuvo más remedio que poner su cargo a disposición de la Comisión Permanente del Congreso.

Simultáneamente, el fiscal adjunto supremo titular, Tomás Gálvez Villegas, le abrió una investigación penal por los supuestos delitos de tráfico de influencias y abuso de autoridad. Almerí será citado a declarar. También se recogerán los testimonios de Antonio Palomo y José Lizier.

**RABO DE PAJA.** En lugar de explicar el porqué de sus encuentros con Palomo, el parlamentario declaró que las

## Las contradicciones de Almerí

**ALMERÍ:** "No he ido (al penal) de motu proprio. La primera vez fui con la Comisión Mulder. Nos encontramos con Antonio Palomo...".

**MULDER:** "La comisión visitó el penal el 9 de octubre del 2001 para recibir el testimonio de los generales Nicolás Hermoza y Elesván Bello por el desvío de fondos. No fuimos a visitar a Palomo. Si él (Almerí) se metió a buscarlo, es su problema".

**ALMERÍ:** "Ingresé al penal como parte de una comisión y aproveché que estaba dentro para buscar a mi amigo Palomo. Yo he hecho campaña por él y por Rivadeneyra".

**MULDER:** "La comisión se formó para investigar el desvío de fondos, pero Almerí quería que también se investigue a Palomo. Su comportamiento dio la impresión de que (con Palomo) eran rivales políticos, no amigos".



denuncias en su contra son parte de una campaña de "oscuros intereses" que, insinuó, tendría el propósito de influenciar en las investigaciones de la Comisión de Acusaciones Constitucionales sobre el Tratado de Cielos Abiertos suscrito con Chile.

Nervioso, Almerí cayó en contradicciones y vacíos. Un día antes aseguró que Palomo era su amigo; ayer, que era solo su coterráneo, "pero no amigo, amigo". No pudo explicar por qué fue a visitarlo en días y horas no habituales, y admitió que lo hizo como abogado, pero también como congresista.

Añadió que la primera vez que se encontró con Palomo fue cuando acudió al penal como parte de una comisión investigadora. Sin embargo, Mauricio Mulder aclaró que en esa ocasión el grupo entrevistó a dos generales en un ambiente reservado. ¿Cómo hizo

Almerí para 'encontrarse' con el ex congresista?

El parlamentario aprista recordó también la insistencia de su colega para que se investigue a Palomo. "El (Almerí) formó un subgrupo, pero nunca presentó un informe", indicó. ¿Qué pasó con la investigación?

Mientras, en predios oficialistas hubo versiones encontradas sobre este caso. Tras una reunión de la bancada, su vicepresidente, Gilberto Díaz, respaldó a Almerí en nombre de PP; minutos después, Jorge Mufarech informó que el apoyo a este quedaba en suspenso hasta que concluyan las indagaciones, y más tarde, fue Máximo Mena quien pidió a la Comisión de Fiscalización que lo investigue. Una demanda que comparten varios de sus colegas, quienes esta vez no están dispuestos a rasgarse las vestiduras ni a comprarse pleitos ajenos.

## Francisco Eguiguren

Opina.  
feguiguren@peru21.com



## COMENZO LA ULTIMA OPORTUNIDAD

**N**o tenemos un nuevo gabinete ni sus integrantes han sido designados con el respaldo de los distintos partidos políticos. Pero sí es claro que los nuevos ministros son distinguidos especialistas, cuya solvencia profesional y personal permite suponer que actuarán con independencia. Y que los ministros que se quedaron son, en la mayoría de casos, los de mejor gestión, por lo que parece comprensible su permanencia. Sobre todo, porque en esta grave crisis no cabe experimentar, y si alguien viene haciendo bien su labor, como el ministro Rospigliosi, por ejemplo, no veo razón para prescindir de su apoyo.

Cierto es que muchos reclamaban un gabinete integralmente nuevo y con-

tima oportunidad para la supervivencia política del actual régimen. Y que si el reestructurado gabinete no logra revertir la crisis, vendrá la caída del presidente, sea por ineludible renuncia o por destitución parlamentaria.

**E**l hecho de que los partidos y líderes con los que se conversó no hayan intervenido en la conformación del gabinete, explica su distancia respecto al elenco ministerial y a su futuro. Por lo demás, resulta comprensible que no se exprese ningún compromiso político en tanto no se conozcan las principales medidas políticas que el gabinete propondrá al país y al Congreso. Lo contrario supondría otorgar una suerte de cheque en blanco, en consideración a los merecimientos personales de los ministros, lo que no puede exigirse bajo las actuales circunstancias políticas. Se impone, pues, una pronta información del contenido concreto de las medidas a adoptar, que requerirán contar con el respaldo de las principales fuerzas políticas y de la sociedad civil. Sin ello, no hay futuro para el gabinete.

*"Resulta comprensible que no se exprese ningún compromiso político en tanto no se conozcan las principales medidas políticas del gabinete".*

formado por personalidades independientes. También que el presidente de la República dé "un paso al costado", es decir, que se desvincule de la mayoría de funciones cotidianas de gobierno para que las asuma enteramente el gabinete y su presidente. Ello no ha sido así, aunque es justo reconocer que se trataba de propuestas o expectativas maximalistas. Porque no debe olvidarse que este sigue siendo el gobierno del presidente Toledo y que el gabinete es parte del Ejecutivo, por lo que era esperar demasiado contar con un "nuevo" gobierno sin cambiar de régimen. En todo caso, todos han expresado, y parece que el Gobierno también lo ha entendido así, que esta es la úl-

Queremos el cumplimiento de un propósito de enmienda en el actuar presidencial. Pero también que las principales medidas del gabinete supongan el pago de la deuda social con los sectores peor remunerados o sin trabajo en el país. No es moral ni políticamente admisible que se atesoren reservas monetarias, que se luzcan indicadores macroeconómicos alentadores o se privilegie el cumplimiento de compromisos con entes financieros internacionales, desoyendo lo que la justicia y el pueblo reclaman. Sobre todo, porque si no se escucha este clamor, la suerte del Gobierno y del gabinete estará irremediablemente perdida.

Lea mañana a Carlos Basombrío

ACLARA A ALMERÍ: "MALA INTENCION DE SUS DECLARACIONES"

## Rodríguez Larraín exige rectificación

Lanzó una grave acusación y escondió la mano. El cuestionado legislador Carlos Almerí pidió a la prensa que investigue quién estaba detrás de lo que dijo—era una campaña en su contra, y sin presentar pruebas que respalden sus afirmaciones, mencionó el nombre del presidente de Lan Perú, Emilio Rodríguez Larraín, y su parentesco con los propietarios de **Perú.21**.

Lo que no esperó Almerí fue la rápida respuesta del mencionado abogado, quien le envió una carta exigiéndole que rectifique sus expresiones, y le recordó que, como congresista,

"debería ser el primero en resguardar la verdad y el honor de las personas".

Rodríguez Larraín rechazó que haya tenido que ver con la investigación periodística de este diario sobre la relación de Almerí con el entorno de Montesinos, y afirmó que sus vínculos con la familia propietaria de este medio "no significan, en absoluto, que tenga injerencia alguna en sus informaciones". Añadió que estas "son de exclusiva responsabilidad de sus directores y periodistas; pensar lo contrario significa desconocer la realidad de los medios de comunicación", subrayó.

## **Anexo 2**

**Respuesta del congresista Almerí a la denuncia de Perú.21, indicando que el motivo de esta fue desprestigiarlo porque estaba por emitir una decisión de la subcomisión parlamentaria de Acusaciones Constitucionales del Congreso que iba a perjudicar a una empresa en la que participa un pariente de un accionista de la Corporación El Comercio**

# La banca en suspenso apoyo a congresista Carlos Almerí

■ Los voceros de Perú Posible anunciaron el retiro de Eduardo Mc Bride como coordinador del grupo parlamentario y pidieron, como medida moralizadora, que el Ejecutivo no nombre a este funcionario en ningún cargo público. El citado funcionario fue involucrado en presuntos actos de corrupción ocurridos en la empresa estatal PetroPerú.

La bancada de Perú Posible dejó en suspenso su respaldo al congresista Carlos Almerí mientras dure la investigación iniciada en su contra por la Comisión de Fiscalización del Congreso, debido a sus irregulares visitas al penal San Jorge para reunirse con el encausado y ex congresista Antonio Palomo.

Esta decisión fue adoptada tras la cita del grupo oficialista con el propio Almerí, quien explicó que acudió al referido penal para reunirse con el ex parlamentario Antonio Palomo, a quien le ofreció dos abogados para su defensa por la amistad que mantiene con él desde que ambos integraron la lista de candidatos de Perú Posible durante los comicios del año 2000.

Los congresistas Máximo Mena, Gilberto Díaz y Jorge Mufarech afirmaron en conferencia de prensa creer en los descargos ofrecidos por Almerí, pero dijeron que ello no impide una investigación preliminar. Abrumados por la prensa, que insistió en saber si apoyan o no al congresista loretano, se vieron obligados a asegurar que el respaldo a Almerí está en suspenso.

**CONSIGNA**  
A pesar de que el grupo oficialista aseguró que apoyará la investigación para esclarecer si la reunión del congresista Carlos Almerí con colaboradores de la mafia fujimontesinista tuvo un fin irregular, lo cierto es que durante la sesión reservada de Perú Posible hubo posiciones a favor de respaldar al citado parlamentario.



■ El parlamentario pidió que se entreguen las pruebas con las cuales ha sido incriminado.

Fuentes de la bancada precisaron a **La República**, que durante el plenito que sostuvieron los congresistas de PP, el legislador Luis Solari de la Fuente "habló fuerte" y exigió a todos que respalden a Almerí porque la denuncia presentada por Perú 21 es parte de una campaña para desprestigiar al gobierno de Alejandro Toledo.

Aun cuando hubieron voces discrepantes que consideran que Almerí cometió un error al utilizar su carné de abogado para ingresar en una hora no establecida al penal, la mayoría prefirió guardar silencio y no contradecir a Solari, que no solo defendió a capa y espada al legislador loretano, sino que dio

## PRECISIONES

- Según una denuncia periodística de Perú 21, el congresista Carlos Almerí habría visitado en el penal San Jorge a Manuel Aybar Marca y José Lizier Corbetto, vinculados con la fuga de Vladimiro Montesinos.
- El parlamentario sólo admite encuentro con el ex congresista Antonio Palomo.

instrucciones a su bancada de cómo actuar para protegerlo de las imputaciones de la prensa. Solari destacó que Almerí debe permanecer en la presi-

dencia de la subcomisión de Acusaciones Constitucionales porque retirarlo de ese cargo era "darle gusto a la prensa" y "debilitar la imagen del partido de gobierno".

## RELEVO EN CUESTIÓN

De ahí que los parlamentarios oficialistas que forman parte de la Comisión Permanente tienen que impedir que Almerí sea relevado de la presidencia de la subcomisión de Acusaciones Constitucionales, al menos hasta que terminen las investigaciones en su contra. Esta fue la razón que llevó a la bancada a senalar en su conferencia realizada en la tarde, que dicha comisión debe

quedar en manos de un parlamentario de Perú Posible. No obstante, el propio Almerí confirmó que había puesto su cargo a disposición de la Comisión Permanente.

Almerí insiste en la versión de que Emilio Rodríguez Larraín está detrás de la denuncia periodística en su contra. ¿La razón? Una supuesta venganza de su parte por la firmeza que puso en las investigaciones seguidas en el caso "Cielos Abiertos", un criticado acuerdo comercial con Chile.

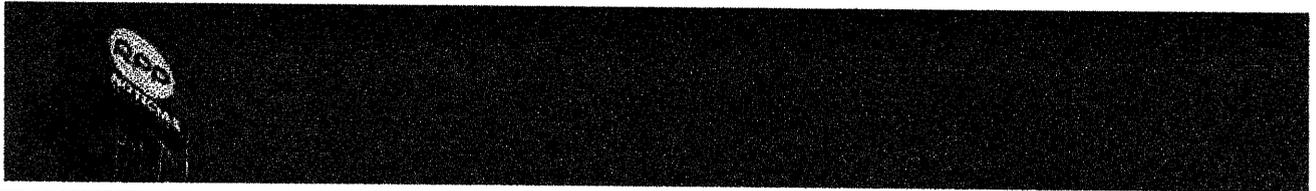
"Cielos Abiertos está vinculado al tema de Lan Chile y, como sabemos, Rodríguez Larraín es apoderado de esa empresa", alegó y luego añadió que la denuncia se difundió a través de Perú 21, un medio en donde Rodríguez Larraín es yerno del dueño de ese medio de comunicación.

Frente a esta acusación, el director de Perú 21, Augusto Alvarez Rodrich, negó semejante imputación y reveló que cuentan con un testigo de las visitas de Almerí al penal de San Jorge. Insistió en que nada tiene que ver el caso de Cielos Abiertos con la denuncia presentada por este medio en contra del aludido parlamentario.

Para no desviar el sentido del caso, el investigado aquí sigue siendo el congresista Carlos Almerí.

— LENKA ZAMBE  
y FRAN HERRERA

LA REPUBLICA 19/02/04



Buscar

en RPP



Regístrese

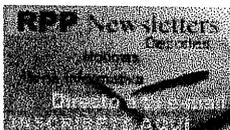
Lima, martes 09 de marzo 2004

- PORTADA
- Resumen de Noticias
- Nacional
- Internacional
- Política
- Economía
- Deportes
- Entretenimiento
- Religión
- Especiales

- PROGRAMAS
- Los chistosos
- Consultorio médico
- Ampliación de las 5
- Más programas

- SERVICIOS
- Rpp por Email
- Rpp Móvil
- Rpp Audio
- Rpp Archivo

- PARTICIPA
- Foros
- Sondeo Web
- Chat
- Concursos
- Regístrate



**Audio en Vivo** **La Rotativa del Aire**

### Politica

## Almerí denuncia intereses oscuros en acusaciones

jue, 19 de feb de 2004 - 09:24

(RPP Noticias) "Estoy seguro con mi conciencia porque no he cometido ningún acto de corrupción. Existen oscuros intereses detrás", expresó el congresista Carlos Almerí al expresar su disposición de ser investigado.



Manifestó que no puede ser tanta casualidad de que se le de dos días en la portada de un diario de circulación nacional al acusarlo de haberse reunido con mafiosos.

Foto: RPP

Almerí ratificó que se reunió con el ex congresista Antonio Palomo, en el penal ex San Jorge, pero por razones humanitarias debido a la precaria situación económica que atravesaba el ex parlamentario a quien le ofreció gratuitamente dos abogados.

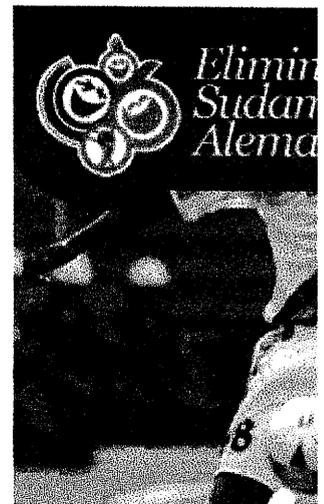


### Más noticias

- Insisten en que se cite a Karp ante comisión legislativa
- Cassareto: La Convención del Mar nos favorecería
- Ministro de Vivienda defiende a Eliane Karp
- Cancillería: Perú y Chile no han definido límites marítimos
- Nuevos testimonios comprometen a César Ortiz

Escuche Aquí

Almerí: iniciaré una acc el diario Perú 21.



**FOROS:**  
Nacionalidad de Kuczynsk  
MAS

**Anexo 3**  
**Carta del congresista Carlos Almerí al señor Emilio Rodríguez Larraín**



CONGRESO DE LA REPÚBLICA

"Año del Estado de Derecho y de la Gobernabilidad Democrática"

Lima, 19 de Febrero del 2,004

**CARTA N° 045 -2003-2004-CAV/CR****Señor****EMILIO RODRIGUEZ LARRAIN SALINAS****Presidente de la Aerolínea Lan Perú****Presente****Referencia: Carta N° 010/04 ERLS****18.02.04**

De mi consideración:

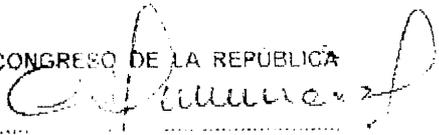
Mediante la presente me dirijo a usted a fin de dar respuesta al documento de la referencia recibido el día de hoy en mi despacho, manifiestándole que en ningún momento tuve la intención de sindicarlo directamente como autor de una campaña periodística en mi contra, versiones alejadas de la realidad, que solo pretenden seguir desprestigiando mi imagen ante la opinión pública, y si en todo caso considera usted que lo hubiera agraviado, ofrezco mis disculpas por alguna expresión vertida que hubiere sido interpretada equivocadamente dañando su honorabilidad.

Razón por la cual cumplo con aclarar este incidente, haciendo la rectificación de acuerdo a ley.

Agradeciendo su atención a la presente, me suscribo de usted.

Atentamente,

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

  
Dr. CARLOS ALAN VERAMENDI  
Congresista de la República

**Anexo 4**  
**Principio rector No. 12 "La Autonomía informativa", del documento**  
**"Principios rectores para sus diarios y revistas" del Grupo El Comercio**

LOS DIRECTORES PERIODÍSTICOS DE LOS MEDIOS DEL GRUPO GOZAN DE AUTONOMÍA PARA APLICAR SU LÍNEA EDITORIAL Y CONSECUENTEMENTE DECIDIR SOBRE LO QUE SE DIFUNDE EN SU MEDIO. SUS DECISIONES SE DEBEN ENMARCAR EN ESTOS PRINCIPIOS RECTORES. LOS PERIODISTAS TIENEN AUTONOMÍA INFORMATIVA DENTRO DE LA COHERENCIA EDITORIAL Y EL MANEJO DE INFORMACIONES CONFLICTIVAS. NO SE SOMETEN ANTE QUIENES PRETENDEN INTERFERIR EN SUS LABORES.

i. Los directores periodísticos del **Grupo El Comercio** cuentan con autonomía para plantear, aplicar y desarrollar la línea editorial del medio. Esto implica la correspondiente autonomía para decidir qué informar en sus medios. Solo así pueden ofrecer líneas informativas originales y de interés para sus lectores. Esta autonomía debe ser ejercida dentro del cumplimiento de los Principios Rectores. (Ver Principio Rector 1, La independencia, ii; Principio Rector 11, La responsabilidad periodística; Principio Rector 18, La rectificación y la réplica, ii; Principio Rector 20, El cumplimiento de los Principios Rectores, i-v)

ii. No puede haber, en consecuencia, un compromiso asumido por cualquier estamento de la organización o accionistas que restrinja u obligue a la Dirección respecto de lo que debe o no difundir. (Ver Principio Rector 2, La veracidad, iv; Principio Rector 11, La responsabilidad periodística, v; Principio Rector 14, El cumplimiento de la ley, iii)

iii. El director periodístico es responsable de que su plantel de periodistas mantenga la coherencia editorial, entendida como los lineamientos informativos que los lectores reconocen como propios de ese medio y que generalmente comparten. Y es que solo entendiendo al medio, los lectores se comprometerán con su línea editorial y se vincularán a largo a plazo con él. La coherencia editorial se enmarca en tres niveles:

- > Los Principios Rectores normados por el Grupo.
- > La línea editorial establecida por el director periodístico del medio.
- > Los planes de información preparados por los editores de sección.

(Ver Principio Rector 20, El cumplimiento de los Principios Rectores, v)

iv. En casos de denuncias u otro tipo de informaciones conflictivas –que en situaciones extremas puedan incluso afectar la subsistencia del medio– los directores periodísticos requieren actuar con coherencia, mesura y perspicacia. Coherencia para desarrollar sólidas estrategias de denuncia; mesura para no abrir flancos informativos que pueden confundir a los lectores; y perspicacia para resguardar editorialmente al medio de los embates de las casi seguras reacciones agresivas. (Ver Principio Rector 20, El cumplimiento de los Principios Rectores, v)

v. Los periodistas del grupo gozan de autonomía informativa respecto de la propia organización, de quienes la componen y de sus anunciantes. Esta autonomía se enmarca dentro del cumplimiento de los Principios Rectores, la coherencia editorial del medio y el manejo de temas conflictivos. En esa perspectiva, el periodista no debe sorprenderse si su información, que a consideración del director periodístico pudiese afectar alguno de estos criterios, es pospuesta o no difundida. *(Ver Principio Rector 6, La información publicitaria y los valores, iv; Principio Rector 20, El cumplimiento de los Principios Rectores, i-iv)*

vi. En los casos en que el cumplimiento de alguna comisión periodística enfrente al periodista a un conflicto de conciencia, puede solicitar a su superior jerárquico que se le releve del encargo. Si su solicitud no es aceptada, puede apelar al director periodístico o a quien este delegue. Similar procedimiento se aplica a las solicitudes de los periodistas para abordar determinados temas que no se enmarquen dentro de la coherencia editorial, y que puedan haber sido rechazadas. *(Ver Principio Rector 11, La responsabilidad periodística, v)*

vii. Los periodistas del **Grupo El Comercio** no se someten ante quien pretende interferir en sus labores desde fuera de la línea normal de mando. De darse el caso de interferencias internas o externas, el periodista asume como primera medida la de no aceptar lo exigido. Seguidamente pone el hecho en conocimiento de su superior. El director periodístico del medio tomará las medidas para evitar la repetición del hecho. *(Ver Principio Rector 1, La independencia; Principio Rector 6, La información publicitaria y los valores, iv; Principio Rector 11, La responsabilidad periodística, iii)*

viii. Los directores periodísticos deberán ceñirse a las políticas administrativas que señala la empresa.

ix. Los delegados del directorio ante la Unidad de Negocio –o quien cumpla sus funciones– participan y actúan en las decisiones relacionadas con el cumplimiento de los objetivos del medio. No intervienen en la aplicación de la línea editorial.

**Anexo 5**  
**Informes de los diarios Perú.21, Correo y La Razón sobre la "denuncia" del publicista Daniel Borobio de haber asesorado en asuntos de comunicación al presidente Alejandro Toledo**

**DOMINGO**

ENTREVISTA.21 /// PAGINA 10

**"El CNI es una vergüenza".** Afirma el ministro Roberto Chiabra.

USO DE LA PALABRA /// PAG. 14

**¿Huevear o desahuevarse?** La opinión de Martha Hildebrandt.

www.peru21.com

**Perú**  
DIRECTOR:  
AUGUSTO ALVAREZ RODRICH  
VIA AEREA 0,70  
**0,50** NUEVOS SOLES  
**.21**

DOMINGO, 22 DE FEBRERO DE 2004

AÑO II - Nº 551



CONFESIONES ///  
PAGINAS 26 Y 27

**Katia Salazar**

"Me encantan los canchitos, porque soy engreída... Me gusta ver los ojos y las manos de las personas, porque así se reconoce si son hipócritas o no".

# ¿Es un sicrosocial?

LA AUN POCO FUNDAMENTADA DENUNCIA DE DANIEL BOROBIO



> SANTIAGO DE CHILE,  
jueves 12 de febrero  
del 2004, 11 a.m.

> Publicista del fujimontesinismo asegura que fue contratado por los hermanos del presidente Toledo para asesorarlo en asuntos de imagen.

> Sin embargo, las pruebas que aporta y que publica Perú.21 en esta edición, son insuficientes y generan más de una duda legítima. /// PAGINAS 3, 4 Y 6

**TANS DEJA DE OPERAR ESTE AÑO, ANUNCIA MINISTRO DE DEFENSA** /// PAG.11





DIRECTOR  
Augusto Alvarez Rodrich

EDITADO POR  
PRENSA POPULAR S.A.C.  
J. MIRO QUESADA 247, 01 LIMA  
TEL. 311-8500, FAX: 311-6391  
Per. 510 legal 18202-3077  
www.peru21.com

EDITORIA DE CIERRE: Claudia Itaguirre JEFE DE INFORMACIONES: Manuel Tumi EDITORES POLITICA: Dan Flores ECONOMIA: Luis Sánchez CIUDAD: Esther Vargas PERU: Mariella Sausa MUNDO: Daniel Caverro DEPORTES: Francisco Cairo ESCENARIOS: Eduardo Lavado CULTURA: José Gabriel Chueca INVESTIGACION: Pedro Tenorio GRAFICO: Angel Hermeza JEFE DE FOTOGRAFIA: Raúl García.

La opinión del Director

¿SICOSOCIAL O TORPEZA?

No se puede negar de plano que Borobio asesoró a Toledo, pero aún no hay pruebas para afirmarlo.

Pocas cosas le pueden molestar más al director de un diario que perder una primicia. Pero peor que eso es tirarse a una piscina sin agua. Por ello, en Perú.21 no nos preocupa el no haber revelado la denuncia del tristemente célebre publicista de la mafia Fujimontesinista, Daniel Borobio, de que no le han pagado el honorario por la asesoría de imagen que supuestamente le prestó al presidente Alejandro Toledo, a pedido de sus hermanos Pedro y Margarita, asunto que este diario ha estado investigando durante las últimas semanas.

Conociendo lo que se sabe del actual gobierno, una torpeza tan grande como esta no puede ser negada de plano, ni que, en su desesperación, al presidente Toledo se le pueda ocurrir que la única manera de salvarse es mediante la aplicación de sicosociales mafiosos.

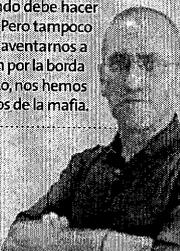
Pero una acusación tan grave como esa —que de comprobarse llevaría a la caída de Toledo— requiere, si se tiene un mínimo de respeto por el lector, de la presentación de pruebas que la sustenten apropiadamente. No contar con ellas, y si, en cambio, con un conjunto de documentos que podrían haber sido prefabricados, impedía publicar un reportaje como ese. Esa fue la decisión que tomé este diario, y optamos por profundizar la investigación. Hasta que ayer dos diarios —puestos en alerta por Borobio de que Perú.21 aún no estaba convencido de su denuncia— publicó su versión.

Pues la simple palabra de Borobio —como se lo dijimos a él mismo el miércoles— es insuficiente. Especialmente tratándose de alguien que más que currículum lo que posee es un prontuario como operador de los sicosociales de Vladimiro Montesinos.

Como bien saben nuestros lectores, a Perú.21 no le tiembla la mano cuando debe hacer una denuncia de quien sea. Pero tampoco estamos desesperados por aventarnos a piscinazos sin agua que tiren por la borda el prestigio que, con esfuerzo, nos hemos ganado, ni a ser gonfaloneros de la mafia.

AR

Augusto Alvarez Rodrich  
director@peru21.com



“No se llama a un hombre de la oposición para (...) huevearlo”.

Alan García

Anibal Quiroga León

Opina  
Jurista Profesor Principal PUCP



PRESIDENCIALISMO LIGHT

rente a la crisis de gobernabilidad se discute si puede coexistir una jefatura de gobierno con la Presidencia de la República, una suerte de simbiosis constitucional. El debate cogió auge en el primerato de Manuel Ulloa, durante el repchaje del presidente Belaunde. La propuesta radica en interpretar si, con la Constitución, es posible un presidencialismo de baja intensidad o, lo que en Ciencia Política se denomina, un cesarismo atenuado. La tradición presidencial proviene de las monarquías, los feudos y los imperios. El presidente es el rey o emperador reciclado por el nacimiento del Estado de Derecho a finales del siglo XVIII. Luego de dos revoluciones humanistas y el cambio de la legitimidad divina o de sangre por la democrática, con elecciones y reglas escritas en lo que se llamó Constitución.

Los modelos constitucionales adoptan variantes: la monarquía constitucional, híbrido histórico, donde la "presidencia" la retiene el rey por la sangre, pero el gobierno lo tiene el pueblo bajo las reglas de la Constitución; el presidencialismo parlamentario, donde el gobierno surge de

las entrañas del Congreso; hasta el presidencialismo puro, que propicia el caudillismo y el culto a la personalidad. Como los extremos se tocan, el presidencialismo es la figura menos elaborada y más cercana a la monarquía o al imperio antecedente a la democracia. América Latina optó por regímenes presidencialistas, caudillistas, personalistas. La historia demuestra fragilidad, zozobra, quiebre y Estados a medio hacer. Abundan en su fauna política remedos de

“... requiere formación política, convicción constitucional y autoestima. Quizás mucho para una persona corriente, pero poco para el líder de una nación”.

caudillos, modernos reyezuelos o pequeños príncipes que prometen gobernar con soluciones mágicas de felicidad social. Se trata de forjar un equipo político y no una obra solitaria, singular, mesiánica. El presidente, para evitar incinerarse con el avatar cotidiano de la política doméstica,

debe compartir el poder con el jefe de gobierno, el primer ministro, que escoge libremente dentro de parámetros de estabilidad. Y solo a propuesta de este, designar a los ministros de Estado, de quienes el premier será jefe de equipo. ¿Ha sucedido así? La respuesta salta a la vista y la tergiversación ha sido tal que no pocas veces el premier (a) ha tenido menos solidez que un ministro, sin lograr el gobierno colegiado eficaz y de protección al desgaste del presidente. Por eso estamos como estamos.

No se trata, simplemente, de exigir que el elegido pueda hacer lo que quiera en cinco años. ¿Qué hacer? Dar un paso al costado y no el pasito-tuntun de la política criolla. Ir a un presidencialismo lighth o descafeinado, no para tener menos poder sino para tener más poder; no para debilitarse sino para fortalecerse. No hay que olvidar que los primeros(as) como fusibles, pasan; los presidentes deberían quedar cinco años. Eso requiere formación política, convicción constitucional, entereza de espíritu y autoestima. Quizás mucho para una persona corriente, pero poco para el líder de una nación democrática.

Ricardo Ramos-Tremolada

Opina  
Analista



EL TRANCE MISTICO DE ALAN GARCIA

El último discurso de Alan García merece más de un comentario, pues nos guste o no, él es el líder más importante de la oposición. ¿Dijo algo interesante el viernes? Sin duda que sí.

En primer lugar, sutilmente ha propuesto una reestructuración política y orgánica del Apra, vía el famoso frente social. Enhorabuena y felicitaciones, señor García, ¡ya era hora! Lástima nomás que se haya demorado 22 años en iniciar esa reestructuración que muchos —incluyendo a este impio escribidor— le propusimos que hiciera desde 1982, año en que asumió la Secretaría General de su partido. Mas no lo hizo, para desgracia suya y del Apra. Pero mucho cuidado con ese frente social. Esperemos que no sea un canto de sirena o, para decirlo en cristiano, una fiestecita donde se invita a sindicalistas, empresarios y políticos no apristas para que bailen un danzón con Alan García. Si eso es así, lo más probable es que terminen al son de la mecedora, en lo cual el líder aprista es un eximio profesional. Pero lo que no debería olvidar García es que una auténtica reestructuración del

Apra no se dará mientras no exista una modificación del tipo de liderazgo, adaptándolo a estos tiempos globalizadores que tanto se ufana de conocer. Porque su partido no cambiará mientras subsista ese liderazgo vertical que él mismo propicia. Hace falta, por tanto, una total refundación del Apra, cosa que no se obtiene con darle una mano de pin-

El país no necesita un cambio de gobierno sino una modificación radical del sistema político.

tura al local partidario ni mucho menos enseñándole a vestirse a sus congresistas.

En segundo lugar, García comienza a percibir el mensaje de la mayoría silenciosa. Es decir, comienza a percatarse que el problema del país es, en esencia, un problema del sistema político y no, como muchos creen, exclusivamente del actual Gobierno. Lo malo es que García se queda ahí, en la mera

percepción, sin atinar a tomar el toro por las astas. Solo ha dicho que es necesaria una "regeneración espiritual" del Estado. ¡Qué místico, por Dios! Ha sostenido también que bajando los sueldos de los burócratas se romperá el divorcio entre el Estado y la sociedad peruana? ¡Qué ingenuo, por Dios! En el mejor de los casos, cómodamente le ha pasado la solución del problema del sistema político a la juventud. Para quien solo está pensando en el poder, tan riesgosa tarea debe serle ingrata.

Todo ello explica, entre otras cosas, por qué Alan García sigue siendo antigubernista y no se anima a elaborar una propuesta antisistémica. Y eso, como lo saben la mayoría de ciudadanos, no es suficiente. Lo que el país necesita no es un cambio de gobierno sino una modificación radical del sistema político. Es más, lo que hace falta en la sociedad peruana es una refundación de la República. Y eso pasa, necesariamente, por esfuerzos de grandeza y de imaginación de nuestras élites. ¿Podrán hacerlo? Al respecto, debo confesar que mi optimismo pende de un hilo.

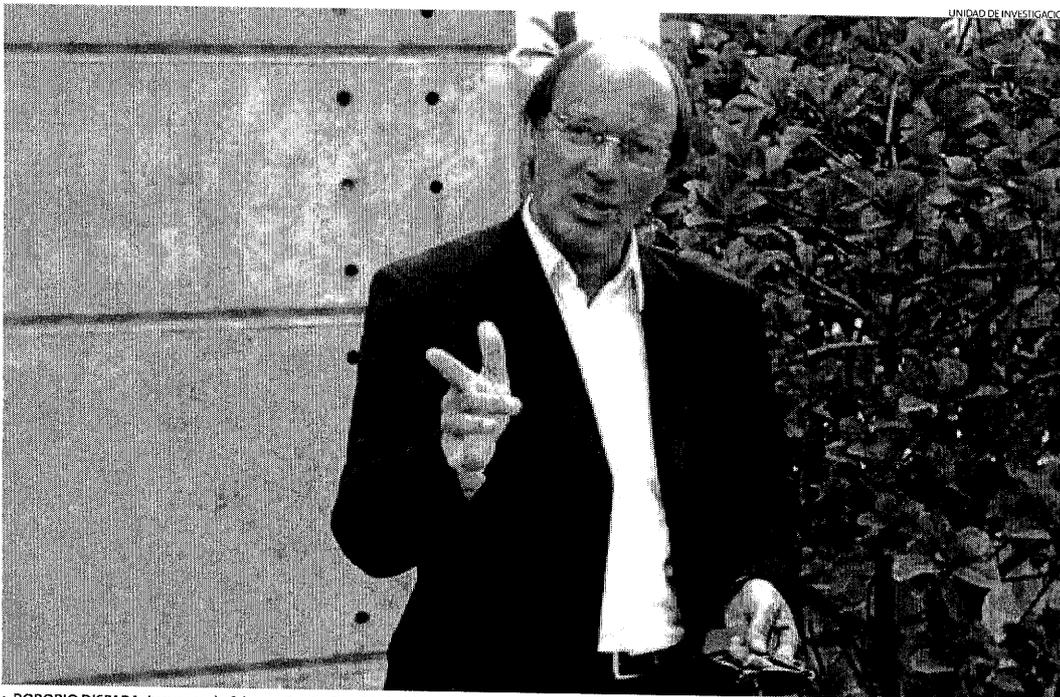
Este y todos los lunes  
Toda la Información de los programas periodísticos del domingo resumidos en esta sección

www.peru21.com

**LAS ACUSACIONES DE BOROBIO** | "Lo mío es business. Yo siempre corro por derecha, no me van a tomar por sorpresa". **Pedro Toledo**

DESDE SANTIAGO DE CHILE, DANIEL BOROBIO LANZA UNA GRAVE DENUNCIA QUE, AL MENOS HASTA EL MOMENTO, NO SE SOSTIENE EN SOLIDAS EVIDENCIAS

# ¿Daniel Borobio está armando otro sicosocial?



BOROBIO DISPARA. Jueves 12 de febrero, Daniel Borobio habla con Perú.21. Abajo, detalle de las 'recomendaciones' que asegura le envió al presidente Toledo.

Borobio asegura que dos hermanos del presidente lo contrataron para asesorar al jefe de Estado. Y dice que no le pagaron. Si se confirma la denuncia pondría en serio riesgo al gobierno. Los involucrados rechazan la versión.

PEDRO TENORIO  
UNIDAD DE INVESTIGACION

Hace poco más de un mes, Perú.21 recibió una información explosiva. Según esta, entre agosto y noviembre del año pasado, el publicista Daniel Borobio había sido contactado por dos hermanos del presidente Alejandro Toledo para que, a la distancia, ayudara a recuperar la imagen del jefe de Estado en las encuestas. De acuerdo a esta versión, luego de tres meses de trabajo, Borobio no recibió el dine-

(3 de octubre)

Hace un mes señalamos que un político no se debe permitir que los bochazos, queodas, otros que hay que hacer que sucedan. Sólo de esta manera se puede tener la iniciativa y tener un correcto manejo de la Opinión Pública. La información suministrada por los medios durante esta semana y específicamente el día de hoy, demuestran lo cierto de este principio. Es así que a pesar de nuestros reiterados pedidos de mantener un escudamiento de acciones de efecto sobre la imagen, hasta el momento no se ha logrado establecer el método adecuado y por lo tanto se corre el riesgo de caer en este tipo de sucesos.

1.- Hoy aparece una entrevista otorgada por el Presidente a un representante de la BBC.

Al respecto podemos señalar que las respuestas nos absolutamente desmentan, a pesar de haber de un sistema llamado "Empresas de Opinión Pública", indispensable para lograr la decodificación adecuada en la Opinión Pública.

ro pactado y el vínculo se deshizo. En sus ediciones del 19 y 22 de enero últimos, este diario dio cuenta parcial del trascendido sin que se suscitara una respuesta pública de los involucrados: no hubo reclamos, tampoco pedidos de rectificación—lo usual cuando una información es incorrecta—. Sólo un silencio que, con los días, nos llevó a preguntarnos qué podía haber de cierto en todo esto. Pasaron las semanas. Entonces decidimos ir por más y, luego de recoger varios testimonios, esto fue lo

que encontramos: versiones de ambos lados que confirman la existencia de una relación—por lo menos comercial—entre unos y otros, aunque ella no baste para afirmar categóricamente que los consejos de Borobio llegaron efectivamente hasta las manos del presidente. Sin embargo, el día de ayer dos diarios publicaron parte de esta historia basándose, principalmente, en la sola palabra del publicista prófugo. Tras haber investigado el tema durante cuatro semanas—pero haber

La apariencia y contenido del documento enviado (aquí uno fechado el 17 de octubre de 2003) es insuficiente para probar que estos 'consejos' eran seguidos al pie de la letra por el mandatario.

**“ Le voy a decir una cosa: de señores chilenos y Borobios (sic) desconozco”.**  
Margarita Toledo rechazando acusaciones.

accedido a algunos nombres y señas recién en los últimos días—, este diario puede afirmar que aún no hay pruebas que vinculen a Borobio con el presidente Toledo. A lo más, existen algunos indicios, sumados al testimonio del publicista—y una importante cantidad de e-mails presuntamente enviados de aquí para allá y de sur a norte—, que sacan a la luz el anecdotario de sucesivos contactos entre personas vinculadas a Borobio y a Pedro Toledo, el hermano menor del presidente. A eso se suma la versión del propio Pedro Toledo, en la que reconoce haber mantenido un fluido intercambio telefónico con los socios de Borobio en Chile. Aunque el hermano menor asegure, al mismo tiempo, que del

→ Continúa en la página siguiente

## el descargo

**PEDRO TOLEDO MANRIQUE**  
Hermano del presidente  
No hay nada respecto a Borobio. No lo conozco, no he tenido siquiera un acercamiento con él.

¿Conoce al empresario chileno Francisco Javier Mezzano (presunto enviado de Daniel Borobio)?

Lo conozco.

¿Hizo negocios con él?

Ninguno. Nunca se concretaron porque parece que el hombre anda muy ocupado por el mundo.

¿En algún momento trataron acerca de la contratación de Daniel Borobio como asesor de su hermano, el presidente?



Nada que ver en lo absoluto. Lo descarto completamente.

¿Hasta cuándo llegó su relación con Francisco Javier Mezzano?

Creo que hasta noviembre. Hasta esa fecha, creo que fueron dos meses o algo así.

Borobio y su socio aseguran que trabajó 3 meses asesorando al presidente y que ustedes no pagaron.

¿Ah, sí? Lo rechazo. Que me digan si hay un contrato que yo haya firmado con ellos.

Precisamente, ellos aseguran que de esto no hay contrato.

No pues, estamos hablando de gente de negocios y los negocios siempre se hacen contractualmente, legalmente. No, no. Lo mío es business. Yo siempre corro por derecha, por eso a mí no me van a tomar por sorpresa. De Borobio, mire, no tengo nada que ver con ese señor. Con Francisco Mezzano sólo hablamos del tema comercial, del resto nada.

LAS ACUSACIONES DE BOROBIO

“Un empresario chileno quería exportar pisco a China y lo envié con don Pedro Toledo” Eduardo Ponce

publicista nunca supo una palabra.

HABLA BOROBIO. Jueves 12 de febrero, 9 a.m. En Santiago el verano es más abrazador que en Lima: casi la mitad de sus habitantes ha huido a los balnearios y quienes no han podido hacerlo atraviesan sus avenidas a un ritmo cansino. En la calle, un auto se detiene. Daniel Borobio baja del taxi, entra al hotel, saluda, se arrellana en un sillón y prende un cigarrillo mientras espera que la grabadora se encienda.

La historia se pintaba periódicamente fascinante, y con consecuencias muy graves pues, de comprobarse, podía desatar un escándalo que podría traerse abajo al Gobierno. Entonces, nos preguntamos: ¿Qué tenían que hacer Alejandro Toledo o sus hermanos, con un procesado de la justicia? Borobio lo explica: “Antes que nada, sé que para algunas personas del mundo político la posibilidad de que yo asesore al gobierno de Toledo pudo parecer una situación un poco extraña o poco creíble pero, en realidad, es absolutamente justificable. Soy un profesional que se dedica al manejo de campañas electorales y gestión de gobierno, y lo hago desde 1986”.

Según Borobio, los primeros contactos se dieron en mayo del año pasado. Entonces, un empresario chileno con importantes contactos en Lima lo buscó para plantearle un negocio. “Este amigo me preguntó—lo que me pareció insólito—si yo conocía a alguien que pudiera interesarse en la concesión y posterior explotación de bosques en Pucallpa. Le expliqué que yo no me dedico a los negocios, que me dedico a manejar imagen, pero que, en todo caso, iba a averiguar. Inmediatamente después de esta consulta extraña, me preguntó si yo estaría dispuesto a darme una mano porque en Lima tenían muchos problemas en sus niveles de aceptación en la opinión pública”.

Así entraría en escena el contacto limeño de ese amigo chileno del que habla Borobio. Se trata—según el publicista—de Eduardo Ponce Begazo, un empresario peruano presuntamente vinculado a Margarita Toledo, con quien habría iniciado las negociaciones para asesorar en imagen al jefe de Estado.

“Con Eduardo Ponce conversamos y me pidieron que enviara una apreciación sobre la situación que el presidente atravesaba en ese momento. Yo les hice cinco o seis análisis de coyuntura”. Y agregó: “El contacto con Ponce se mantuvo por 10 ó 15 días, hasta que no hubo una respuesta integral de su parte”.

En buen romance, no se pusieron de acuerdo sobre los honorarios que el consultor recibiría por su trabajo.

La historia, de ser cierta, podría haber terminado aquí. Sin embargo, en julio se retoma el contacto dado que—explica Borobio—Alejandro Toledo se bamboleaba ligeramente por encima del 13% en las encuestas.

Y SE DA LA PARTIDA. Borobio se desabotona el saco y abre un segundo paquete de cigarrillos. ¿A través de quién o quienes se habría dado este nuevo paso? “A través de la misma persona, Eduardo Ponce. Pero esta vez yo decidí que un amigo mío, un empresario chileno viaje a Lima en mi repre-



> RADIANTE. Margarita y su esposo, Edwin Suárez, a quien Mezzano síndica como otro de los personajes con los que trató.

ANÁLISIS DE COYUNTURA  
ASPECTOS GENERALES  
Para conocer el momento de actividad económica, en el presente informe se hace un análisis de la actividad económica, los factores que inciden en ella, la opinión pública, la situación política y por último se hace un análisis de la actividad económica en el futuro.  
El estudio que nos servirá de base es la información de los últimos meses de actividad económica que se ha publicado en los medios de comunicación. El estudio se basa en la información que se ha publicado en los medios de comunicación y la información que se ha publicado en los medios de comunicación y la información que se ha publicado en los medios de comunicación.

El estudio se basa en la información que se ha publicado en los medios de comunicación y la información que se ha publicado en los medios de comunicación y la información que se ha publicado en los medios de comunicación.

188  
DETALLE DE LAS ENCUESTAS DE COYUNTURA  
ENCUESTA DE COYUNTURA  
ENCUESTA DE COYUNTURA  
ENCUESTA DE COYUNTURA

LO QUE NOS DIO BOROBIO

- [1] Detalle del primer informe que Daniel Borobio ‘envió’ en mayo de 2003.
- [2] Correo electrónico entre la secretaria de Pedro Toledo y la oficina del empresario chileno que afirma haber representado a Borobio.
- [3] Registro telefónico de la oficina en Santiago y las llamadas en octubre de 2003 que se hacían a la oficina de Toledo en Lima. Todos indicios, ninguna prueba concreta.

sentación. Así nos dejábamos de teléfonos, discutimos directamente los términos del acuerdo y, eventualmente, si así sucedía, él se quedaba allá para recibir todos los días, de mi parte, el trabajo para que se aplique”.

El publicista nos presenta a quien fuera su representante en Lima. A solicitud suya, acordamos que, como medida de protección, su nombre no sería publicado. Sin embargo, hoy el nombre ha trascendido en los medios. Se trata del empresario chileno Francisco Javier Mezzano. Borobio cuenta que cuando Mezzano llegó a Lima fue recibido en el aeropuerto por Ponce, que al día siguiente tomó contacto con Pedro y Margarita Toledo, y que así se iniciaron las negociaciones para contratar su “asesoría”.

Paralelamente, nos dijo, “le abrieron un abanico de negocios que él no tenía en mente”.

¿Qué tipo de negocios le fueron propuestos?  
Había una oferta para participar en licitaciones de carreteras, por ejemplo. Otra para invertir en el manejo de residuos de basura, y una solicitud para comercializar 20 millones de litros de pisco y 12 millones de litros de vino.

“ La asesoría fue bautizada como operación ‘Casa Grande’, en directa alusión a Palacio de Gobierno”.

Daniel Borobio

¿Pisco y vino chilenos?  
Sí, para ser comercializados principalmente en China. Cuando mi representante me consultó esto le dije: “Bueno, a mí me parece bien. Eso maneja tú. Yo ahora tengo que dedicarme a pensar en el tema para el que viajaste”. Este fue bautizado como la operación “Casa Grande”, en directa alusión a Palacio de Gobierno.

Decidimos dejar el tema de los negocios con Pedro Toledo para el final. No sólo porque cada una de las ofertas referidas por Borobio y su socio eran lícitas—y claro, también atractivas de conocer en detalle—, sino porque lo medular seguía siendo la posible “asesoría secreta” al jefe de Estado.

Borobio precisa que sus honorarios fueron fijados, tras una ardua negociación, en US\$30,000 mensuales. “Se les hizo un planteamiento que era de la siguiente manera: US\$50,000 mensuales con presencia permanente. Es decir, poner una persona en Lima que estuviera al lado del presidente todos los días y que esta persona mantuviera comunicación permanente conmigo. La otra consistía en que esa persona no estaría en Lima y entonces se les cobraría US\$ 35,000 mensuales. En esta última, pasados los 20 puntos en las encuestas había una bonificación de US\$ 50,000, pasados los 30 puntos se iba a US\$ 150,000 y pasados los 40 puntos algo de US\$ 200,000 como “bono”. Sorpresivamente, la relación se terminó en noviembre, cuando Toledo llega a los 19 puntos. O sea que se ahorraron el bono también” (rie).

Según el publicista, nunca le pagaron por su trabajo y la deuda acumulada, luego de tres meses de trabajo, era de US\$ 90,000.

Continúa en la página 6

Frases

MARGARITA TOLEDO MANRIQUE  
Hermana del presidente

No tengo nada que ver con empresarios ni con Borobios (sic).

Conozco al señor Ponce, es un militante y un amigo. Tanto él como su esposa son militantes del partido.

Le voy a decir una cosa: de señores chilenos y Borobios (sic) desconozco. ¿Negocios con mi esposo? No señor. Lo que yo hago lo sabe mi esposo y lo que él hace lo sé yo también. El no tiene nada que ver con empresarios chilenos. Y ahora me disculpa, que tengo muchas cosas que hacer.

niega versión

EDUARDO PONCE BEGAZO  
Empresario sindicado por Borobio

“Un empresario chileno quería exportar pisco a China y yo lo envié a que hablara con don Pedro Toledo”.

¿Conoció al empresario Francisco Javier Mezzano?

Yo tengo mi socio chileno que es don Lindolfo Flores. Su sobrino, Pascual Retamal, vino el año pasado con un grupo de empresarios chilenos. Tendría que preguntarle a Pascual si en el grupo que vino está la persona que me menciona.



> Empresario Eduardo Ponce.

¿Cuándo llegaron estos señores?

El año pasado, creo que en mayo, no me acuerdo bien.

¿Conoce a Pedro y Margarita?

Los conozco a todos ellos, sí. Pero no hay una amistad.

¿Usted, Margarita y Pedro Toledo no atendieron en Lima al señor Mezzano, el año pasado?

No. Al único que he atendido es a mi socio y a su sobrino, que lo recogí del aeropuerto. El único.

¿Tuvo que ver el año pasado en las negociaciones de una asesoría de imagen para el presidente?

No, nada que ver. Y menos porque el señor que usted me menciona (Borobio) está corrido de la justicia peruana. No tiene lógica.

## LAS ACUSACIONES DE BOROBIO

# "Lo que yo le tenía que dar al presidente Toledo era una sensación de seguridad"

Daniel Borobio

→ | viene de la página 4

Nos cuesta aceptar que usted no sospechara que, al pasar un mes, dos meses, era probable que no le pagaran.

Es que, paralelamente con esto, se estableció un vínculo por el otro tema, el de los negocios. Entonces hablaban dos o tres veces al día por teléfono con mi socio, incluso se sumó el interés en un negocio que consistía en la exportación de leche en polvo a tres países africanos.

¿Quién fue la persona que formalmente lo contrató?

Las reuniones que tuvo mi representante comenzaron con Pedro y Margarita Toledo. Después, Pedro fue el interlocutor, hasta que a los pocos días mi representante tuvo reuniones personales con el presidente Alejandro Toledo. Ahí se formalizó el acuerdo y el presidente lo dio por aceptado. Entonces tú me preguntarás, ¿y dónde está el contrato?

Efectivamente, ¿nos puede mostrar el contrato?

Acá no hay contrato. En esto no se firman contratos. Jamás he firmado un contrato porque estos son contratos verbales a partir de resultados: se basan en la efectividad. Nada más. Siempre lo comparo con el fútbol: mientras haces goles estás, el día que no haces goles te mandan a otro sitio.

¿En algún momento habló por teléfono con Alejandro Toledo o envió un documento a fax directamente a Palacio o a la casa del presidente?

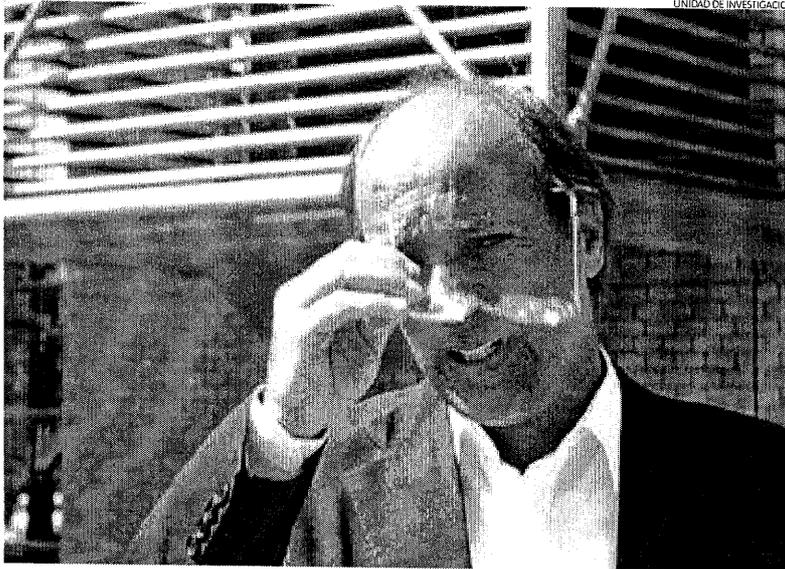
He hecho 22 campañas, de las cuales perdí dos. Sé reconocer los puntos débiles de algunas personas y en esta relación lo que le tenía que dar al presidente Toledo era una sensación de seguridad, y esa sensación partía del hecho de que la confidencialidad era total y la posibilidad de filtración era cero. Entonces, ¿de qué servía una comunicación telefónica conmigo? ¿Con las cosas que le han pasado a este hombre por teléfono?

A estas alturas de la investigación, eran más las dudas que las certezas. ¿Bastaba la palabra de Borobio para aceptar como un hecho la descomposición moral del actual régimen?

EL MODUS OPERANDI. Según Borobio, la operación "Casa Grande" se llevaba a cabo de la siguiente manera: A las 7 a.m. (hora de Santiago) se instalaba frente al computador para leer los diarios del día y la información de las páginas web radiales. Como segundo paso, elaboraba un informe de tres a más páginas que, alrededor de las 9 (8 a.m. en Lima, por esa época) era despachado por e-mail a Lima.

Los envíos —precisa Borobio— se realizaban de la oficina de Mezzano en la capital chilena a la oficina de Pedro Toledo, en Miraflores. Allí, una asistente "de nombre Mercedes" confirmaba su recepción a Santiago. La oficina de Pedro era la responsable de re-enviar el documento a la casa del presidente en Camacho o, si este ya había salido, a Palacio de Gobierno. "Lo ideal era que él estudiara estos papeles en el trayecto de su casa a Palacio", enfatiza el publicista.

En Lima, Perú.21 confirmó, por versión del propio Pedro Toledo, que hasta hace un tiempo trabajó en su oficina Mercedes Hassinger Ruffner. Precisamente, en uno de los supuestos últimos e-mail, despachado en diciem-



¿GANARA? Habló y algunos lo dan por cierto. Borobio aún no muestra el 'as bajo la manga' que pruebe su denuncia.

**Lo digo con conocimiento de causa, eso no ha existido. Me parece una estupidez contratar a Borobio como asesor de imagen".**

Ministro Carlos Bruce

bre, la señora Hassinger comunica a la oficina en Santiago que ya no trabaja con el hermano del presidente. El email proviene de un correo hotmail, por lo que no se puede garantizar que este realmente pertenezca a Hassinger.

A la letra dice: "Los mensajes para el Sr. Toledo ya no los pase a mi correo, porque ya no estoy trabajando con él. Gracias a Dios se me presentó una mejor oportunidad y que está más a mi carrera que es la administración. (...) He asumido una jefatura en una entidad pública".

Consultado sobre este último punto, Pedro Toledo respondió que ignoraba el actual paradero de su ex colaboradora.

Es obvio que el testimonio de Hassinger es clave. De confirmar el procedimiento, añadiría un testimonio de valor en favor de la denuncia. Ahora, tras la publicación de los dichos de Borobio, podría mostrarse temerosa, y no interesada, en aclarar los hechos.

NEGOCIOS BAJO TIERRA. Según Borobio, nunca le pagaron por su trabajo. Pero, ¿hubo al menos algún beneficio por todo el tiempo que habrían invertido él y su representante en Lima?

Para empezar, exploramos qué tan lejos habían llegado las tratativas con Eduardo Ponce. ¿Hubo algún resultado concreto? "No —explica el publicista— los negocios propuestos por Ponce fueron, en primera instancia, los bosques, la inversión en carreteras via concesiones y el tratamiento de residuos sólidos para ser transformados en briquetas que, a su vez, serían exportadas para la generación de energía a Bolivia. Si me pregunta a través

de quién y cómo, no tengo idea. Incluso, se menciona a un señor Euclides Reyna, quien junto con Ponce propone, paralelamente, el manejo de residuos de las ciudades de Chiclayo y Trujillo. A mí esto último me resultaba un poco fantástico", dice.

Interesados por la identidad de este empresario, Perú.21 hizo una indagación y encontró que, hoy en día, Ponce y Euclides Reyna tienen a su cargo una importante obra en el puerto norteño de Salaverry, obtenida el año pasado vía licitación pública en la Empresa Nacional de Puertos (Enapu).

Así, Ponce, a través de su empresa "Sansón S.R.L." y Reyna, con "E. Reyna C. SAC", conforman, junto a Construcciones Civiles y Portuarias SRL, el "Consorcio Libresa", encargado de esta obra de casi 9 millones de soles.

¿Acaso el vínculo entre Ponce y Reyna prueba lo medular de la 'denuncia' de Borobio? Es obvio que no, pero le añade interés al tema.

Faltaba saber si la expectativa empresarial se había consolidado, al menos, por el lado de Pedro Toledo —y que el hermano del presidente reconoce como motivo de sus contactos con el empresario chileno—. "No. No se concretó ninguno", se queja Borobio y su socio.

Esa misma es la respuesta de Pedro Toledo. Enfático, el hermano del presidente reconoció en el acto que conocía a Mezzano, que trató de hacer negocios con él relativos a la exportación de pisco y vino chilenos a China y de leche en polvo a otros países. Pero de Borobio, asegura, nunca trataron una palabra.

Este diario tuvo acceso al registro telefónico de la oficina de Mezzano en Chile. Allí figuran más de 50 llamadas, en octubre de 2003, al teléfono fijo y celular de Pedro Toledo. ¿Prueba eso por sí solo la injerencia de Borobio? No. Al menos nada que no haya reconocido el propio Pedro.

Obviamente, mucho más útil para cualquier investigación sería un registro de las llamadas de Pedro Toledo a las oficinas ligadas a Borobio en Santiago, o a los teléfonos privados del publicista (a quien ha afirma-

do no conocer). O algún mensaje grabado que evidencie que Pedro miente y que si estuvo al tanto de la "asesoría" para su hermano.

Pero de eso nada se sabe —al menos todavía— a ciencia cierta.

Por ello es que, una vez difundida esta denuncia, no faltan quienes creen que esta es un montaje más ideado por la mafia y que Borobio ha inventado esta intriga.

"En primera instancia, no tengo tiempo para eso —afirma—. Como se lo he dicho de diferentes maneras, mi único objetivo en este momento del día es mantener a mi familia. En segunda instancia, el discurso de los montajes de la mafia ante una situación cualquiera debería haber terminado hace más o menos año y medio desde que asumí el presidente Toledo".

A Borobio no le hizo gracia que se dude de su palabra, pero esa es una legítima sospecha del periodista. Ante la falta de una prueba fehaciente, la suya —aunque verosímil en parte y rica en detalles— sigue siendo una historia de parte. Como las de Pedro y Margarita, y la del propio Eduardo Ponce, quienes aceptan parte de ella, pero niegan todo lo que tenga que ver con el controvertido publicista.

Borobio termina su relato. Entrega copia de varios informes que envió y cuyo destinatario final, asegura, fue el presidente. Se pone de pie y mientras se aleja nos desea suerte. Como en las historias para adultos, nos gustaría decir "saque usted sus propias conclusiones, lector". Pero el riesgo de hacer una denuncia irresponsable —y carente de pruebas, hasta ahora— nos recomendó seguir profundizando la investigación que ahora, dado que ha sido parcialmente abierta por otros medios, compartimos con usted.

Lo relevante sigue siendo, hasta el momento, que para el tamaño de la denuncia hecha por Borobio, las escasas pruebas en las que se sustenta llevan a concluir que sigue siendo la declaración de parte de un personaje que fue clave en el andamiaje del fujimontesinismo, lo cual mella seriamente su credibilidad.

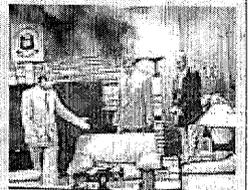
## tenga en cuenta

### MISTERIOS SIN RESOLVER

Los elementos que, ante la falta de pruebas sólidas, le restan credibilidad a la afirmación de Borobio de haber asesorado al presidente para mejorar su imagen.

■ Daniel Borobio fue una de las piezas clave del fujimontesinismo. Pero más que un miembro ligado al equipo de comunicación, gradualmente se fue convirtiendo en un enlace con los medios y con políticos con los que Vladimiro Montesinos necesitaba tener un contacto cotidiano y fluido.

■ Borobio aparece en más de un video de la mafia.



■ Su reputación como comunicador político no es sólida, a diferencia de su bien ganado prestigio como operador de sicosociales que se podían aplicar gracias a que Montesinos se había comprado a buena parte de la televisión de señal abierta.

■ No se puede descartar, por tanto, que Borobio siga teniendo fuertes conexiones con las personas de la mafia interesadas en traer-se abajo al gobierno de Alejandro Toledo.

■ Los supuestos informes sobre recomendaciones al presidente Toledo para mejorar su imagen son bastante simples. Con no más de 5/10 se puede comprar un conjunto de diarios donde aparecen recomendaciones similares.

■ Incluso, de la información ofrecida por Borobio no es posible verificar que sus reportes no se hayan hecho ex post de ocurridos los hechos.

■ Para cualquier analista fue evidente que la recuperación de la aprobación presidencial durante el segundo semestre del 2003 obedeció al efecto de chorreo que producía la presencia de Beatriz Merino en el gobierno y no a acciones puntuales del presidente Toledo.

■ No suena creíble pagar US\$ 30,000 mensuales por una asesoría a distancia, sustentada en la simple lectura de las páginas web de los diarios y de las radios de noticias.

■ ¿Por qué siguió trabajando Borobio si estaban incumpliendo con los pagos desde el inicio de la supuesta relación contractual? Ello hace difícil creer su versión.

Hoy, Arroz con brócoli, queso y po

# Correo

Director: Juan Carlos Tafur

Sábado 21 de febrero del 2004

Año: XXI

Edición: 8,605

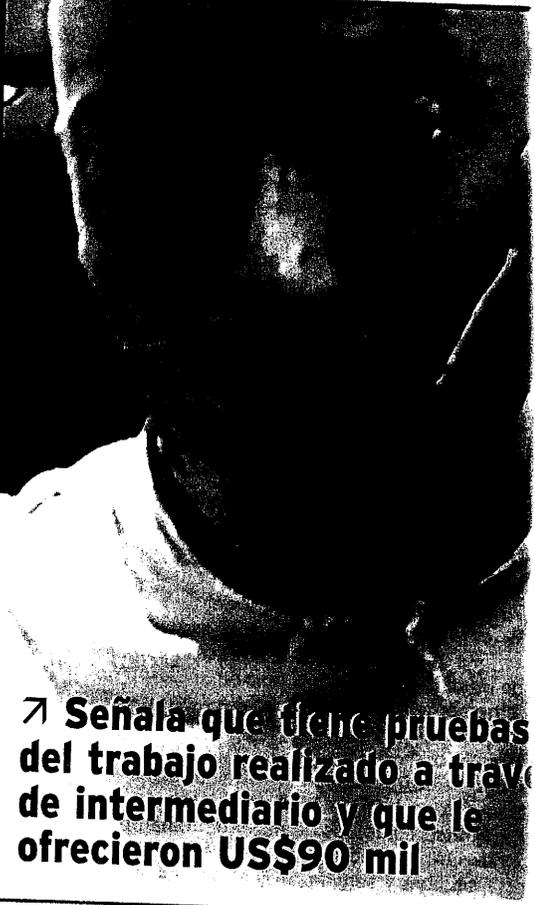
Precio: Lima y provincias vía terrestre S/0.50

Provincias vía aérea S/0.70


**Universidad Inca Garcilaso de la Vega**  
*40 Años* Haciendo Universidad  
**EXAMEN DE ADMISIÓN 2004**  
**27 DE MARZO**  
**INSCRIPCIONES ABIERTAS**  
 INFORMES E INSCRIPCIONES: Av. San Felipe N° 890 - Jesús María  
 Telfs: 460-2976 - 463-4961 - 471-1748 - 423-9447

## NUEVO ESCANDALO Increíble historia de Daniel Borob

# "El año pasado asesoré a Toledo"



El Operador psicosocial de Montezinos dice que prestó sus servicios a pedido de Pedro y Margarita Toledo

➤ Señala que tiene pruebas del trabajo realizado a través de intermediario y que le ofrecieron US\$90 mil

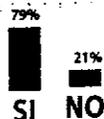
### Leza declara improcedente demanda de Genaro Delgado Parker Inminente regreso de Schutz a Canal 5


**COLLECT USA**  
 Llama desde tu TIM a USA marcando \*123  
 Consultas al 151



### La respuesta del día

¿Está usted de acuerdo con que el Perú adquiera las dos fragatas misileras a Italia?



### La pregunta del día

¿ Cree usted que el gobierno debería aplicar las 30 propuestas que el partido aprista le entregará ?

Conteste en: [www.correoperu.com.pe](http://www.correoperu.com.pe)



Juan Carlos Tafur

[jctafur@epensa.com.pe](mailto:jctafur@epensa.com.pe)

## ¡Que viva la calle!

Ojalá el concurrido mitin por el Día de la Fraternidad Aprista de ayer sirva de punto de quiebre para la vuelta de los partidos políticos y las agrupaciones gremiales a las calles democráticas, a esa ágora popular que es la fuente genuina de la democracia.

No hablamos, por cierto, del tumulto violento ni de la toma de carreteras. No nos referimos a las llantas quemadas ni a la destrucción de la propiedad. Nos referimos a la calle cívica, al estrado político, al discurso ideológico.

Es el APRA -cuándo no, querida Lourdes- la que marca el derrotero. En una fecha ritual, claro, pero en una coyuntura en la que el pueblo estaba a la espera de escuchar la voz de las organizaciones democráticas. No hay otra manera, además, de salvar a los partidos políticos de la debacle a la que los conduce, quiéranlo o no sus líderes, el repudio al gobierno actual.



Recuérdese lo que ocurrió al final del gobierno aprista, cuando no fue sólo el partido de la avenida Alfonso Ugarte el que sufrió las consecuencias, sino toda la partidocracia, aun aquella que no había sido cercana al régimen sino hasta adversa.

Así aparecen los independientes como Belmont y luego Alberto Fujimori. El propio Vargas Llosa es derro-



LO CABECEARON | Publicista de Fujimori asegura que los hermanos Toledo le deben 90 mil dólares

Foto Correo

# “Me contrataron para asesorar al

secuencias, sino toda la partidocracia, aun aquella que no había sido cercana al régimen sino hasta adversa.

Así aparecen los independientes como Belmont y luego Alberto Fujimori. El propio Vargas Llosa es derrotado en gran medida por su alianza con dos partidos tradicionales como Acción Popular y el PPC.

Algo similar amenaza con ocurrir ahora. Y lo que debería ser un motivo de profunda reflexión de las agrupaciones partidarias es que el fracaso esta vez no es de un partido tradicional sino de un grupo novato y emergente como Perú Posible. A pesar de ello, no son los *outsiders* los "quemados" sino las organizaciones "históricas".

Una manera de impedir ese arrastre hacia abajo es que los partidos salgan del marasmo en el que parecen encontrarse, cohibidos de hacer genuina oposición por la terrible debilidad del régimen actual. Y la calle está allí libre y servida, ansiosa y fértil. Parece claro que no son el Congreso ni los medios los lugares para resistir incólumes el desprestigio ocasionado por la irremediable medianía de un mandatario como Alejandro Toledo, de quien poco cabe esperar, como no sea una supervivencia más o menos establecida y no más que eso.

	Jr. Jorge Salazar Araoz 171, Santa Catalina, Lima 13, Perú	
	<b>Director</b> Juan Carlos Tafur	
<b>T</b> 690-8080 <b>F</b> 690-8125	<b>Política</b> Fernando Valencia	<b>Cultural</b> Manuel Eráusquin
www.correoperu.com.pe	<b>Economía</b> Manuel Ayllón	<b>Deportes</b> Walter Corzo
Email: diariocorreo@epensa.com.pe	<b>Locales</b> Rafaela León	<b>Arte y Diseño</b> Javier Cachay
Hecho el depósito legal: CORREO N° 2001-0045	<b>Espectáculos</b> Giovanna Rubina	<b>Fotografía</b> Sengo Pérez

# para asesorar al presidente Toledo"

Desde Chile, publicista fujimorista Daniel Borobio dice que elaboró estrategias de imagen a pedido de Pedro y Margarita Toledo

Américo Zambrano

● Desde Chile, el publicista argentino Daniel Borobio Guede, procesado por sus vínculos con Vladimiro Montesinos Torres, ha decidido acabar con los rumores y contarlo todo sobre un hecho desconcertante que involucra a dos hermanos del presidente de la República en un nuevo escándalo.

Borobio Guede ha asegurado en una entrevista grabada con **Correo** que, en el 2003, fue contratado nada menos que por Pedro y Margarita Toledo Manrique para "levantar la imagen" de su hermano, el jefe de Estado. De acuerdo con su testimonio,



## Debe saber que

➤ Al publicista de Fujimori se le sindicó como uno de los responsables del oprobioso aparato de prensa montado en la década pasada y que funcionó en el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN).

el Mandatario recibió numerosos consejos del ex publicista fujimorista, pero -pese a las promesas de sus hermanos- no se le pagó por sus servicios. La deuda es de 90 mil dólares.

La historia tiene varios personajes y se inicia en mayo del 2003, cuando Daniel Borobio Guede fue contactado por un empresario chileno que mantuvo ciertos negocios en el Perú: Pascual Retamales.

Según el publicista argentino, Retamales está vinculado a Margarita Toledo mediante el empresario constructor peruano Eduardo Ponce Begazo.

Dicho hombre de negocios es director de la empresa dedicada al rubro de la construcción Sansón S.R. Ltda., con sede en La Alborada, Surco.

En este gobierno, por cierto, ha obtenido jugosos contratos con el Estado.

secuencias, sino toda la partidocracia, aun aquella que no había sido cercana al régimen sino hasta adversa.

Así aparecen los independientes como Belmont y luego Alberto Fujimori. El propio Vargas Llosa es derrotado en gran medida por su alianza con dos partidos tradicionales como Acción Popular y el PPC.

Algo similar amenaza con ocurrir ahora. Y lo que debería ser un motivo de profunda reflexión de las agrupaciones partidarias es que el fracaso esta vez no es de un partido tradicional sino de un grupo novato y emergente como Perú Posible. A pesar de ello, no son los *outsiders* los "quemados" sino las organizaciones "históricas".

Una manera de impedir ese arrastre hacia abajo es que los partidos salgan del marasmo en el que parecen encontrarse, cohibidos de hacer genuina oposición por la terrible debilidad del régimen actual. Y la calle está allí libre y servida, ansiosa y fértil. Parece claro que no son el Congreso ni los medios los lugares para resistir incólumes el desprestigio ocasionado por la irremediable medianía de un mandatario como Alejandro Toledo, de quien poco cabe esperar, como no sea una supervivencia más o menos estabilizada y no más que eso.

 Jr. Jorge Salazar Araoz 171,  
Santa Catalina,  
Lima 13, Perú

T 690-8080 F 690-8125  
www.correoepensa.com.pe  
Email: diariocorreo@epensa.com.pe  
Hecho el depósito legal.  
CORREO N° 2001-0045

**Director** Juan Carlos Tafur

<b>Política</b>	Fernando Valencia	<b>Cultural</b>	Manuel Eráusquin
<b>Economía</b>	Manuel Ayllón	<b>Deportes</b>	Walter Corzo
<b>Locales</b>	Rafaela León	<b>Arte y Diseño</b>	Javier Cachay
<b>Espectáculos</b>	Giovanna Rubina	<b>Fotografía</b>	Sengo Pérez

# para asesorar al presidente Toledo"

Desde Chile, publicista fujimorista Daniel Borobio dice que elaboró estrategias de imagen a pedido de Pedro y Margarita Toledo

**Américo Zambrano**

● Desde Chile, el publicista argentino Daniel Borobio Guede, procesado por sus vínculos con Vladimiro Montesinos Torres, ha decidido acabar con los rumores y contarlo todo sobre un hecho desconcertante que involucra a dos hermanos del presidente de la República en un nuevo escándalo.

Borobio Guede ha asegurado en una entrevista grabada con **Correo** que, en el 2003, fue contratado nada menos que por Pedro y Margarita Toledo Manrique para "levantar la imagen" de su hermano, el jefe de Estado. De acuerdo con su testimonio,



## Debe saber que

➤ Al publicista de Fujimori se le indica como uno de los responsables del oprobioso aparato de prensa montado en la década pasada y que funcionó en el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN).

el Mandatario recibió numerosos consejos del ex publicista fujimorista, pero -pese a las promesas de sus hermanos- no se le pagó por sus servicios. La deuda es de 90 mil dólares.

La historia tiene varios personajes y se inicia en mayo del 2003, cuando Daniel Borobio Guede fue contactado por un empresario chileno que mantuvo ciertos negocios en el Perú: Pascual Retamales.

Según el publicista argentino, Retamales está vinculado a Margarita Toledo mediante el empresario constructor peruano Eduardo Ponce Begazo.

Dicho hombre de negocios es director de la empresa dedicada al rubro de la construcción Sansón S.R. Ltda., con sede en La Alborada, Surco.

En este gobierno, por cierto, ha obtenido jugosos contratos con el Estado.

Este diario confirmó la cercanía de Ponce Begazo con los hermanos del Presidente a través del propio Pedro Toledo, quien reconoció la "amistad". Fue el punto de partida. Esto es lo que sucedió después.

**Correo:** ¿Qué le pidió el empresario allegado a Eduardo Ponce?

**Borobio:** Me buscó para saber si estaba interesado en la explotación de bosques (se afirma que Pedro Toledo tiene injerencia en Inrena). Yo le dije que no, que de esas cosas no sabía. Inmediatamente me preguntó si podía ayudar al Presidente (Toledo) porque estaba muy mal.

**C:** ¿En qué consistía esa "ayuda"?

**B:** Le envíe más o menos cinco informes de coyuntura. Se trataba de informes para definir qué es lo que estaba sucediendo con su imagen, por qué y cómo solucionarlo. No eran indicaciones puntuales sobre un hecho concreto, sino el aspecto general del manejo estratégico.

**C:** ¿Hubo resultados?

**B:** Claro, hubo un cambio de actitud y por eso al sexto informe yo dije "cerremos esto". Para entonces, hablaba con (Eduardo) Ponce prácticamente todos los días por teléfono. Pero me pasaron y yo la corté.

➤ **Contactos en Lima**

**C:** ¿No le pagaron por ese servicio?

**B:** No, pero un mes y medio



¿Fuera de foco? Borobio dice que levantó la popularidad de Toledo ● Foto Correo



## Pedro Toledo: "La mafia quiere fregar a mi hermano"

**Correo** conversó ayer largamente con Pedro Toledo Manrique en sus oficinas de la empresa de asesoría Representaciones Hemisféricas Holding S.R.L., en Miraflores.

El hermano del jefe de Estado se negó a declarar hasta que aparezca "alguna prueba o algún documento" que, en efecto, pruebe que contrató al publicista argentino Daniel Borobio Guede.

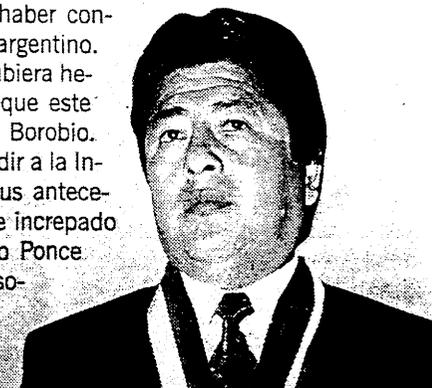
No obstante, Toledo Manrique afirma que no se debe creer en la palabra de un "delincuente", en alusión al publicista del régimen pasado, pues sostiene que "es parte de la mafia que quiere fregar al Presidente".

Pero hay ciertas contradicciones en su testimonio que merecen una explicación. Ante las evidencias presentadas por este diario, Pedro Toledo Manrique admitió que recibió en su oficina la visita del chileno Francisco Mezzano, nada menos que el "representante" de Borobio Guede.

"Este empresario chileno llegó recomendado por Eduardo Ponce (Begazo). Vino porque supo que soy un empresario que exporta vinos, pisco y leche. Por eso conversamos varias veces. Incluso hubo una oportunidad en que me pidió prestado cuatro mil dólares", sostuvo.

El hermano del Mandatario mostró a **Correo** la tarjeta dejada por el emisario de Borobio Guede. Ahí parecen sus teléfonos y referencias.

Sin embargo, Toledo Manrique negó en todo momento haber contratado al publicista argentino. "Sería estúpido si lo hubiera hecho", dijo. "No sabía que este señor trabajaba para Borobio. Lo que he hecho es pedir a la Interpol que me envíe sus antecedentes y también le he increpado fuertemente a Eduardo Ponce por presentarme a personas de dudosa reputación. Uno no puede investigar a to-



que puntualmente se iba a tratar el tema, bautizado como "operación Casagrande". El emisario es (el empresario chileno) Francisco Mezzano. Este es un empresario que fue al Perú sin comerla ni beberla.

**C: ¿Mezzano viajó a Lima para reunirse con los hermanos Toledo?**

**B:** Sí, acudió a las reuniones, donde participaron Ponce, Pedro y Margarita Toledo. Se hace ahí un acuerdo respecto del manejo estratégico para recuperar la imagen en decadencia del Presidente. Paralelamente, Pedro Toledo y Eduardo Ponce le proponen a Mezzano una serie de negocios que van desde caminos rurales, tratamiento de basura, cuota de petróleo, exportación de vino chileno a la China, exportación de pisco chileno también a la China, leche en polvo para los paí-

ses árabes, etc.

**C: ¿A qué acuerdos llegaron?**

**B:** Mi representante estuvo reunido, incluso varias veces, con el hermano de Pedro... con el número uno (Alejandro Toledo) y se selló el acuerdo. Reclamaban todos los días mis informes. Y todos los días de agosto, setiembre y octubre se los envié. Eran soluciones a hechos puntuales. Por ejemplo, mejorar las declaraciones de Waisman, el tema del chuponeo, etc. El Presidente subió a 18 puntos de aprobación. El acuerdo era que si superábamos los 20 puntos había un premio. Si superaba los 30, otro, y si llegaba a los 40 puntos otro premio.

**¿Qué tales premios!**

**C: ¿Qué clase de premios eran esos?**

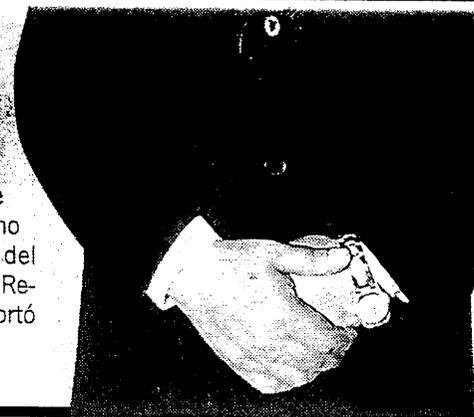
**B:** Si el Presidente superaba los

20 puntos de aprobación me iban a pagar 100 mil dólares. La forma de pago la iban a ver ellos mismos (Pedro y Margarita Toledo). El asunto es que se continuó con el trabajo porque todos los días había tres comunicaciones diarias entre mi oficina en Santiago de Chile y la oficina de Pedro Toledo Manrique.

**C: ¿Le llegaron a pagar algún monto?**

**B:** No. La deuda por los tres meses de informes (agosto, setiembre y octubre del 2003) se acumuló a 90 mil dólares... 30 mil dólares por mes. En diciembre, le envié un correo electrónico a Pedro Toledo Manrique que decía: "Oye viejito, contesta o vamos a tener que tomar alguna medida". Entonces, se comprometió a venir a Chile el 20 de diciembre, pero nunca vino. Margarita dijo lo mismo. Me cabecearon.

Ponce también entró en contradicciones. Dijo que no conocía a Borbio y negó haber sido el nexo entre Francisco Mezzano y el hermano del presidente de la República. Luego cortó el teléfono.



**C: ¿Le prometieron alguna ayuda judicial?**

**B:** No, eso nunca.

**C: ¿El Presidente sabía que usted lo asesoraba en la sombra?**

**B:** Sí, claro. Pero quiero que sepas que yo no hago esto con la intención de desestabilizar a nadie, lo hago porque no me pagaron.

**C: ¿Tiene pruebas para sustentar su testimonio?**

**B:** Tengo los correos electrónicos que me envió Pedro Toledo. Y pueden pedir los reportes telefónicos de Ponce para verificar las llamadas. Quiero aclarar, ante todo, que no se estila un contrato de por medio en estos casos. Fue más que nada un "pacto de caballeros". ◀

(\*) [azambrano@epensa.com.pe](mailto:azambrano@epensa.com.pe)

# LA RAZÓN

Director:  
Ben Schmucl

Lima, **Sábado**  
21 de febrero del 2004

Año III  
Número 1014

www.larazon.com.pe

Lima y provincias: S/.  
Provincias vía aérea: S/.

## ALAN ACUSA A TOLEDO Y POPY

# USTEDES HUNDIERON AL PERÚ!



“Alianza nefasta PP-FIM nos ha llevado a la bancarrota”, dice líder aprista en mitin multitudinario

“Convirtieron al Estado en un botín y centro de nepotismos y padrinzagos”

“Como el pueblo bien lo ha dicho, esta es la última oportunidad del Gobierno. Que no se nos diga nunca ni apresurados ni golpistas”

El APRA entregará propuestas de cambio radical al premier Ferrero

### ESTALLA OTRO ESCANDALO

## ¡Publicista del “Doc” asesoró a Toledo!

- Daniel Borobbio le dio consejos para subir en las encuestas, entre agosto y octubre del 2003
- Afirma, en entrevista exclusiva, que no le pagaron lo prometido por sus servicios



Foto Carotas

# Editorial

## ¡Qué vergüenza!

El gobierno toledofimista, en su acelerado proceso de descalabro, nos sigue sorprendiendo.

Parece practicar el cultivo sistemático del error y plasmar, día a día, su irrefrenable vocación autodestructiva; en fin, una esmerada disposición para meter la pata por donde camina.

Cuando aún ni siquiera se ha superado la vergüenza pública de ver al más cercano colaborador del Presidente Toledo, hoy con detención domiciliar por conversar y pactar con uno de los más importantes facilitadores económicos del fujimontesinismo, ¡zuácate!, se destapa otra maloliente vinculación.

La realidad supera a la fantasía.

Ya no es el asesor, no son los amigos, tampoco algún ministro, menos los congresistas del peruposibilismo.

Es el gobierno mismo que encabeza Alejandro Toledo el que, ante la desesperación que le produce tambalearse en Palacio, recurre, nada más, nada menos, al publicista de la "mafia" para que le ayude a levantar su alicaída imagen: la más deprimente de toda la historia de los gobernantes peruanos.

A Toledo Manrique no le importa nada. Si la práctica o los métodos del publicista del fujimontesinismo van a lograr aumentarle su aceptación alicaída, vaya y pase.

La incoherencia parece su divisa.

Un día despótica contra todo lo que, bueno o malo, está vinculado al régimen pasado. Pero

### Encuesta Resultado del día

■ Olivera alega ser inocente víctima de una conjura. ¿Le cree?



### Pregunta de hoy

■ ¿Hizo bien Toledo en pedir asesoría al publicista Borobbio?

Vote en [www.larazon.com.pe](http://www.larazon.com.pe)

## A mediados del año pasado, cuando su popularidad se acercó a un dígito Toledo buscó asesoramiento del publicista del "Doc", Daniel Borobbio

**A mediados del año pasado, cuando la aprobación a su gestión se acercaba peligrosamente a un dígito, el presidente Alejandro Toledo tomó contacto con el publicista argentino Daniel Borobbio, ligado al ex asesor Vladimiro Montesinos, según diversas fuentes que han sido confirmadas por el mismo Borobbio a LA RAZON.**

Hasta ese momento la aprobación que le brindaba la población era la siguiente: julio: 11.4%, pero luego subió en agosto a 14.4%, setiembre 14.9% y octubre 16%. En noviembre llegó a 18% y al mes siguiente nuevamente se desplomó a 10%.

Como se ve, en los meses



Tal vez la encuesta que más preocupó a Toledo en ese entonces fue la realizada por la encuestadora CPI

que van de agosto a noviembre Toledo mostró una rápida recuperación que los expertos dicen que fue producto de una bien manejada

campaña de acercamiento a la población de escasos recursos económicos, vía inauguraciones y programas como el de Techo Propio.

En todo eso habría estado la mano de Daniel Borobbio.

Sin embargo, un gran problema era la falta de liderazgo. Tanto es así que entre el 29 y 30 de agosto del 2003 la empresa IMA-Estudios de Marketing preguntó a los encuestados por quién votarían si las elecciones fueran hoy. La consulta reveló que sólo el 1.1% estaba dispuesto respaldar en las urnas a Alejandro Toledo.

Tal vez la encuesta que más preocupó a Toledo en ese entonces fue la realizada por la encuestadora CPI respecto a por quién votaría el 2006. Toledo no obtuvo ni un punto porcentual mientras los ex presidentes Alberto Fujimori y Alan García empataron con 18% de preferencia y Valentín Paniagua encabezaba la lista con 21%. Pero esto ya es otra historia.

cuando la vinculación sirve a sus protervos intereses, no vacila un momento.

Les adula, manda emisarios, pacta colaboración y ayuda. Y, finalmente, se sirve de ellos sin bochorno ni remordimiento.

¿Estamos frente a un Maquiavelo criollo?

Ni de lejos. Jamás.

El autor de El Príncipe justificaba los medios porque estaba seguro de cuál era su fin, su meta.

Toledo Manrique, en cambio, camina sin norte ni brújula. Su errático gobierno ha estado plagado de despropósitos, por decir lo menos. Si hasta parece que en Palacio no hubiera nadie o en el mejor de los casos, el que allí mora no gobierna.

Como en algunos casos extremos, en éste sólo cabe la repetición. La letanía: El peruposibilismo ha fracasado. El toledofimismo está agónico. Pero el Perú, que ha sabido superar etapas aciagas y deshacerse de tiranos y corruptos, les superará para encontrar, a su tiempo, la forma de enderezar su camino y salvar el futuro que les pertenece a los hombres y mujeres jóvenes, a nuestros hijos y a los hijos de nuestros hijos.

## LA RAZÓN

**Director:** Uri Ben Schmucl

**Editor General:** Plinio Esquinaria

Una publicación de **Montecristo Editores S.A.C.**

Jr. José Barrenechea N° 878, Magdalena del Mar

La Empresa y la Dirección del diario no se responsabilizan por los artículos firmados.

Hecho el depósito legal N° 2001-2732

Página web: [www.larazon.com.pe](http://www.larazon.com.pe)

e-mail: [diariolarazon@larazon.zzn.com](mailto:diariolarazon@larazon.zzn.com)

**Teléfonos:** 263-4555 y 263-0671 **Fax:** 263-2613

**Publicidad Anexo:** 233

## ¿Actividades recomendadas por Borobbio?

### Agosto 2003

#### ➤ Sábado 2, La Libertad

El presidente Alejandro Toledo transfiere el proyecto Chavimochic a la región La Libertad. Allí dijo que volvería a esa región para iniciar dos complejos habitacionales del Programa Techo Propio Deuda Cero. También prometió la construcción de la vía Shirán-Otuzco y la ampliación del aeropuerto "Carlos Martínez de Piniillos", en Huanchaco.

#### ➤ Miércoles 6, Lima

Inaugura una losa deportiva en Puente Piedra, como parte del programa "La Canchita de mi Barrio". El presidente Toledo dijo que este programa continuaría con la construcción de otras losas deportivas en Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, San Juan de Lurigancho y Ventanilla.

#### ➤ Martes 12, La Libertad

Toledo entrega la carretera Paiján-Malabrigo y prometió que tres meses después se iba a iniciar la reconstrucción del muelle del puerto de Chicama.

#### ➤ Viernes 15, Arequipa

Transfiere el proyecto Majes-

Siogas a esta región y pidió perdón a los arequipeños por sus desaciertos y ofensas conocidas por un audio escandaloso, donde los mandó a la m...

#### ➤ Martes 19, Callao

Lanza en Ventanilla el programa piloto de Promoción de Consumo de Pescado en Centros Educativos. Dijo que su intención era extender luego este programa a todos los colegios del país.

#### ➤ Viernes 22, Ica

Entregó la administración del proyecto hídrico Tambo Cacarocha a la región Ica. Prometió realizar obras sociales a favor de nueve mil personas.

### Septiembre 2003

#### ➤ Jueves 11, Lima

Toledo entrega obras de agua potable y alcantarillado en el AA.HH. Ancieta Alta, segunda etapa, en El Agustino. Además prometió construir allí una losa deportiva.

#### ➤ Jueves 25, Lima

Lanza el Programa Techo Propio para Hogares Jóvenes, los que mediante el Bono Familiar Habitacional (BFH) recibirán un aporte económico para adquirir o construir sus viviendas.

Toledo dijo que las familias jóvenes tendrán acceso a viviendas dignas, con agua, desagüe, luz y áreas de recreación.

#### ➤ Domingo 28, Lima

Durante el inicio de los II Juegos Nacionales Paradeportivos, Toledo se comprometió a apoyar económicamente a los deportistas discapacitados mediante becas de estudio y de entrenamiento en los deportes y a promover iniciativas en beneficio de este sector de la población.

### Octubre 2003

#### ➤ Miércoles 1, Cusco

Toledo lanza en esta región el proyecto arqueológico de Choquequirao. Dijo que los 5 millones 700 mil euros provenientes del Fondo Contravalor Perú-Francia se destinarán a la construcción de instalaciones básicas que faciliten la actividad turística al complejo arqueológico, a la afirmación de la carretera que une Cachora con la vía Cusco-Abancay y a la mejora de los caminos peatonales que llevan a Choquequirao.

#### ➤ Viernes 10, Arecash

El Presidente da inicio a las obras de la carretera Santa-Ca-

bana-Huandoval. Ese día, mediante un enlace telefónico, ofreció ayuda al joven Luis Guillermo Ausejo Torres, liberado tras más de un mes de cautiverio.

#### ➤ Viernes 24, Piura

Entrega a esta región el proyecto de irrigación Chira-Piura. Allí anuncia la reactivación de la política agropecuaria en el país, basada en un decidido apoyo técnico y crediticio para los agricultores. También dijo que ayudaría a las autoridades de la región a buscar financiamiento para los trabajos de infraestructura para la III etapa del proyecto en mención.

#### ➤ Martes 28, Lima

En el A.H. Oasis de Villa, en Villa El Salvador, Toledo anunció el lanzamiento del Programa de Mejoramiento Integral de Barrios, llamado "Mi Barrio", dirigido a las zonas urbanas de pobreza crítica a fin de atender sus carencias de infraestructura, servicios y vías de comunicación. Este plan, se dijo, comenzaría con la ejecución de tres proyectos en Villa El Salvador, San Juan de Lurigancho y Puente Piedra, entre octubre y diciembre del 2003.

Propagandista de Montesinos trabajó para el jefe de Estado

# Borobbio: "Yo asesoré a Toledo"

**Era un secreto a voces el asesoramiento que diera el publicista de la llamada "mafia fujimontesinista", Daniel Borobbio Guede, al presidente Alejandro Toledo para superar su alicaída popularidad que se acercaba a un dígito al iniciar el segundo semestre del año pasado.**

Secreto a voces por que tanto en dos diarios de la competencia, en el Consejo Nacional de Inteligencia (CNI) y en Palacio de Gobierno se comentaba estas días, con cierto nerviosismo, la posibilidad que se sabieran a luz pública las relaciones de la actual administración con Borobbio.

Es más, en el CNI afirman que existiría un audio de las tratativas entre los hermanos del jefe de Estado -Pedro y Margarita Toledo- grabado por el controvertido experto en asuntos de imagen, afirman las fuentes.

Después de varios intentos fallidos LA RAZÓN logró comunicarse con Borobbio y él personalmente confirmó que asesoró durante tres meses, es decir, entre agosto y fines de octubre del 2003.

- Fue entre agosto y octubre del año pasado
- "Se les dio el servicio por un tiempo y ellos no cumplieron", dice
- Pedro y Margarita Toledo lo habrían contactado en Santiago
- Publicista dice que el "intermediario" fue Eduardo Ponce



Borobbio tomó contacto con un diario limeño, donde estarían documentos que él manejaba.



Margarita Toledo Manrique.



Pedro Toledo Manrique.

dijo, en alusión al tal Ponce, de quien no quiso dar más detalles.

La fecha de esos sucesos tampoco lo pudo precisar, pero recuerda que fue en agosto del 2003, en que se llegó a "un acuerdo" que no fue precisamente un contrato, subrayó.

"Se les dio el servicio por un tiempo y ellos no cumplieron", agregó.

No obstante nuestra insistencia, Borobbio no quiso precisar montos ni detallar las modalidades de compensación por sus servicios.

## "Di una entrevista"

Ante este hecho Borobbio agrega que tomó contacto con un diario limeño, donde estarían algunos documentos que él manejaba, entre otra información valiosa que detallaría la relación entre el publicista de Montesinos y el gobierno de Alejandro Toledo.

"Incluso he dado una entrevista al respecto", dijo a LA RAZÓN, en referencia al diario "Perú 21", que manejaría información sobre el particular.

## Una vez más Almeyda

Las mismas fuentes afirman que dicho matutino no lanza la noticia porque está sumido en el escándalo del audio Almeyda-Villanueva. cu-

asuntos de la imagen del presidente Toledo.

### Liderazgo

En la conversación telefónica sostuvo que monitoreó el "reforzamiento del liderazgo, hizo las recomendaciones para el cambio de las acciones políticas del momento, en particular inauguraciones y visitas" focali-

zadas en los sectores de extrema pobreza, o los llamados C y D de la ciudad y del campo.

Según esta versión, a resultas de ese trabajo, en efecto, Toledo, cuya imagen estaba en caída según todas las encuestadoras, es decir cerca a un dígito, con un 11.4 % de aprobación en julio del 2003, según la Universi-

dad de Lima, subió en agosto a 14.4%, en septiembre a 14.9% y en octubre 16.6% y en noviembre alcanzó el pico más alto (18%), para luego volver a la caída en picada. Tanto es así que en diciembre de ese año se cayó al 10.3%.

Según versiones de círculos enterados, incluido en el entorno del ex mi-

nistro de Defensa, Aurelio Loret de Mola, los encargados de contactar a Borobio fueron los hermanos Pedro y Margarita Toledo. E incluso se habló en los últimos días de la existencia de un contrato, pero nadie lo conoce.

### Borobio precisa

En cambio Borobio negó que los dos Toledo hayan si-

do quienes lo buscaron en Valparaíso, Chile, ni menos que haya firmado documento alguno con ellos.

"Fue Eduardo Ponce el intermediario y no se firmó ningún contrato porque no era necesario en ese tipo de trabajo", sostuvo.

"No vino nadie de Lima a Santiago, sino que viajó un representante mío para allá (a Lima)",

yas consecuencias serían demolidoras no sólo para el gobierno de Alejandro Toledo, sino para muchas instituciones, incluido el complejo de "El Comercio", donde se afirma que Almeyda es uno de los apoderados de la razón social de su satélite "Perú 21". Menudo lío si fuera cierto.

Entre los publicistas más apreciados en el régimen fujimorista estaba Daniel Borobio, quien se encargó de administrar la publicidad estatal a los medios de comunicación y diseñar la estrategia de imagen del ex presidente Alberto Fujimori.

Pero luego se hicieron conocidos los vínculos de Borobio con el entonces asesor de seguridad, Vladimiro Montesinos Torres. Las imágenes de varios vídeos dieron cuenta de ello, por ejemplo, en el vídeo Montesinos-Borobio-Hurtado Miller, en el que se planeaba la candidatura de Juan Carlos Hurtado Miller a la alcaldía de Lima por la agrupación Vamos Vecino.

A la caída de Fujimori, en el segundo semestre del año 2000, los llamados publicistas de Montesinos salieron del Perú. Daniel Borobio está en Chile y Ricardo Winitsky en Argentina.

Daniel Borobio Guede:

## El publicista del gobierno de Fujimori

robio-Hurtado Miller, en el que se planeaba la candidatura de Juan Carlos Hurtado Miller a la alcaldía de Lima por la agrupación Vamos Vecino.

A la caída de Fujimori, en el segundo semestre del año 2000, los llamados publicistas de Montesinos salieron del Perú. Daniel Borobio está en Chile y Ricardo Winitsky en Argentina.

### Rechazan extradición

El sistema anticorrupción peruano trató de encarcelar a Borobio por el presunto delito de complicidad en peculado.

Pero la justicia chilena no permitió la figura sui generis de complicidad en peculado, toda vez que no era funcionario público.

Por esas mismas razones la Corte Suprema de

Chile confirmó un fallo de primera instancia en contra de la extradición al Perú de Borobio.

La solicitud de extradición se fundamentaba en tres presuntos delitos: el de peculado, tráfico de influencias y asociación ilícita.

Pero antes Borobio había sido detenido el 13 de agosto de 2001, en la ciu-

dad de Viña del Mar, en la que se había establecido.

Aunque al día siguiente obtuvo la libertad bajo fianza, quedando sujeto a una orden de arraigo, que le impedía abandonar Chile mientras durase el juicio de extradición.

Cabe recordar que la fiscal de la Corte Suprema chilena había recomendado el pasado 5 de

febrero aprobar la solicitud de extradición por uno de los tres delitos que se le imputaban, el de asociación ilícita.

Entre tanto los otros cargos contra Borobio fueron desechados por la fiscal porque, según la ley chilena, sólo son aplicables a los empleados públicos y Borobio no lo era.



ulos al aire y musi-  
por doquier. Así em-  
p anoche el mitin  
el Día de la Frater-  
id aprista. Colorida  
stiva, la multitud  
partido de Haya de  
orre, que ayer hu-  
a cumplido 104  
copó las calles,  
eno de su fe, del  
llo por su historia,  
entoría de sus  
las generaciones  
síguen la mística y

**Anexo 6**  
**Reportaje sobre Agustín Mantilla publicado el 18 de setiembre del 2002, y**  
**ratificación del diario sobre la misma, aparecida el 20 de setiembre del**  
**2002.**

www.peru21.com

# Perú 21

DIRECTOR:  
AUGUSTO ALVAREZ RODRICH

0,50 NUEVOS SOLES

MIERCOLES, 18 DE SEPTIEMBRE DEL 2002 AÑO I - Nº 29

PARA EVITAR RIESGOS DE UN SHOW /// PAGINA 6

## No se vería por TV el juicio a Montesinos

Ministro del Interior, Gino Costa, anunció que aunque el proceso será público, las autoridades evalúan la prohibición de las transmisiones televisivas de audiencias.

COMIDA AL SUSTO /// PAGINA 12

### Ola de asaltos también llega a restaurantes

EN GUAYAQUIL /// PAGINA 23

### Esta noche Alianza vs Barcelona

## MANTILLA CONFIRMA AL TRIBUNAL

# Apra sabía de los US\$ 30 mil

### Minucioso interrogatorio

Agustín Mantilla intentó negarlo, pero acabó admitiendo que había contado a un grupo de dirigentes de su partido sobre el dinero recibido de Montesinos en el SIN.

PAGINAS 3-4



SANTIAGO BARCO

INFORME

# 21

### POLICIAS PERUANOS DICEN QUE NO HAY NOVEDADES EN EL INFORME BRATTON. Y candidatos piden acciones concretas más que diagnósticos /// PAGINAS 8-9

MANTILLA HABLA ANTE TRIBUNAL SOBRE DINERO QUE RECIBIO EN EL SIN

# “Yo les comuniqué a los dirigentes lo sucedido”

► Antes de difusión del video informó al Apra sobre los US\$30 mil que le entregó el 'Doc'.

► Precisa que cuando recibió el dinero (marzo del 2000) ningún dirigente lo sabía.

RAUL SANCHEZ

Vestido con un traje oscuro y dentro de una pequeña celda en la sala de audiencias del penal San Jorge, Agustín Mantilla, ex hombre fuerte del Apra y lugarteniente de Alan García, dijo que él mismo le comunicó a su partido todo lo sucedido en la reunión en que Vladimiro Montesinos le entregó US\$30,000, y agregó que lo hizo antes de que su video fuera difundido.

Los archivos periodísticos de ese momento no dan cuenta de que algún dirigente del Partido Aprista Peruano hubiera salido a hablar respecto al caso Mantilla antes de la difusión pública del citado video, donde aparecen este ex ministro del régimen aprista junto al otrora asesor del servicio de inteligencia durante el gobierno de Alberto Fujimori.

Sin embargo, ante una pregunta del vocal supremo que lo interrogó, el procesado dijo que ningún dirigente aprista estaba enterado de que había acudido al SIN a recibir dinero para la campaña política de ese momento. Con este testimonio Mantilla dejó entrever que nadie conocía de su cita con Montesinos en el mismo instante en que ésta se produjo.

**DESTINO DE LOS FONDOS.** En ningún momento de su testimonio Mantilla desmintió lo publicado ayer por **Perú.21**. Tras haber señalado que su partido fue informado por él mismo sobre la entrega de los US\$30,000 de parte de Montesinos, insistió en que ese dinero fue íntegramente para el Apra y que se destinó para la publicidad en las elecciones del 2000.

Esta versión se contradice radicalmente con lo sostenido por la dirigencia aprista, pues tanto Jorge del Castillo como César Zumaeta, en sus declaraciones ofrecidas al Poder Judicial, han sostenido con firmeza que ese dinero jamás ingresó a las arcas de su partido y que mucho menos pudo haberse utilizado para fines proselitistas ni electorales.

El tema, sin embargo, sigue en el tapete, pues el juicio oral a Mantilla continuará este viernes y se seguirán conociendo detalles del verdadero des-



► LO QUE VIENE. Aún tendría revelaciones que hacer y esto tendría preocupados a algunos de sus 'ex compañeros'.

## “ Lo que dijo ayer



Mantilla negó en un primer momento que el Apra conociera sus tratos con Montesinos, pero luego admitió que él mismo comunicó esto a la dirigencia de su partido.

■ **Vocal J. Biaggi:** ¿Los dirigentes del Apra no sabían nada, está seguro?

■ **Agustín Mantilla:** Aquí, ellos no conocían nada. Pero debo decir también que yo mismo, antes de que apareciera el video, les he comunicado lo que había sucedido.

*Transcripción de lo declarado en el juicio*

tino de ese dinero y de los tratos previos con Montesinos antes de que éste accediera a entregarle la suma antes señalada.

Por lo pronto, ayer se conoció que el hombre que hizo el contacto entre Mantilla y Montesinos fue nada

## \* Los recibos

■ **Gerente general de una radio local envió a la congresista Gloria Helfer, en marzo del 2001, un documento en el que señala: "hemos transmitido publicidad para el Apra y para Mantilla".**

■ **En ese documento se indica que el 15 de marzo del 2000 se les contrató para lanzar publicidad para el PAP, por un monto de US\$1,876.20.**

■ **En la orden de transmisión de avisos se detalla que el pago de esta publicidad fue al contado y revela que el cliente que canceló dicha suma fue Agustín Mantilla.**

■ **Esto refuerza la versión del propio Mantilla, quien señala que el dinero que recibió de Vladimiro Montesinos en el SIN fue para la campaña del Partido Aprista Peruano.**

procesado ante la Sala Penal Permanente que lo juzga por los delitos de enriquecimiento ilícito y corrupción de funcionarios, por lo cual el fiscal ha pedido ocho años de prisión

**ME DIO EL DINERO POR SIMPATIA.** En un pasaje de su declaración ante dicho tribunal, sostuvo que jamás se sometió a los intereses de Montesinos y que tampoco hizo un trato con éste a cambio del dinero que le entregó. Sostuvo que el ex asesor le habría dado la plata por la "simpatía" que le tenía.

Cuando le preguntaron cómo calificaría su participación en este tema, dijo "como un escándalo político". Empero, los vocales le hicieron notar que en ningún momento ha mostrado arrepentimiento por lo que hizo. Por el contrario, Mantilla dijo que hoy se

Dijo Mantilla "Anheló que el pueblo aprista me perdone"



da cuenta de que cayó en una trampa del montesinismo. "Anheló que me perdone el pueblo aprista por lo que produjo este hecho, pero era mi obligación y mi función tener fondos para la campaña", indicó antes de concluir su testimonio.

**EL APRA LO ABANDONA.** Conocidas las declaraciones de Agustín Mantilla respecto a que dirigentes apristas, como Jorge del Castillo, conocían todo sobre su encuentro con Montesinos, el Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Aprista emitió un comunicado donde no faltaron los términos duros respecto a su ex compañero. Reproducimos algunos párrafos del documento:

"Frente a las falsas y tendenciosas declaraciones efectuadas por el ex militante Agustín Mantilla en el diario **Perú.21**, afirmando que su vinculación con Montesinos y la recepción de dinero habría sido conocida por el partido, manifestamos lo siguiente".

"El CEN rechaza categóricamente tal afirmación efectuada por Agustín Mantilla en dicha entrevista, en el sentido de que se encuentra en prisión por consigna del partido y que el dinero recibido de Montesinos habría sido utilizado por el partido (...)".

"Precisamos que el partido en ningún momento instruyó a militante o dirigente alguno a realizar coordinaciones o acuerdos a nombre o en beneficio del partido con representantes de la dictadura fujimorista; prueba de ello es que el propio Mantilla, en una entrevista al periodista Hildebrandt en febrero del 2001, dijo que fue una decisión personal, nada institucional", refiere el comunicado.



DIRECTOR  
Augusto Alvarez Rodrich

EDITADO POR  
PRENSA POPULAR SAC  
JL MIKO OUEJADA 247, 6° LIMA  
TEL 311-6500 FAX: 311-6391

www.peru21.com

EDITORIA DE CIERRE: Claudia Izaguirre JEFE DE INFORMACIONES: Manuel Tumi EDITORES DE SECCION POLITICA: Dan Flores ECONOMIA: Luis Sánchez CIUDAD: José Gabriel Chueca MUNDO: Carmen M. Iloña DEPORTES: Francisco Cairo ESCENARIOS: Eduardo Lavado GRAFICO: Angel Herrera JEFE DE FOTOGRAFIA: Raúl García. Hecho el Depósito Legal N° 2002-3607

La opinión del Director

¿HEMOS APRENDIDO ALGO DE ECONOMIA?

Este es el momento en el que la autoridad debería recordarle a la población lo que no debe hacer con los precios de la economía.

Bastó el alza de los precios en algunos productos y servicios y un par de titulares en algunos diarios para que el pánico se apoderara de la clase política y se iniciara una absurda discusión sobre lo que debe hacer el Estado para bajar los precios. La reacción de algunos ministros y congresistas que hoy cuestionan los fundamentos básicos de la formación de los precios en una economía de mercado, permite concluir que, lamentablemente, es muy poco lo que se ha aprendido en el país.

Añadanse los frecuentes comentarios de políticos que, por ejemplo, pretenden que el país cuente con autotistas de lujo pero sin que se tenga que pagar un peaje. Otros son más avezados y se avientan a proponer, como lo hizo un ministro ayer, paliar el alza del precio del pan mediante la reducción o exoneración del IGV, lo que obligó al titular de Economía a tener que 'cuadrarlo' en público. Incluso, se empieza a percibir, aunque todavía con alguna timidez, el regreso del concepto del control de precios: ¿De dónde creen que saldrá el dinero? Incluso, como explica en esta edición el economista Hugo Santa María, es probable que el alza de algunos precios esté reflejando una cierta mejora en la demanda interna, lo cual sería positivo; pero para muchos políticos esto puede ser un concepto sofisticado de difícil comprensión.

El Perú ya vivió entre 1985 y 1990 la experiencia de intentar controlar los precios mediante decisiones burocráticas. El resultado fue catastrófico: una hiperinflación de más de dos millones por ciento y la destrucción de la economía nacional. Se creía que el único beneficio de ese lamentable episodio de la historia económica peruana era que el país -la población y sus gobernantes- habían pagado el costo de aprender lo que no se debe hacer. Pero parece que no es así.

ARL

Augusto Alvarez Rodrich  
director@peru21.com



Plaza de armas

Pregunta del día  
¿Esta de acuerdo con el alza del pan?

Sí	No
14%	86%

La pregunta de hoy  
¿La tarifa de telefonía fija debe medirse en segundos?

Contéstala en:  
www.peru21.com

PARA LOS INCREDULOS...  
Sí se realizó la entrevista

El abogado del procesado Agustín Mantilla, Francisco Boza, ha tenido la desfachatez de sostener que su defendido jamás ofreció la entrevista a Perú.21, publicada el martes pasado, en la que se refirió a los fondos que le otorgó Vladimiro Montesinos. Contra lo que afirma Boza, la entrevista realizada por el periodista Raúl Sánchez, sí se produjo el domingo 15 de setiembre en el penal de San Jorge, donde está recluido Mantilla. Por si al letrado le quedan algunas dudas, podría revisar el registro del sistema de control del Inpe, el cual consigna el nombre de todos los que ingresan así como el reo al que se visita.

MASIVA Y SORPRESIVA AUSENCIA

Parlamentarios cuidan cuerpo

Los congresistas no comprenden cuán importante es el debate sobre la reforma constitucional. Ayer por la noche, solo se pudo divisar a 40 parlamentarios (de los 120). Eran tan pocos que Mauricio Mulder mencionó que el hemiciclo parecía el aula magna del Apra. No hay duda: los congresistas se están guardando para el gran festejo de hoy por los 180 años del Parlamento.

ANTES ERAN COMO HERMANOS

Así terminan los socios

Se conoció una carta que el ex ministro Carlos Boloña difundió entre los estudiantes de San Ignacio, donde les informaba que estaba iniciando juicios al vicepresidente Raúl Diez Canseco. Boloña lo acusa de estar politizando la institución y de haberlo despojado de su accionariado. Diez Canseco restó importancia a las acusaciones y se reservó su derecho de entablarle una querrela por difamación.

CRITICA NADA PIADOSA

De sotanas y víctimas voluntarias

Un artículo del periodista Federico Prieto Celi en El Peruano, titulado "El secuestro de Mariana", expone las razones del escepticismo

por la autenticidad del secuestro de Mariana de Pollack. El último párrafo sí que llama la atención: "En este suceso, lo más lamentable, es el afán protagónico de personajes de segunda línea, ofreciéndose como víctimas voluntarias sin que nadie lo pida, buscando ganar indultos con ave marías ajenas". ¿Qué dirá el Padre Martín?

MUJERES AL PODER

Pónganle corazón pues

La Liga contra el Cáncer pasó por el Congreso. Anel Townsend volvió a olvidarse el monedero y cuando le pidieron su donación entregó un dólar. En cambio, Gustavo Pacheco depositó S/.40, aunque hay que anotar que su esposa, Maritza Oda, era una de las voluntarias de la liga. Parece que el parlamentario no quería dormir anoche en el sofá.



> Pacheco tenía que quedar bien.

PREMIER DICE HASTA AQUI NOMAS

De Eliane no hablo más

La prensa le consultó al premier Luis Solari sobre el altísimo porcentaje de desaprobación que registra Eliane Karp en la encuesta de Apoyo. "Las expresiones de una persona no necesariamente tienen que contentar a 20 ni a 25 millones de peruanos. Cuidado con la falsa democracia que quiere limitar la libertad de expresión", señaló. Luego alguien preguntó ¿pero no debe de rectificarse la primera dama? "Es un tema cerrado por más que usted insista", dijo.

SOY SU HIJO PERO NO APRISTA

Afirma su independencia

El vocal supremo provisional Julio Blaggi Gómez, miembro del tribunal que juzga a Agustín Mantilla, aseguró, a través de un comunicado, que se desempeña con total independencia y transparencia en el proceso. Rechazó las expresiones del congresista Heriberto Benítez, quien lo cuestionó por ser hijo de un ex dirigente aprista.



LIBRO DEL POSTULANTE 2002

Y EST... EL VENT...

www.peru21.com

**Anexo 7**  
**Comunicado del Comité Ejecutivo del Partido Aprista Peruano en el que se  
desmiente al señor Agustín Mantilla, no a Perú.21**



Viernes, 20 de Febrero de 2004

¿Porqué ser Aprista? Historia La Organización Célula Parlamentaria Aprista Líderes Modernización y Relanzamiento Victor Ra

## NOTICIAS DEL PARTIDO



### El PAP responde a campaña de desinformación.

El Comité Ejecutivo Nacional del PAP a través de un contundente comunicado alerta a la opinión pública a no dejarse sorprender por la campaña de desinformación que sectores interesados implementan contra el APRA.



## PARTIDO APRISTA PERUANO Comité Ejecutivo Nacional

### PRONUNCIAMIENTO

El Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Aprista Peruano frente a las falsas y tendenciosas declaraciones efectuadas por el ex militante Agustín Mantilla Campos al diario Perú 21, afirmando que su vinculación con Vladimiro Montesinos y la receptación de dinero habrían sido conocidas por el Partido, manifiesta lo siguiente:

- 1) Rechaza categóricamente la afirmación efectuada por Agustín Mantilla en dicha entrevista, en el sentido de que "se encuentra en prisión por consigna del Partido" y que el dinero recibido de Montesinos habría sido utilizado por el Partido; por cuanto no son verdaderas.
- 2) Precisa que el Partido en ningún momento instruyó a militante o dirigente alguno a realizar coordinaciones, contactos o acuerdos a nombre o en beneficio del Partido con representantes de la dictadura fujimorista; prueba de ello es que el propio Mantilla en una entrevista concedida al periodista César Hildebrandt en febrero del 2001 dijo que fue una decisión personal, nada institucional, sin comunicar a nadie; pidiendo disculpas públicas al país, a sus ex compañeros del Partido y al candidato presidencial del APRA, Alan García. Por tanto, la prisión que sufre Agustín Mantilla es consecuencia de sus actos.
- 3) Aún más, en el video que consigna la entrevista entre Vladimiro Montesinos Torres y el ex congresista Agustín Mantilla, Montesinos dice textualmente que Jorge Del Castillo "es un tipo peligroso...muy peligroso, para la vida partidaria del futuro, a él no lo vamos a poder eliminar porque de todas maneras va a salir como congresista"; dejando en claro la posición del Secretario General del Partido, en abierta oposición al régimen fujimorista, descartándose toda posibilidad de acuerdo con éste. Inclusive fue precisamente el c. Del Castillo quién denunció las cuentas millonarias de Montesinos en el Banco Wiese (diciembre de 1999).
- 4) En la audiencia pública realizada hoy martes 17 ante la Sala Anticorrupción, en contradicción a sus declaraciones al diario Perú 21, Agustín Mantilla se reafirma en su versión original, precisando que sobre la receptación del dinero a Vladimiro Montesinos, "no le había informado a nadie en el Partido".
- 5) Alerta a la opinión pública a no dejarse sorprender por este tipo de versiones conspiradoras contra las instituciones políticas y democráticas en el marco de la coyuntura electoral nacional, y que son formuladas con la intención de restar credibilidad a las organizaciones que sostienen la democracia y combaten el autoritarismo y la corrupción.
- 6) Expresa su pleno respaldo y solidaridad al Secretario General, c. Jorge Del Castillo Gálvez, reiterándole la confianza en su gestión y conducción política del Partido del Pueblo.

Casa del Pueblo, 17 de setiembre de 2002.

COMITÉ EJECUTIVO NACIONAL