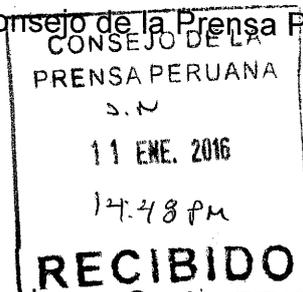


Lima, 05 de Enero de 2016

Señora

KELA LEÓN

Secretaria Ejecutiva del Tribunal de Ética del Consejo de la Prensa Peruana
Calle Los Ángeles N° 211
Miraflores.-



De mi consideración:

Me dirijo a usted para saludarla cordialmente y a la vez Quejar ante su tribunal a la periodista Cecilia Valenzuela, ya que sin mostrar el más mínimo escrúpulo ético, me acusa de **"azuzadora y responsable"** de los hechos ocurridos en Bagua en el año 2009.

La Constitución Política señala, en su artículo 2 inciso 7) que todos tenemos derecho al honor y a la buena reputación. Asimismo, el mismo artículo en su inciso e) indica que toda persona es considerada inocente mientras no se haya declarado judicialmente su responsabilidad.

La Periodista Cecilia Valenzuela, mediante su columna publicada en el Diario El Comercio el día 02 de diciembre del 2015, **"La Candidata del Baguazo"**, opina desinformando a la opinión pública, con versiones inexactas y falsas de un hecho muy lamentable y del cual como lo probaré más adelante, no tengo ninguna responsabilidad.

Con este artículo de opinión, la mencionada periodista, no tiene la más mínima intención de informar con la verdad y al contrario está empeñada en confundir a la opinión pública, con mentiras en relación a los hechos sucedidos el 05 de junio del 2009.

Quiero manifestarle, que la Comisión Investigadora que se formó en el Congreso de la República de los hechos ocurridos en Bagua que presidió el ex Congresista Guido Lombardi, fue clara en determinar quiénes son los verdaderos responsables de los hechos lamentables en Bagua, en donde la suscrita no tiene ninguna participación. Este informe está en la página web del Congreso de la República y es de conocimiento público, si realmente se quiere hacer docencia informativa, la periodista Valenzuela debería comenzar por revisar la documentación de los hechos y contrastar la información. (**Adjunto informe de la Comisión Investigadora, anexo 01**).

Y es por ello que quiero señalar algunos hechos que no se deben olvidar y mucho menos distorsionar. Quiero dejar en claro que la periodista miente con su artículo y detallaré de manera breve en aras de la transparencia y mi buen nombre:

- En primer lugar los congresistas no viajamos días previos al conflicto en Bagua, como se ha señalado en el artículo, eso es falso, los congresistas viajamos el 05 de marzo y los hechos lamentables fueron el 05 de junio **tres meses después** de nuestra presencia en las comunidades.
- En febrero del 2009, las comunidades indígenas de Bagua, solicitaron a través de Zebelio Kayap Jempeckit, Presidente de ODECOFROC-Cenepa, a los Congresistas del Grupo Parlamentario Nacionalista que los escuchen, que visitáramos su comunidad para que se nos informe sobre los problemas de los cuales eran víctimas por las empresas mineras que contaminaban sus aguas. **(Adjunto invitación, anexo 2).**
- El 05 de marzo del 2009, un grupo de cinco congresistas nacionalistas, nos constituimos en las comunidades indígenas de Huampami, Mamayaque, donde los comuneros estuvieron liderados por su presidente Zebelio Kayap. Los escuchamos en esta reunión y se nos exigió como representantes del pueblo que les expliquemos porque no hacíamos nada ante la contaminación de sus ríos y porque les dábamos la espalda ante la dación de los decretos legislativos promulgados por el gobierno de Alan García.
- Como señalo en el video que adjunto, en ningún momento azucé, ni mucho menos llame a los indígenas a un levantamiento social o a tener alguna acción de violencia, mi mensaje siempre fue pedir desarrollo con paz, tranquilidad, que haya diálogo y derecho a la vida y por lo que todos sabemos, pedir esto, no es un delito.
- Asimismo, quiero destacar que la periodista Valenzuela, en su artículo señala entre comillas para afirmar que dije que en **“Choropampa cada día muere una persona”**, frase que nunca pronuncié, según se puede ver en el video, yo dije **“el derrame de Choropampa, que hoy la gente se está muriendo día a día”** y lo mencione por lo que informaban los medios de comunicación como el Diario El Comercio, donde escribe la periodista Valenzuela, publicó un informe titulado **“Tras 11 años del derrame de mercurio, síntomas persisten en Choropampa”**, La Revista Caretas en julio del 2000 también publicó un artículo **“mercurio en la venas”**, como podrá apreciar existe una evidente manipulación de la técnica periodística, para hacerme ver como una irresponsable presentando a la opinión pública **“”** una frase que nunca pronuncié para afirmar su tesis y distorsionar la verdad **(Adjunto artículos, Anexo 3).**
- Lo que no se dice o se informa, es que los videos que el mismo gobierno aprista entregó a los medios de comunicación, fueron grabados por representantes del gobierno regional de Amazonas, (cabe resaltar que el presidente regional en aquella época, pertenecía al partido de gobierno), fueron burdamente editados para hacernos parecer como los “azuzadores” y responsables de los hechos ocurridos el 05 de junio.

- La periodista también escribe en su artículo, que el video fue grabado por una periodista extranjera, eso es falso, los congresistas fuimos con la cooperación francesa, llevando un proyecto productivo que se instaló y que permite que ahora las comunidades puedan exportar el cacao Awuajun.
- Quiero que se tome en cuenta para su información, que al regresar a Lima, alertamos al Congreso y al país sobre la situación de este conflicto y pedimos insistentemente que se les escuche, prueba de ellos son los oficios que le envié a quien era el Premier, señor Yehude Simón, advirtiéndole sobre lo que estaba sucediendo en Bagua y el pedido de diálogo, asimismo realizamos insistentes pedidos ante el pleno del Congreso, para que se atienda este tema. **(Adjunto oficios y transcripción del Pleno, Anexo 4).**
- El informe de la Comisión Investigadora, señala a los verdaderos responsables y en ningún párrafo o línea se indica a la suscrita como responsable o azuzadora. Calificarme como la "candidata del baguazo" se miente sobre un accionar del cual no tengo responsabilidad, por lo que no entiendo como a los verdaderos responsables que tuvieron participación directa, ni se les menciona y mucho menos se les acusa periodísticamente. La señora periodista se convierte en juez y me sentencia, de manera sistemática cada cierto tiempo.
- El informe de la comisión investigadora es claro, los hechos se suscitaron ante la falta de diálogo y la actitud del gobierno de no querer escuchar, ante la dación de los decretos legislativos, así como la intransigencia de la Ministra de Comercio Exterior de aquel entonces, señora Mercedes Araoz, de advertir en el Congreso y en los medios de comunicación, que si se derogaban estos decretos se afectaría el Tratado de Libre Comercio con EEUU. El tiempo y la realidad nos ha demostrado que lo que dijo en aquel momento la ex ministra Araoz, era falso, ya que los decretos fueron derogados y hasta la fecha no se ha afectado el Tratado de Libre Comercio. **(Adjunto nota periodística y video, Anexo 5).**

Si se volviera a vulnerar el derecho de las comunidades indígenas, volvería a regresar a escucharlos, ya que escuchar a los pueblos no es ningún delito. Sin embargo, nunca se ha reconocido el trabajo de los legisladores que fueron a escuchar y advertir al fuero parlamentario y al país de lo que estaba sucediendo y ese fue nuestro actuar y nuestro deber.

El tiempo nos ha dado la razón, se derogaron los Decretos Legislativos que afectaban a las comunidades y todo lo que se dijo que sucedería no ha pasado, lo que demuestra que se mintió al país.

Si hago este breve repaso, es para quejarse ante el tribunal que usted preside a la periodista Cecilia Valenzuela, quien al parecer aún no se informa o no se quiere informar de los hechos, como los ocurridos en junio del 2009 y que cada vez que ha podido, sólo se han limitado a acusar, teniendo como prueba videos que fueron, insisto editados burdamente para responsabilizar a quienes sólo cumplieron con su labor de representación de los pueblos.

Señora Secretaria Ejecutiva del Consejo de la Prensa, la Constitución nos da derecho a opinar, sé que no voy a cambiar la opinión que tiene la periodista sobre mí, ni intento que lo haga, pero lo que no se debe permitir es que utilice sus columnas o su medio para hacer creer a la opinión pública con frases como he demostrado entrecomilladas, estafando la buena fe de los ciudadanos.

Si queremos construir una sociedad justa, la principal obligación del periodismo es decir la verdad y de sus miembros conducirse de manera ética y utilizar las técnicas periodísticas para citar lo que realmente se dijo. Se puede opinar pero no tergiversar, mucho menos mentir.

Sin otro particular me despido de usted, no sin antes expresarle las muestras de mi consideración y estima personal, abogando que se haga lo que correctamente como institución debe hacer cuando se vulnera el derecho ciudadano con mentiras.

Atentamente,



MARISOL ESPINOZA CRUZ

DNI: 02794608

POLÍTICA

CECILIA
VALENZUELA

Periodista

La candidata
del 'baguazo'

Plancha caliente, plancha quemada, plancha presidencial. El 11 de enero se vence el plazo para las inscripciones de las candidaturas al 2016, y en estos días los partidos y las agrupaciones políticas negocian sus alianzas y sus vicepresidencias. Los rumores van y vienen. Los hombres quieren a una mujer y a un técnico reputado a su lado;

las mujeres quieren dos hombres prestigiosos que les ayuden a perfilar una imagen de liderazgo.

Entre los rumores que van y vienen se escucha el nombre de Marisol Espinoza, la actual vicepresidenta de Ollanta Humala, como favorita para integrar más de una plancha presidencial. ¿Qué le parece? De pronto, una vicepresidenta que se quedó callada mientras

la primera dama usurpaba las funciones del presidente, y que guardó silencio mientras el gobierno usaba la DINI para perseguir a sus adversarios políticos, incluida ella, se convierte en el mejor de los jales.

Es decir, si Nadine Heredia te ningunea primero y te persigue después, ¡y tú te quedas callada!, te conviertes en vicepresidenta vitalicia. Por qué, entonces, no se quedó callada cuando viajó a Bagua, en marzo del 2009, para azuzar a los nativos que luego protagonizaron el 'baguazo'.

"En Choropampa, cada día, muere una persona". Así mintió Marisol Espinoza durante una reunión con el apu awajún Zebelio Kayap y otros dirigentes nativos en los días previos al 'baguazo'. Ella hizo la referencia a propósito del derrame de mercurio ocurrido en Cajamarca, durante el año 2000, y don-

de hubo personas afectadas porque recogieron el mercurio sin protección. Gracias a Dios, nadie falleció.

En el video, donde se registra y se guarda para la historia semejante insensatez, aparecen también los nacionalistas Yaneth Cahahuanca y Víctor Isla advirtiéndoles a los líderes awajún —en el mitin a puerta cerrada grabado por un corresponsal extranjero— que "les van a matar sus aguas y sus cerros".

El 'baguazo' sumó un sinnúmero de desaciertos y fallas cometidos por las autoridades del entonces gobierno aprista; pero los nacionalistas, liderados en esa cruel aventura por Marisol Espinoza, no pueden lavarse las manos: los 24 policías que murieron emboscados y cosidos a puñaladas a merced de nativos enardecidos fueron las víctimas inocentes de un discurso extremo y falso, regado irres-

“

Si Nadine Heredia te ningunea primero y te persigue después, ¡y tú te quedas callada!, te conviertes en vicepresidenta vitalicia”.

ponsablemente por políticos fanáticos entre los que estaba la vicepresidenta actual.

En los últimos cinco años, en cambio, bien sentada en el gobierno, Marisol Espinoza sí supo callarse a la hora de enfrentar la corrupción que crecía a su alrededor en el gobierno que integró hasta la fecha necesaria para desvincularse y acceder a una invitación de otra agrupación. Y no solo tiró la piedra y escondió la mano en los meses en

los que se gestó el 'baguazo'. Durante el año 2007 fue una tenaz opositora al proyecto minero Río Blanco en la sierra de Piura, allí por donde ahora transitan, a falta de Estado y empresas formales, los traficantes de cocaína y los que transportan el látex de la amapola que sale de nuestro país para convertirse en opio en otras latitudes.

Y frente a esa realidad, ¿qué ha hecho la vicepresidenta? ¿Qué ha propuesto desde su privilegiada ubicación como integrante de la bancada más fuerte en el Congreso? Nada, más allá de su fugaz aparición en Los Simpson, solo conocimos su silencio.

*Lea mañana en Política a
-Enrique Pasquel-*

El Comercio no necesariamente coincide con las opiniones de los articulistas que las firman, aunque siempre las respeta.