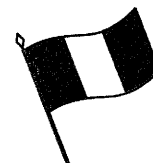


# RESURGIMIENTO PERUANO "RP"

Tendencia política construye al nuevo peruano; y con él, un Nuevo Orden Nacional



PERÚ

Miraflores, 01 de marzo de 2006

Señores  
Consejo de la Prensa Peruana  
Dr. Marcial Rubio Correa  
Presidente Tribunal Ético

De nuestra mayor consideración,

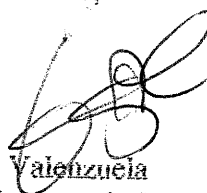
Reciba nuestro más sincero saludo, presentándole nuestra solicitud para la rectificación del nombre de nuestro partido **Resurgimiento Peruano**.

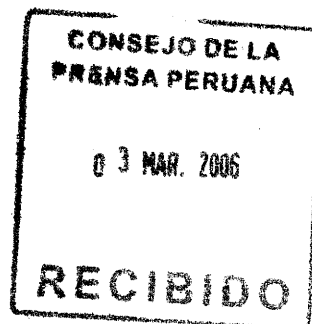
Teniendo su institución el poder para aclarar el error, le adjunto las copias de las publicaciones en donde demostramos la confusión que se ha tenido para con nosotros. Pedimos se tenga en cuenta que el nombre de nuestro partido **NO** es Resurgimiento Andino, sino Resurgimiento Peruano.

Exigimos se tome las acciones pertinentes al respecto, ya que con estos actos al estar casi a un mes de las elecciones presidenciales, no sólo se afecta el proceso electoral sino la imagen de nuestro partido que los medios de comunicación nacionales proyectan al exterior.

Quedando nuestra solicitud pendiente, nos despedimos reiterándole nuestros más sinceros saludos.

Atentamente,

  
Gilda Valenzuela  
Subdirectora de Prensa  
RESURGIMIENTO PERUANO



# Política

CONTACTEN al editorpolitica@comercio.com.pe

## No tocará el tema Fujimori en Chile

"Este presidente, en cuatro años y medio de gobierno, nunca ha interferido en los temas judiciales".

ALEJANDRO TOLEDO, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA



## ¿Elecciones versus TLC?

El ministro de Comercio Exterior, Alfredo Flores está preocupado, pues la difusión del TLC no se ve bien vista por el JNE, dada la coyuntura electo-

# ELECCIONES 2006 | USTED DECIDE

SORPRENDENTES UBICACIONES

# Marginaron de la cédula a humalistas disidentes

A último minuto se cambió que solo pasaran al sorteo 24 agrupaciones

Terminan siendo vecinos fujimoristas y humalistas, así como el FIM y Apra

Una jornada de sorpresas se vivió ayer en la sede de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) en el sorteo de la ubicación de las agrupaciones políticas en la cédula de sufragio que se utilizará en las elecciones del 9 de abril.

La primera sorpresa se dio con el número admitido al sorteo. Hasta ayer se hablaba de 25 listas, sin embargo, a primera hora circularon con las Normas Legales le "El Peruano", dos resoluciones del Jurado Electoral Especial de Lima (las 080 y 081) que de hecho impidieron la inscripción de las listas del Partido Nacionalista Peruano y del Congreso de la República y al Parlamento Andino.

¿Negaban a Ollanta Humala la posibilidad de "duplicar" con las listas de Unión por el Perú (UPP) del PNP? Entre otras cosas, no. Por un lado, Ollanta Humala había dicho que solo iría con la lista de UPP. Por otro, se supo que la lista presentada con el rótulo del PNP correspondía a un grupo disidente de humalistas, cuyo personero fue el Antezana Canales no es legalmente acreditado.

En consecuencia, la ONPE decidió ayer al sorteo, aunque hubo una observación formal por parte del personero aprista Jaime Latorre, cuando pidió la lista oficial de agrupaciones hábiles remitida al Jurado Nacional de Elecciones (JNE), pues cabe una apelación de los humalistas disidentes.

Aun así, se dio por sentado que participarán 24 agrupaciones. De ellas, cuatro no postulan la Presidencia de la República: FIM, Frepap, Perú Posible y Proyecto País.

## Así quedaron en el sorteo

En cumplimiento de la Ley Orgánica de Elecciones, la ONPE realizó ayer el sorteo para la ubicación de los partidos y alianzas políticas en la cédula única de sufragio. Este será el orden definitivo en el que aparecerán las agrupaciones. Examine con detenimiento para que vote correctamente.

1.		PARTIDO SOCIALISTA
2.		PROYECTO PAÍS
3.		RESTAURACIÓN NACIONAL
4.		ALIANZA PARA EL FUTURO
5.		UNIÓN POR EL PERÚ
6.		JUSTICIA NACIONAL
7.		FUERZA DEMOCRÁTICA
8.		RESURGIMIENTO ANDINO
9.		ALIANZA PARA EL PROGRESO
10.		UNIDAD NACIONAL
11.		RECONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA
12.		CONCERTACIÓN DESCENTRALISTA
13.		MOVIMIENTO NUEVA IZQUIERDA
14.		ALIANZA FRENTE DE CENTRO
15.		CON FUERZA PERÚ
16.		PERÚ POSIBLE
17.		PROGRESEMOS PERÚ
18.		FRENTE POPULAR AGRÍCOLA FIA DEL PERÚ-FREPAP
19.		RENACIMIENTO ANDINO
20.		FRENTE INDEPENDIENTE MORALIZADOR
21.		PARTIDO APOSTATA PERUANO
22.		PERÚ AHORA
23.		AVANZA PAÍS-PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL
24.		Y SE LLAMA PERÚ

## SEPA MÁS

Para la primera vuelta, la cédula de votación tendrá, como máximo 46 centímetros de largo por 27,5 centímetros de ancho.

En caso de una segunda vuelta electoral, el tamaño de la cédula de sufragio será de 14,8 centímetros de largo por 21 centímetros de ancho.

Se prevé distribuir, a partir de la primera quincena de marzo, el material de sufragio a las 38 oficinas descentralizadas de procesos electorales.

## CURIOSAS VECINDADES

El sorteo se desarrolló en unos 40 minutos, sin contratiempos pero con diversas apreciaciones sobre la ubicación que la suerte daba a cada agrupación.

La primera y la última ubicación—las más apetecidas por ser más visibles—fueron para el Partido Socialista y para Y se llama Perú, respectivamente.

La fujimorista Alianza por el Futuro (tercera ubicación) y la humalista Unión por el Perú (cuarta ubicación), son vecinos. Algo similar ocurre con el FIM y el Apra, que tienen la vigésima y vigésima primera posición. Dados sus antagonismos, se augura una intensa campaña orientadora para que sus simpatizantes no marquen por equivocación el cercano símbolo de sus "enemigos".

En este sorteo también se determinó que el candidato con mayor votación en la primera vuelta se ubicará en el lado derecho de la cédula de sufragio para la segunda vuelta electoral, mientras que su contrincante lo hará en la parte izquierda.

## MÁSEN LA WEB

Encuentre más información en:

[www.elcomercio.com.pe](http://www.elcomercio.com.pe)

de editor

# El tercer tiempo estratégico de Lourdes Flores

Juan Paredes Castro



sin necesidad de descender a la demagogia.

Entre el aventurerismo de Ollanta Humala y los nuevos petus de reivindicación per y partidaria de Alan García, des Flores no ha hecho otra hasta hoy que construir una ción de confianza con el ele de cara a un trabajo gub mental eficiente y austero.

Esto es lo que precisam está en juego en el present

La candidata presidencial de Unidad Nacional, Lourdes Flores, tiene delante de sí el tercer tiempo estratégico de su campaña. La gran pregunta es si sabrá usarlo con la sagacidad con que usó el primero y el segundo.

Recuérdese que su decisivo despegue hacia la punta estuvo representado por la autoridad que logró imponer al interior de su partido, el PPC, y también de la alianza, a la hora de definir su lista al Congreso, con las consiguientes defenestraciones de Rafael Rey, Xavier Barrón y José Barba de sus respectivas ambiciones reeleccionistas. Este golpe de mano le valió marcar una sustancial diferencia respecto de un Alan García que venía de fracasar en su intento de insuflarle mayor renovación a la bancada aprista postulante al Congreso y de un Ollanta Humala, que entonces se movía en medio del tumulto de su partido.

El siguiente golpe de mano, probablemente el más firme y decisivo, le permitió avanzar hasta donde ella misma no había antes soñado hacerlo con éxito: los cinturones periféricos de Lima y del Perú profundo, a tal punto de convertir estas plataformas sociales en núcleos duros de su campaña. Su capacidad de penetración en ellas proviene fundamentalmente de su decisión de romper con el mito de que las únicas ofertas que podían calar en los sectores pobres debían ser del corte izquierdista tradicional, caracterizado por el paternalismo estatal y dispendioso que distingue, por ejemplo, la prédica de Humala. El éxito de Lourdes Flores ha consistido en construir un compromiso realista de solución a los problemas populares más críticos,

cer tiempo estratégico que debe zanjar Flores de la más inteligente y audaz, ha cuenta que está perdiendo los importantes en las encas y que detrás de estas p das tiene tres impredec adversarios: Ollanta Hun Alan García y el voto indec Si bien su contacto cara ra con las poblaciones del rior del país le ha servido chísimo en el sostenimien su crecimiento, nada debe pedirle estar presente de nera activa en el debate mico diario, donde, aunque no quiera creerlo, está vol buena parte de la atenció un electorado que no sien es componente de masa ei lles o plazas.

Para ello están el teléfono y celular, las microondas 'fly away'. En el mundo de no hay pretexto para estar de hay que estar.

GARCÍA EMPLAZA A HUMALA

# “¿De dónde sacará \$/ 5 000 millones?”

FERTAS DE CAMPAÑA

# Humala promete duplicar el presupuesto de Educación

Defensa investiga robo en el legajo



**ESTRATEGIA DE ALGUNOS CANDIDATOS**  
 "Acusan a las encuestas como excusa de un desempeño que no es del todo positivo como lo esperaban".  
 -BERNARDO VERJOVSKI, PRESIDENTE DE APEIM

# Patrones socioeconómicos marcan diferencias en últimas encuestas

**DISCREPANCIAS** • Manuel Saavedra, de CPI, atribuye este hecho a la disparidad de los resultados obtenidos • Según él, encuestas de la PUCP estarían más orientadas al sector alto y medio • Fernando Tuesta, en su descargo, dice que sus resultados son como los de Apoyo

Lenka Zájec,

A propósito de los cuestionamientos a las encuestadoras por difundir resultados que no coinciden entre sí, los representantes de CPI, Manuel Saavedra, y de la Universidad Católica, Fernando Tuesta, defendieron cada uno los resultados de sus sondeos.

Manuel Saavedra explicó que la diferencia en los porcentajes que exhiben CPI y la Universidad Católica se debe a que éstos últimos realizan sus encuestas en base a un patrón socioeconómico en el que los sectores A, B y C (sectores medios) tienen más protagonismo.

Dicho de otra forma, según Saavedra, los grupos socioeconómicos más consultados por la Universidad Católica para la elaboración de sus encuestas son los A, B y C. Los sectores D y E tienen una menor participación, de ahí que la tendencia a la candidatura de Unidad Nacional sea mayor.

Sobre el particular, se sabe que del 100% de los encuestados por

Tuesta recordó que los resultados de la encuesta de la Católica en diciembre fueron similares a los de Apoyo

CPI, 18% pertenecen a los sectores A y B, 31.7% al sector C y un 50.3% a los sectores D y E.

En el caso de la Universidad Católica, la figura es distinta: del 100 por ciento de sus entrevistados, 23.1% pertenecen a los estratos sociales conocidos como A y B, mientras que un 37% proviene del sector C y, 39.9% de los



## ANÁLISIS

### Hemos cambiado, pero no tanto

Hace medio siglo, cuando no existían las compañías encuestadoras, una forma de medir el apoyo ciudadano a determinada candidatura era la de calcular el número de asistentes a las manifestaciones políticas de cierre de campaña. Así, se inventó el "manifestómetro". De esta manera los medios de comunicación, de acuerdo a su simpatía política, buscaban incidir en los votantes indecisos que por lo general, como es sabido, apuestan al ganador.

Ahora funcionan las encuestas. Estas, aunque advierten que solo ofrecen una fotografía del momento y que no se contabiliza el voto oculto (pareciera una coartada en caso de que no acierten), en realidad también consiguen influir en los indecisos. Como se ve, las cosas han cambiado, es cierto, pero no han cambiado tanto.

sectores D y E. Una diferencia considerable frente a CPI.

Fernando Tuesta, de la PUCP, desestima ese argumento. Para hacerlo, se basa en la encuesta que difundió esa universidad en diciembre pasado, en el que los resultados obtenidos son muy semejantes a los de la empresa Apoyo.

## INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL Y PARLAMENTARIA

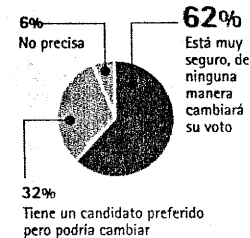
Si las votaciones fueran mañana cómo votaría el electorado

		Presidencial	Parlamentaria
Lourdes Flores Nano	Unidad Nacional	37.99%	25.91%
Ollanta Humala Tasso	Unión por el Perú	15.57%	8.32%
Alan García Pérez	Partido Aprista Peruano	11.81%	13.02%
Valentín Paniagua Corazao	Alianza Frente de Centro	4.56%	4.03%
Martha Chávez Cossío	Alianza por el Futuro	3.62%	5.10%
Humberto Lay Sun	Restauración Nacional	1.48%	1.48%
Guillermo Koechlin Von Stein	Con Fuerza Perú	1.07%	0.40%
Jaime Salinas López-Torres	Justicia Nacional	1.07%	1.21%
Susana Villarán de la Puente	Concertación Decentralista	1.07%	0.67%
Rafael Belaunde Aubry	Perú Posible	0.67%	2.01%
Javier Díez Canseco	Partido Socialista	0.67%	0.67%
Natale Ámprimio Pla	Alianza para el Progreso	0.54%	0.67%
Ricardo Wong	Y se llama Perú	0.40%	0.40%
Alberto Borea Odría	Fuerza Democrática	0.27%	0.13%
Alberto Moreno Rojas	Movimiento Nueva Izquierda	0.27%	0.81%
Fernando Olivera Vega	Frente Independiente Moralizador	0.27%	0.67%
Entero Asto Flores	Resurgimiento Andino	0.13%	---
Javier Espinoza Ayaipoma	Progresemos Perú	0.13%	0.81%
Ulises Humala Tasso	Avanza País	0.13%	0.27%
Ciro Gálvez Herrera	Renacimiento Andino	---	0.67%
Luis Guerrero Figueroa	Perú Ahora	---	0.54%
Marco Antonio Arrunátegui	Proyecto País	---	---
José Cardo Guarderas	Reconstrucción Democrática	---	---
Blanco o viciado		18.26%	32.2%

## DECISIÓN DEL VOTO

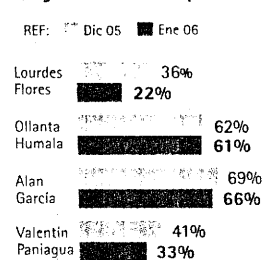
### ENTENDIENDO EL VOTO

¿Qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones presidenciales?

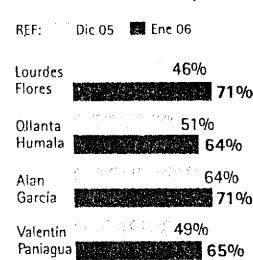


### EVOLUCIÓN DEL VOTO SEGURO

Porcentaje de entrevistados que de ninguna manera votarían por:

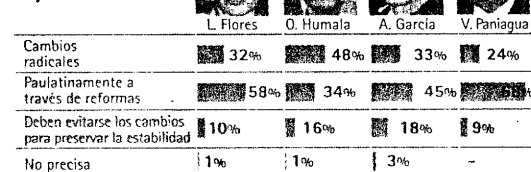


Están muy seguros y de ninguna manera cambiarían su voto por:



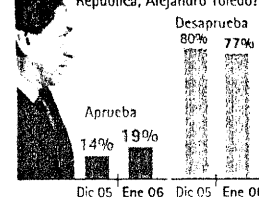
## EVALUACIÓN A LOS CANDIDATOS

¿Cree usted que nuestra sociedad debe mejorar a través de...?



## APROBACIÓN

¿Aprueba o desaprueba la gestión del presidente de la República, Alejandro Toledo?



## Pueden perder inscripción ante el JNE

La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), difundió ayer la segunda parte de la encuesta que realizaron entre el 20 y el 21 de enero. En ella, destaca el escaso respaldo que tienen 21 de los 23 aspirantes a la presidencia de la República, incluidos Valentín Paniagua, Fernando Olivera y Javier Díez Canseco, políticos curtidos en el ambiente nacional.

Otro punto importante en el sondeo es que, al menos en esta etapa del proceso electoral, y en lo que respecta

a Lima y Callao, la situación de muchos de los partidos políticos participantes es delicada, pues la mayoría de ellos no alcanza el cuatro por ciento en la intención del voto parlamentario, lo que haría peligrar sus inscripciones ante el Jurado Nacional de Elecciones.

En un escenario así, indica Fernando Tuesta Soldevilla, quien ganara las elecciones se verá forzado a formar peligrosas coaliciones para asegurar la ejecución de sus políticas de gobierno.

Respecto a la intención del voto, la encuesta indica que un 32% de los electores en la capital podría cambiar la decisión que manifiesta hoy, mientras que un 32% asegura tenerlo ya bien definido.

Ficha Técnica: Encuesta U. Católica (segunda parte) | Financiamiento: P. U. Católica de Perú | Fecha: 20 y 21 de enero 2006 | Lugar: Lima Metro-politana y Callao | Encuestados: 745 personas | Error estimado: ± 3.59% | Nivel de confianza: 95%

