CONGRESO DE LA REPÚBLICA

CONSEJO DE LA PRENSA PERUANA
09 FEB. 2006
5:25
RECIBIDO

Lima, 6 de febrero de 2005

Doctor
Marcial Rubio Correa
Presidente del Comité de Ética del
Consejo de la Prensa Peruana
Presente.-

De mi mayor consideración:

Recurro al Comité que usted preside ante las reiteradas faltas a la ética que ha cometido y sigue cometiendo en mi contra el diario La República, en sucesivas ediciones que han comenzado el día 22 de enero de 2005 y han continuado ininterrumpidamente hasta el día de hoy. En dichas publicaciones La República sugiere, sin pruebas o siquiera un razonamiento lógico coherente, que fui promotor y responsable de una fábrica de firmas falsas para inscribir a la alianza Code - Renovación.

Respecto de sus ediciones de los días 22 y 23 de enero, La República no pidió mi punto de vista sobre la información que publicaría, sólo en la edición del día de hoy (cuatro días después de que la República viene despotricando de la inscripción de Code - Renovación) aparece una entrevista editada y con respuestas malintencionadamente recortadas que me realizó una reportera de ese diario luego de una conferencia de prensa que fue convocada ayer por mí (ver La República del 25/01, pág. 4). Resulta claro entonces que no se ha respetado mi derecho a defenderme. Y pensar que Mirko Lauer y, con él, La República, se desagarraron las vestiduras cuando los periodistas de Cuarto Poder difundieron un vídeo, acusándolos de faltar a la ética por no haber –supuestamente- buscado la opinión de Perú Posible, pese a que Cuarto Poder sí intentó comunicarse con los voceros de dicho partido.

La República también hace referencia a un inexistente altercado con un ciudadano, el que –según la República- habría dicho respecto de mí: "usted también falsificó firmas, es un corrupto, no tiene, moral". Con esto, La República intenta documentar un inexistente respaldo ciudadano a sus infamias, con el que en realidad no cuenta (ver La República del 25/01, pág. 4). La verdad es que, si bien el referido ciudadano profirió una serie de insultos en mi contra, estos no se dieron en el sentido que señala La República. Este ciudadano me dijo "traidor, inmoral, usted nos ha quitado nuestros derechos a los de la 20530 mientras ustedes ganan 25,000 dólares". Mi reacción ante estas ofensas fue acercarme al ciudadano, extenderle la mano cordialmente (lo cual no fue aceptado por él), y decirle que para escucharlo no era necesario que apelara a los insultos, que podía conversar con él si así lo quería, pero esta

persona continuó gritando; cuando le extendí mi mano por segunda vez el referido señor la rechazó nuevamente. Al ver que era imposible entablar un diálogo, opté por retirarme. De todo esto fueron testigos los allí presentes y, en particular, el Jefe de Relaciones Públicas del JNE, señor Edgar Espinoza, quien incluso quiso intervenir para pedirle a la persona que lanzaba los insultos que se calme, pero le solicité a dicho funcionario que no intervenga.

La República no sólo ha descontextualizado el sentido de los reclamos de un ciudadano, sino que acomodó los hechos a sus intenciones. Como se podrá apreciar, existe aquí un evidente ánimo de tergiversar la información para hacerme quedar no sólo como representante de una agrupación que falsificó firmas para inscribirse, sino como un personaje con doble moral, y para esto atribuyen a los ciudadanos intenciones que no les corresponden.

Una prueba más del encono con el que viene actuando La República en mi contra, se puede apreciar en la carta que el Gerente de dicho diario me ha dirigido el día 25 de julio, en la que me solicita que rectifique una información mencionada en una conferencia de prensa. En uno de los párrafos de dicha carta se señala que La República puede dar muchas muestras de independencia sobre sus afirmaciones, a diferencia de algunos políticos que guardaron silencio en la época de la dictadura, el cual es un supuesto en el que siempre han sustentado sus ataques en mi contra los periodistas Mirko Lauer y el ahora co-director de La República, Gustavo Gorriti. Entonces, se puede apreciar que dicho diario no actúa con imparcialidad respecto a sus afirmaciones, sino que publica noticias con una intención predefinida que responde a la idea que se tiene respecto de las personas.

Pese a este nuevo atropello, he solicitado a La República que remita la información que sustente lo afirmado en su carta, para evaluar la rectificación que solicita su Gerente General (ver anexo).

En sus ediciones del 24 y 26 de enero, La República hace referencia a la existencia de las presuntas víctimas de lo que dicho diario continúa llamando "la falsificación de firmas Code – Renovación". Incluso asevera: "OTRA PRUEBA. Rey dijo que no había testigos, pero estos están apareciendo" (ver: La República 26/01, pág. 3). En realidad se trata de personas cuyas firmas, según todo indica, fueron falsificadas e incluidas entre las firmas que presentó Code – Renovación pero no son testigos. Son, en todo caso, personas a la que se les engañó y suplantó su firma. Son entonces, víctimas de quienes falsificaron esas firmas, como víctima también es Code-Renovación a quien engañaron con esas firmas y las presentamos a la ONPE, igual que los otros más de dos millones trescientas mil firmas que presentamos de buena fe. Sin embargo, a La República no le interesa escuchar mis razones para explicar estos hechos, pese a que les he reiterado que yo mismo pedí al jefe de la ONPE que denunciara el hecho para que se investigara de dónde provenían estas firmas falsas.

En su edición del día 27 de enero, La República, dándole un enfoque distinto a la misma noticia, hace un comentario totalmente inconsistente. Señala este diario que Code-Renovación habría "mandado duplicar" 126,402 firmas para poder obtener beneficios al contar las mismas. Para esto cita como fuente a José Cavassa Roncalla, quien manejo la ONPE de Montesinos, pero a mí ni siquiera me dio opción de decir algo. El razonamiento utilizado es ilógico y malintencionado. Si la hipótesis es que invertimos dinero en pagar falsificadores, lo lógico sería que estos hayan falsificado firmas, no que se hayan dedicado a duplicar las firmas existentes. Por otro lado, la República "deduce" a partir del número de firmas duplicadas, que éstas tuvieron que hacerse en un local de copiado y que eso demuestra la existencia de una fábrica de firmas.

En su edición del día 30 de enero de 2005, la República vuelve a hablar de los famosos lotes 21 y 22. Los mismos de los que ya venía hablando días atrás. Coloca la noticia en sus titulares como "nuevos documentos" que supuestamente me involucrarían y no señala cuales son.

En su edición del día 31 de enero de 2005, La República ha publicado una lista de los que vendrían a ser las víctimas de la falsificación de Renovación Nacional y ha publicado en su primera plana: "Rey y su fábrica hoy ante el congreso". Y en la parte interior del diario afirma: "Rey debe revelar hoy identidad de operadores de su fábrica", refiriéndose así a quienes colaboraron en la recolección de firmas. ¡No hay derecho!

En su primera plana del 1 de febrero, La República señala "Rafael Rey: con la Barba en Remojo. Reconoce falsificación de firmas, pero le echa el bulto a su socio político". Sin embargo, en el interior del periódico se señala: "No Aclaró. Ante una complaciente y poco preparada comisión investigadora, Rafael Rey no aclaró nada y más bien echó el bulto a su socio político José Barba". Y luego añadió: "Cálculos de un desmemoriado. Rey no dijo la verdad, ocultó información y se paseó ante la pasividad de su colega Edgar Villanueva". Es evidente la intención de informar distorsionadamente a la opinión pública.

El 2 de febrero la República anunció "Nuevos indicios" sobre lo que dicho diario califica de irregular proceso de inscripción de la alianza Code-Renovación. El "revelador documento" mostrado por La República es el reporte de los resultados luego de la verificación de firmas de Code, en el que se aprecia que una gran cantidad de firmas de dicha agrupación fueron declaradas inválidas por el RENIEC. Lo que La República no dice, es que ese documento no muestra la existencia de una fábrica de firmas, sino, por el contrario, revela el nivel de exhaustividad del chequeo al que eran sometidas las firmas de los partidos políticos que buscaban inscribirse, por lo que llama

la atención que en el caso de Perú Posible se haya inscrito a ese partido pese a que por lo menos el 95% de sus firmas son falsas y fabricadas.

El 3 de febrero la República señaló: "Más allá de las amenazas lanzadas por el congresista Rafael Rey (UN), oficialmente la Mesa Directiva del Parlamento no tiene información sobre la presentación del pedido para vacar al presidente Alejandro Toledo". La República no dice que desde un primer momento dije que la moción que he elaborado no contaba con las 24 firmas requeridas reglamentariamente, por eso decidí ponerla a disposición de quienes quisieran firmarla en la Oficialía Mayor del Congreso.

El 4 de febrero La República reconoce que existió una investigación adicional en el caso de Code-Renovación que también fue archivada. Esta investigación se hizo entre octubre del 2003 y abril del 2004, es decir, bajo el régimen de Toledo y con la doctora Nelly Calderón a la cabeza del Ministerio Público. Pese a ello La República continúa afirmando la existencia de una fábrica de firmas e incluso sugiere que se ha ocultado a un testigo: "El caso del rey de la falsificación de firmas de Renovación- Code podría parecerse al de Carmen Burga Cachay, la incómoda testigo del caso de País Posible sacada al extranjero para que no comprometa a los dirigentes del partido de gobierno".

El 5 de febrero La República presenta el testimonio del señor Milko Antonio Alarcón Gallegos, quien ha aclarado que él no es la persona a quien la personera de Code-Renovación señaló como el responsable de la recolección de firmas de esta agrupación. De esto, La República deduce que Code-Renovación ha ocultado intencionalmente a dicho testigo y ha desviado la investigación. Incluso afirma: "Diversas versiones recogidas por este diario indican que Milco Alarcón fue invitado por los representantes de Code-Renovación a viajar a Estados Unidos, para evitar que sea interrogado por las autoridades sobre el proceso de recojo de firmas de esta agrupación política". ¡No hay derecho!

El 6 de febrero, La República continua hablando de las "firmas falsas del partido Renovación-Code", afirmando que "Les llegó la hora a los involucrados", lo que evidencia el pre juzgamiento de dicho diario respecto a este caso, sin pruebas que acrediten sus afirmaciones.

Finalmente, señor Presidente, más allá de solicitar que La República rectifique sus acusaciones infundadas, solicito a usted que el Tribunal de Ética de la Prensa intervenga de la forma más conveniente para evitar que dicho diario continúe quebrantando sus deberes éticos de la manera como lo hecho hasta ahora. Si La República en verdad pretendía que se investigara objetivamente la inscripción de la alianza Code – Renovación, hubiera bastado con pedirla, o con mostrar el expediente que obtuvieron sus periodistas y que -según el mencionado diario- habría sido indebidamente archivado, poniéndolo a disposición de las autoridades pertinentes. Pero lo que se

aprecia aquí es una clara voluntad de desacreditar ante la opinión pública, de la peor manera, a quien ha venido impulsando una seria denuncia contra el actual gobierno que se relaciona "casualmente" con una masiva falsificación de firmas. No hay derecho a que La República difame a distintas personas sobre la base de supuestas pruebas que, en realidad, son sólo opiniones. Si no se actúa en casos como este, en que el medio de comunicación que calumnia y difama forma parte del Concejo de la Prensa, no tendría sentido la existencia del Tribunal y del propio Concejo.

Quedo a la espera de su pronta actuación y hago propicia la oportunidad para expresarle mi consideración y estima

Atentamente,

RAFAEL REY REY
Representante al Congreso por Renovación Nacional
Integrante de la Bancada de Unidad Nacional

Adj: Recortes periodísticos de las ediciones mencionadas y carta remitida al diario La República

/hr

ANEXO

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Lima, 27 de enero de 2005

GRUPO LA REPUBLICA S.A.
27 ENE. 2005
RECIBIDO
Hora ..... Firma .....

Señor
José Samaniego Acebo
Gerente General
Grupo La República S.A.
Ciudad.-

Señor Samaniego:

Por la presente acuso recibo de vuestra carta notarial de fecha 25 de enero de 2005. Asimismo, siendo que la información que usted me ha señalado en la referida comunicación difiere de la que obra en mi poder, solicito a usted que me remita documentación que sustente sus afirmaciones con la finalidad de evaluar la rectificación que usted requiere. Entre otra información que usted considere pertinente remitirme, le solicito que me provea de lo siguiente:

- Estados Financieros debidamente auditados (Estado de Ganancias y pérdidas y balance) de los últimos cinco años.
- Documentación que acredite la facturación total por publicidad desde el año 2000 a la fecha, distinguiendo facturación a instituciones privadas y a instituciones públicas.
- Documentación que acredite el tiraje, las ventas y la devolución desde el año 2000 hasta la fecha.

- Documentación que acredite que La República está al día en el pago de remuneraciones a sus trabajadores y que acredite el pago de beneficios sociales a sus trabajadores y ex – trabajadores de los últimos dos años.
- Documentación que acredite su participación en el accionariado de América televisión.

A diferencia de algunos diarios que no respetan los derechos constitucionales de las personas y no publican las rectificaciones que los ciudadanos hacen, yo, que no soy un medio de prensa –sujeto a un código de ética- si estoy dispuesto a honrar lo que sea justo si me es demostrado.

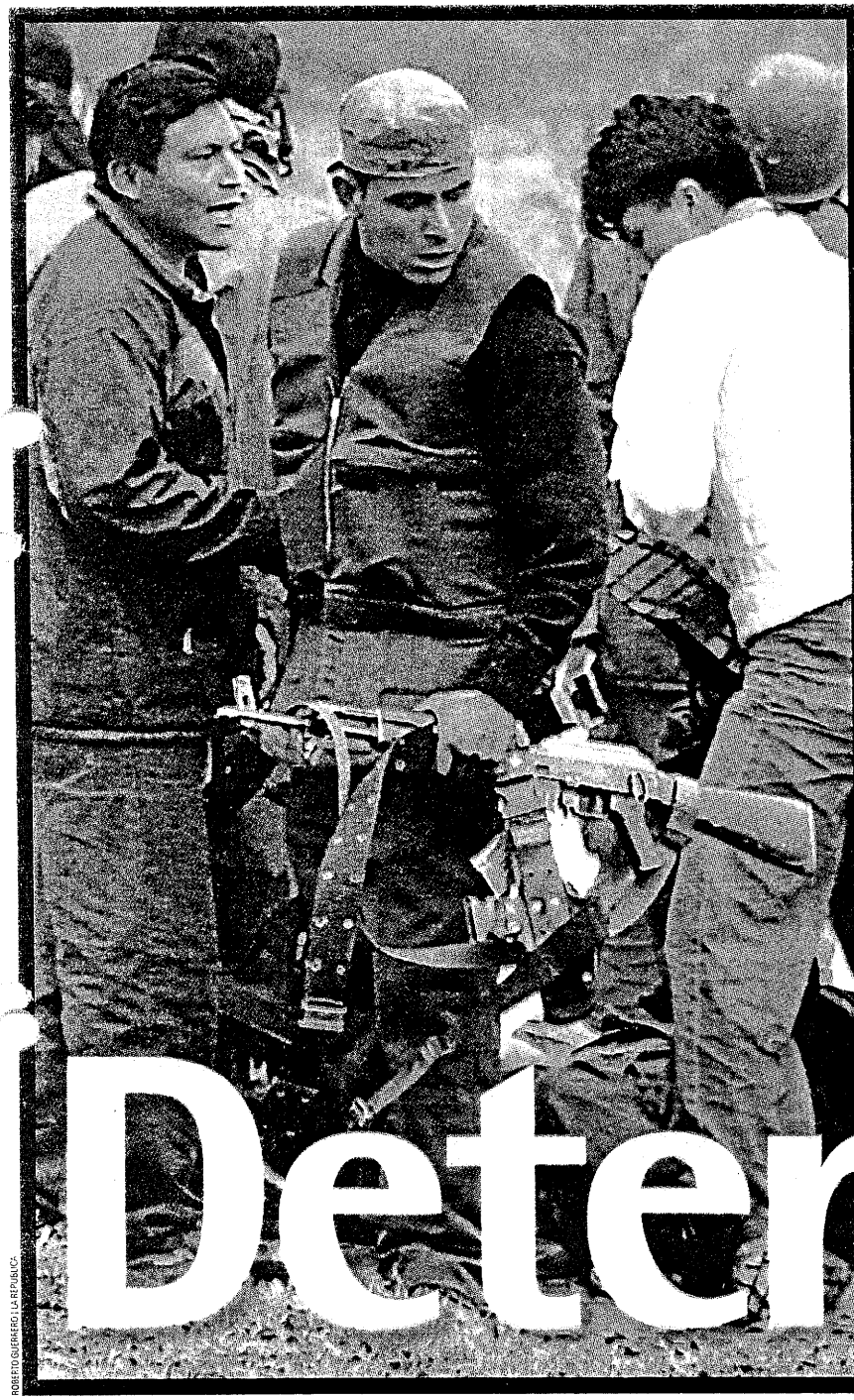
Sin otro particular,

RAFAEL REY REY
Representante al Congreso por Renovación Nacional
Integrante de la Bancada de Unidad Nacional

/hr

VIERNES 21 DE ENERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,422 | PRECIO S/.1.00

La República



Asesino de policías en Andahuaylas en manos de la ley

[PÁG. 5]

Detenido

ROBERTO GUERRERO / LA REPÚBLICA

INVESTÍGUENME, PIDE TOLEDO AL CONGRESO Y MP

POLÍTICA

Cómo falsificó firmas el partido de Rafael Rey

• INCREÍBLE: Hasta Cavassa y Portillo lo acusaron en su momento

SOCIEDAD

Miles marchan contra Ley de Empleo Público

• Movilizaciones de trabajadores en el norte, centro y sur del país

De lunes a sábado
La República a solo
S/.1.00 A NIVEL NACIONAL
con 40 páginas

Cómo falsificó firmas Code-Renovación, partido de Rafael Rey

HASTA LA ONPE DE PORTILLO SE VIO OBLIGADA A INVESTIGARLO • Copias masivas de votantes en mesas de sufragio como supuestos adherentes • Pero finalmente Alipio Montes de Oca y Blanca Nélida Colán resultaron ser los protectores de estos falsificadores de firmas

César Romero.

Cómo habrá sido de escandalosa la magnitud de la falsificación de firmas por parte de Code-Renovación, la agrupación política de Rafael Rey, que hasta los miembros fujimoristas de la ONPE José Portillo y José Cavassa se vieron obligados a investigarla.

En 1998-1999 la falsificación de firmas parece haber adquirido proporciones industriales. Esos son los años en los que Perú 2000 llevó a cabo la parte sustantiva de su fabricación de firmas. Las acusaciones actuales apuntan a que también lo hizo entonces el actual Perú Posible; y con igual o mayor energía, el partido de Rafael Rey.

Según una fuente que proporcionó documentación a La República, la investigación de la ONPE fujimorista de la falsificación de firmas de Code-Renovación empezó cuando Portillo fue informado de que él mismo figuraba como adherente de esta agrupación.

Claro que había coincidencias y cercanías, pero el hecho es que Portillo no había firmado, y ante la evidente falsificación, pidió que se hiciera una revisión de firmas. Entrevistado ayer por La República, un prudente Portillo dijo no recordar el hecho.

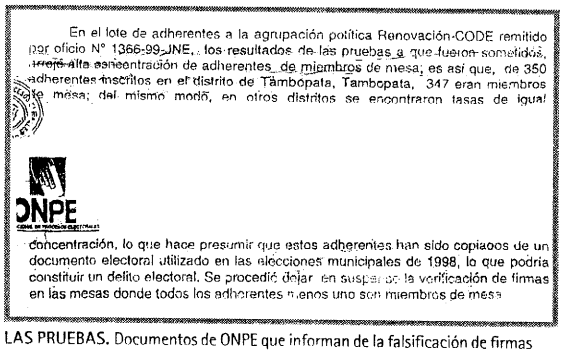
Pero los documentos sobre la investigación están en poder de este diario. Y lo que la ONPE descubrió fue francamente escandaloso, incluso para esos tiempos.

> "De los 350 adherentes a Code-Renovación en el distrito de Tambopata, 347 eran miembros de mesa".

Por ejemplo, un reporte de la ONPE de fines de setiembre de 1999 describe que "de 350 adherentes inscritos en el distrito de Tambopata, 347 eran miembros de mesa; del mismo modo, en otros distritos se encontraron tasas de igual concentración, lo que hace presumir que estos adherentes han sido copiados de un documento electoral utilizado en las elecciones municipales de 1998, lo que podría constituir un delito electoral".

ROBERTO GUERRERO | LA REPÚBLICA

HACEDOR DE FIRMAS. Los dirigentes de Code-Renovación se defendieron diciendo que no podían evitar que los que recogían firmas de adherentes las falsificaran.



En el lote de adherentes a la agrupación política Renovación-CODE remitido por oficio N° 1366-99-JNE, los resultados de las pruebas a que fueron sometidos, arrojó alta concentración de adherentes de miembros de mesa; es así que, de 350 adherentes inscritos en el distrito de Tambopata, Tambopata, 347 eran miembros de mesa; del mismo modo, en otros distritos se encontraron tasas de igual concentración, lo que hace presumir que estos adherentes han sido copiados de un documento electoral utilizado en las elecciones municipales de 1998, lo que podría constituir un delito electoral. Se procedió dejar en suspenso la verificación de firmas en las mesas donde todos los adherentes menos uno son miembros de mesa

ONPE

LAS PRUEBAS. Documentos de ONPE que informan de la falsificación de firmas

REACCIONES

MARCIAL AYAIPOMA
CONGRESISTA

"Este caso será materia de investigación por la comisión ante las evidencias".

PERCY MEDINA
TRANSPARENCIA

"Las autoridades judiciales deben aclarar la desaparición del expediente sobre firmas falsas en Code".

Y VAYA QUE PODÍA

¿Cómo justificó Code-Renovación ese obvio caso de falsificación?

En un oficio de la ONPE, el 1232-99, se solicitó a José Barba, secretario general de Code-Renovación, que diera "información sobre las presuntas irregularidades encontradas en sus lotes de firmas remitidas por el Jurado Nacional de Elecciones a nuestra institución".

Barba contestó, en una carta del 24 de agosto de 1999, que fue mencionada en el informe 1692-99 de la ONPE. Barba escribió, según dicho informe, que "al no contar con un número suficiente de personas que recolecten firmas, se han visto obligados a contratar a cientos de personas, manifestando además que el trabajo de recolección de firmas, sobre todo en Lima, es controlado por supervisores o encargados de grupo; los que lo pasan por un control de calidad, valiéndose de su criterio para luego ser digitado y entregado al Jurado Nacional de Elecciones, y que aun así y a pesar del esfuerzo no es posible evitar que sean engañados".

La explicación de Barba no fue considerada suficiente ni siquiera por Portillo y Cavassa. Como quiera que la ONPE no podía denunciar directamente la falsificación ante el Ministerio Público, informó al Jurado Nacional de Elecciones, con el propósito de que este presentara la acusación ante la Fiscalía.

Eso fue lo que pasó. El JNE denunció la falsificación de firmas y el caso fue recogido por el entonces Consejo Ejecutivo del Ministerio Público, que presidía la notoria Blanca Nélida Colán.

Colán solicitó una opinión técnica del Jurado Nacional de Elecciones sobre la masiva falsificación de planillones de adherentes. El JNE, entonces presidido por el no menos notorio Alipio Montes de Oca, respondió que la falsificación de firmas no era un delito sino apenas "una falta administrativa".

Esa opinión sirvió de excusa para que Blanca Nélida Colán decidiera archivar el caso de falsificación.

El expediente, sin embargo, estaba lleno de pruebas. ¿Por qué? Porque en una primera instancia, el JNE de Montes de Oca no había querido aceptar la denuncia de la ONPE y había pedido profundizar las investigaciones. Eso obligó a los funcionarios de esta organización a remitir el conjunto de pruebas del que disponían, que llevó el caso hasta la fiscalía.

Es decir, tanto Alipio Montes de Oca como Blanca Nélida Colán protegieron a Code-Renovación, que se encontraba en una posición harto incómoda.

Como se recuerda, Code-Renovación presentó dos millones 270 mil 335 firmas de "adherentes", de las cuales solo fueron validadas 499,005 firmas. Es decir, comparativamente el porcentaje de firmas falsificadas o no válidas fue claramente mayor que el de las otras agrupaciones.

¿Qué pasó con ese expediente? Lo veremos mañana.

SÁBADO 22 DE ENERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,423 | PRECIO S/.1.00

La República

EXCLUSIVO

Firmas Rey

Las pruebas de la fábrica de falsificación de planillones

[PÁGS. 2-3]

MARIA EUGENIA REVILLA | LA REPÚBLICA

POSTERGAN ELECCIÓN PARA EL CNM [PÁG. 4]

● POLÍTICA

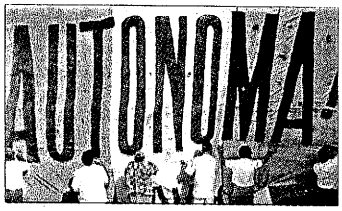
El Centinela: sólo maté a un policía

• Daniel Ludeña, junto a Humala, un día después del asesinato [PÁG. 5]

● INTERNACIONAL

¿Amenaza secesión a Bolivia?

• Santa Cruz radicaliza huelga y anuncia gobierno autónomo [PÁG. 25]



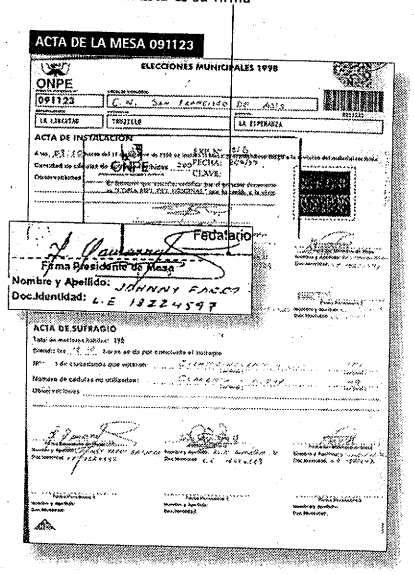
Política

RESPETO AL CALENDARIO ELECTORAL
"Ante la cercanía de las elecciones del 2006, no tiene sentido hablar de un eventual adelanto de las elecciones".
–GASTÓN SOTO VALLENAS, MIEMBRO DEL JURADO NACIONAL DE ELECCIONES.

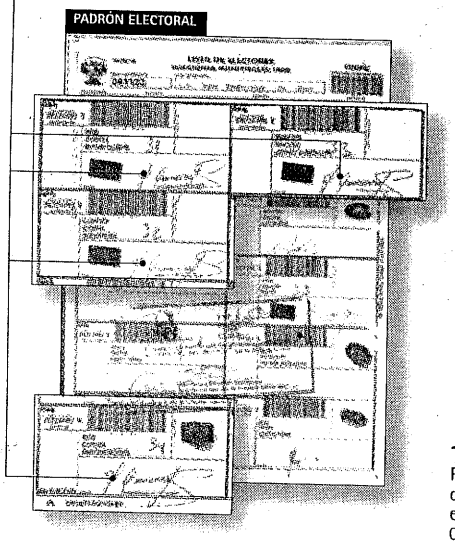
DOCUMENTOS DE LA FALSIFICACIÓN DE FIRMAS DE CODE-RENOVACIÓN

Las firmas fueron copiadas del padrón electoral de las elecciones municipales de 1998. Prueba que tuvieron acceso al padrón y que hubo fábrica de firmas.

Acta de la mesa de sufragio 091123 del distrito de La Esperanza, provincia de Trujillo. El presidente de la mesa es Johnny Farro Gamarra. Esta es su firma

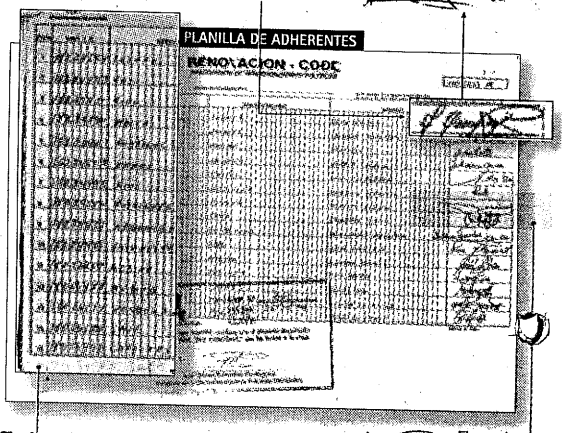


El presidente de mesa se equivocó
Firmó por los ausentes en vez de consignar "No votó" como debió haberlo hecho.



Copiaron el error
Al momento de falsificar las firmas en las planilla de adherentes de Code-Renovación, se consignó la firma que el presidente erróneamente había puesto.

Firma de Jhon Walter Lázaro Juárez que figura en la Reniec



Todos de la misma mesa
Resulta inverosímil que los adherentes de la planilla de Code-Renovación sean en su mayoría electores de la mesa 091123.

Firma de Miriam Glady Ríos Correa tampoco coincide con la de la Reniec. Ella también faltó a la votación del '98. Le inventaron la firma.

Fuente: Informe de la Onpe.

LA REPÚBLICA

Pruebas de la falsificación de firmas de Code-Renovación

FUE UNA FÁBRICA • El partido de Rafael Rey falsificó firmas no solo en cantidades masivas, sino copiando hasta los errores del padrón de votantes • En por lo menos tres regiones se detectó el mismo patrón de falsificación. Pero el fujimorato actuó de encubridor

Flor Huilca y César Romero.

Rafael Rey Rey y José Barba Caballero unieron sus destinos electorales en la agrupación política Code-Renovación. Presentaron ante la ONPE planillones con la astronómica cifra de dos millones de "adherentes".

Pero la ONPE le reconoció la validez de apenas 499 mil firmas. Como vimos en la edición de ayer, hubo tantos y tan reiterados síntomas de irregularidades, que hasta la ONPE de Portillo se consideró obligada a pedir que se investigue.

La entonces presidenta de la Comisión Ejecutiva del Ministerio Público y ex fiscal de la Nación, la muy notoria Blanca Nélida Colán, protegió a Rey y Barba concluyendo que las falsificaciones de firmas eran solo "una falla administrativa" y que el caso debería volver al Jurado Nacional de Elecciones, presidido por Luis Serpa Segura. Ahí se archivó el expediente. Sin embargo, archivado o no archivado, las evidencias quedaron ahí, en blanco y negro, listas para ser recordadas e investigadas en serio.

Pero el expediente se dio por desaparecido. Con ello, más de uno creyó que las pruebas de falsificación masiva de firmas habían desaparecido.

La República ha encontrado, sin embargo, partes importantes de ese expediente. Este diario los pone hoy al descubierto.

Los documentos son parte de una investigación que realizó la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) en 1999, cuando Code-Renovación buscaba una inscripción como partido político.

La cantidad de irregularidades que se detectó en ese momento era tal que ni siquiera el paraguas de impunidad con que el fujimorismo protegió a Rey y Barba pudieron evitar que José Portillo Cambell pida que se identifique a los responsables.

Estos documentos desmienten, entre otras cosas, la explicación con la que José Barba quiso justificar los casos de falsificación en su descargo hecho el 24 de agosto de 1999.

Por ejemplo, Barba dijo: "Al no contar con un número suficiente de personas que recolecten firmas, nos hemos visto obligados a contratar a cientos de personas", manifestando además que el trabajo de recolección de firmas, sobre todo en Lima, es controlado por los supervisores o encargados de grupo, los que lo pasan por un control de calidad, valiéndose de su criterio, para luego ser digitado y entregado al JNE, y que "aun así y a pesar del esfuerzo, no es posible evitar que sean engañados".

LA FÁBRICA

Si la explicación de Barba fuera cierta, y hubieran sido engañados por los recolectores callejeros de firmas, el patrón de falsificación hubiera sido aleatorio, discontinuo y, sobre todo, imaginado. Con firmas y nombres inventados.

Pero si los planillones de adherentes corresponden casi con exactitud a listas de padrón electoral, ello quiere decir que los falsificadores trabajaron con el padrón a la mano. Es decir, en una fábrica de

Trece millones de firmas falsas en 17 partidos

1 A fines de diciembre de 1999, luego de que la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) revisara sus firmas, el Jurado Nacional de Elecciones aceptó la inscripción política de Code-Renovación. Rafael Rey dijo entonces que fue el resultado de tres años de trabajo que le costó mucho esfuerzo y dinero.

2 El movimiento político de Rafael Rey presentó en total 2'270,335 firmas de adherentes, de las que se declararon hábiles solo a 837,439 rúbricas, que eran las que reunían todos los requisitos solicitados, lo que permitió que al final del proceso de revisión se diera por válidas un total de 499,005 firmas, al descontarse las personas que aparecían respaldando a otros grupos políticos. La ONPE encontró que un millón 418 mil 331 firmas presentadas por Code eran no hábiles, es decir eran falsificadas, incompletas o no coincidían con las originales registradas en el padrón electoral.

3 Un reporte de la ONPE, del 19 de enero del 2000, indicó que las 17 agrupaciones políticas que solicitaron su reconocimiento ante el JNE para las elecciones de dicho año presentaron en total 22 millones 528 mil 349 firmas, un número muy superior al padrón de electores. De ese número se determinó que 13 millones 292 mil 56 firmas eran falsas, adulteradas o no coincidían con las originales. Las firmas válidas llegaron a solo 5 millones 276 mil 919 firmas. Para su inscripción, las agrupaciones políticas necesitaban tener 496 firmas de adherentes, el uno por ciento del padrón electoral.

SIN INTROMISIONES
"Perú Posible no presionará al presidente Alejandro Toledo para que en los próximos cambios ministeriales se incluyan cuadros oficialistas".
—JESÚS ALVARADO, SECRETARIO GENERAL COLEGIADO DE PP.

JOHNY LAURENTE | LA REPÚBLICA

EL HACEDOR DE TESTIGOS. Rafael Rey y José Barba tienen mucho que explicar a las autoridades sobre la masiva falsificación de firmas de Code-Renovación.

DATOS

1 RESPONDE. Anoche Rafael Rey declaró vía telefónica al programa de César Hildebrandt y en Canal N. Dijo que La República intenta desacreditar la investigación que él realiza sobre la falsificación de firmas de Perú Posible y que había rencillas personales en su contra. "En 1999 yo pedí que se investigara este caso", dijo.

2 LO ESPERAN. La comisión Villanueva y el fiscal Arturo Chalco lo citarán a declarar para que aclare la falsificación de firmas que la ONPE descubrió en 1999, cuando su partido se inscribió en el JNE para participar en las elecciones del 2000.

3 INVESTIGA. La comisión Villanueva aseguró ayer que una vez que se encuentren pruebas en Code-Renovación, como las que publica hoy La República, profundizarán las investigaciones.

4 FISCALÍA. La Fiscalía ha iniciado la búsqueda del expediente de la denuncia que ONPE le presentó en 1999, para incluir las pruebas en la indagación que realiza el fiscal Arturo Chalco Cornejo.

firmas. Como lo hizo Perú 2000 y como se acusa ahora a Perú Posible de haberlo hecho también.

El concepto de "fábrica de firmas" requiere: a) acceso al padrón electoral; b) local adecuado para la transcripción y falsificación; y, c) personal suficiente para falsificar masivamente.

En el caso de Code-Renovación, lo que está absolutamente claro, según los documentos que hasta el jueves gerente de Gestión Electoral de la ONPE, José Cavassa, se vio forzado a refrendar, es que tuvieron acceso al padrón electoral y

Según el informe Nº 307-99-GGE/ONPE, Code-Renovación usó el padrón de las elecciones municipales de 1998.

que falsificaron masivamente.

Según el informe Nº 307-99-GGE/ONPE, Code-Renovación usó el padrón de las elecciones municipales de 1998 para copiarlos a sus planillones de adherentes.

En algunos casos, casi todos los votantes registrados en una mesa figuraron, falsamente, como adherentes de Code-Renovación. La copiadera fue tan escandalosa que hasta los errores se copiaron.

Por ejemplo, la página 53563 del padrón de adherentes de Code-Renovación consigna el nombre de John Walter Lázaro Juárez y su LE 18224558. Hasta allí nada parece irregular, pero la firma que figura en el padrón no pertenece a este ciudadano, ni siquiera como imitación o invención.

José Portillo.

José Cavassa.

Blanca Nélida Colán.

Luis Serpa.

La firma corresponde a Johnny Aldo Farro Gamarra, quien en las elecciones municipales de 1998 fue presidente de la mesa de sufragio 091123, del distrito de la Esperanza, provincia de Trujillo, La Libertad, a la que pertenecía Lázaro Juárez, quien no votó en esa elección.

¿Qué ocurrió? Sucede que el presidente de esta mesa de sufragio, Farro Gamarra, en lugar de poner "no votó" en el casillero de los omisos, firmó por error en el lugar de los electores que no se presentaron a la votación. Por eso, su firma aparece en varios casilleros del padrón.

Obviamente, los falsificadores de Code-Renovación desconocían este hecho y, al momento de transcribir la lista de votantes del padrón de electores a su planillón de adherentes, consignaron también el nombre de Lázaro Juárez con la firma equivocada de Farro Gamarra, el presidente de mesa.

Es decir, no puede haber mayor demostración de que tuvieron por delante el padrón de electores para copiarlo, con todo, hasta con los errores.

¿Eso lo pueden hacer falsarios callejeros? Obviamente, no. Eso requiere una "fábrica de firmas".

Pero si esto no es suficiente, otro hecho que llama la atención es que en la lista de adherentes de Code-Renovación figura también la firma de Miriam Gladys Ríos Correa. Ella es electora de la misma mesa que presidió Farro Gamarra. Fue también omisa, y el presidente de mesa firmó por ella en el padrón de votantes.

Sin embargo, como su nombre estaba a seis casilleros de la firma falsificada de Lázaro Juárez, los falsificadores de Code-Renovación le colocaron una firma diferente, que no corresponde, por supuesto, a la firma de Ríos Correa que figura en el Reniec. Esta es otra prueba clarísima de un esfuerzo sistemático de falsificación.

ACCESO AL PADRÓN

Entonces, quedó absolutamente claro que Code-Renovación hizo gran parte de su masiva falsificación de firmas con el padrón electoral de las elecciones municipales de 1998.

Ante eso, y pese a la gran cercanía de Rafael Rey con el gobierno de Fujimori, a la ONPE no le quedó otro remedio que investigar internamente el caso y pedir al Jurado Nacional de Elecciones que lo denuncie ante la Fiscalía, puesto que, como dice su informe, "este hecho podría constituir un delito electoral".

Lo interesante es que una parte importante de esta falsificación se descubrió en el lote de firmas dadas por válidas. Nada menos que un conjunto de 7,534 firmas supuestamente válidas resultaron identificadas como parte de esta copia masiva del padrón.

Otro detalle interesante, por lo que revela el modus operandi, es que los padrones elegidos para la falsificación correspondían en gran medida a provincias alejadas de Lima.

Varios de los casos identificados de falsificación masiva de firmas

Están las pruebas, numerosas e irrefutables, de la fábrica de Code-Renovación. Ahora faltan los testigos.

correspondieron a planillones de adherentes de Madre de Dios, Piura (Castilla, Piura, Tambo Grande y Cura Mori) y San Martín.

Están las pruebas, numerosas e irrefutables de la fábrica de Code-Renovación. Ahora faltan los testigos, que digan dónde y cómo se realizó la falsificación. ¿Los buscará Rafael Rey con la misma persistencia con la que busca a los Burga Cachay de este mundo?

Mañana veremos cómo, luego de que la ONPE se viera obligada a revelar la falsificación, el Jurado Nacional de Elecciones y la Fiscalía de la Nación se pusieron en acción para encubrir a Code-Renovación y permitir que el partido de Rafael Rey se inscribiera y pudiera participar en las elecciones del año dos mil.

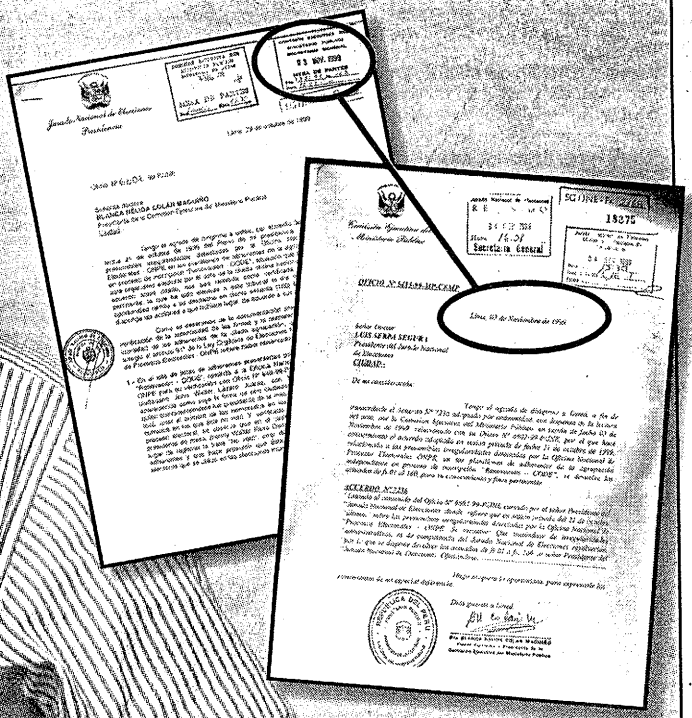
DOMINGO 23 DE ENERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,424 | PRECIO S/.2.00 Diario S/.1.50 Fascículo S/.0.50 VÍA AÉREA S/. 2.50

La República

BIBLIOTECA DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA · SALA DE LECTURA

Jaque a Rey

• Documentos de cómo la fiscal de Montesinos, Blanca Nélida Colán, encubrió la fábrica de firmas de Code-Renovación



La República

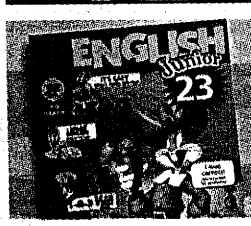
EXCLUSIVO

Firma Rey

Las pruebas de la fábrica de falsificación de planillones

[PÁGS. 2-3]

[PÁGS. 2-3]



APRENDE INGLÉS CON LOS LOONEY TUNES

HOY RECLAMA EL FASCÍCULO 23 DE TU COLECCIÓN INGLÉS JUNIOR Y EL CD 3 DE LECCIONES

RECLAME HOY GRATIS SU REVISTA DOMINGO CON GRANDES REPORTAJES Y ENTREVISTAS

Política

MAÑAS Y DAÑOS
Enma Vargas (UN) afirmó que la denuncia en contra de su colega de bancada Rafael Rey, por la presunta falsificación de firmas, afectará a la alianza política que lidera Lourdes Flores.

Cómo Blanca Nélida Colán encubrió a Code-Renovación

FÁBRICA DE FIRMAS • Jurado Nacional de Elecciones y el Ministerio Público ocultaron la falsificación de firmas de Code-Renovación sin preocuparse por identificar a los responsables • En un par de horas, Nélida Colán consideró que todo era un error administrativo

Flor Huilca y César Romero.

En apresurada respuesta a la investigación de La República, Rafael Rey dijo que no existió una fábrica de firmas bajo su control y que él mismo solicitó a la ONPE que investigue la falsificación de firmas de adherentes descubiertas en los planillones que presentó para la inscripción de Code-Renovación.

Pero esto no se refleja en los documentos de esa época descubiertos por La República. Ahí, al contrario, aparece que se buscó encubrir todo para que nada trascienda a la opinión pública y no se descubra a los falsificadores y sus promotores. Además, el modus operandi de los falsificadores necesitaba un centro de falsificación, donde se llevaran los padrones electorales y se falsificara su firma. Eso no se hace en la calle sino en una "fábrica" de falsificación, como la que sirvió al partido de Rey.

Pero veamos hoy día cómo funcionó el encubrimiento a favor de Code-Renovación. Este estuvo a cargo de funcionarios públicos de la mayor confianza de Vladimiro Montesinos, el espía al mando del gobierno que Rey defendió con invariable complacencia.

EL ENCUBRIMIENTO

La ONPE descubrió las primeras evidencias del delito en abril de 1999, pero no identificó a los responsables. El Jurado Nacional de Elecciones (JNE) en sesiones secretas tuvo que informar al Ministerio Público obligado por la evidencia de la falsificación.

> **"La ONPE descubrió en abril de 1999 la falsificación de firmas, pero no identificó a los responsables".**

Pero el Ministerio Público, controlado entonces por la notoria Blanca Nélida Colán Maguiño, no investigó nada. Por el contrario, en un par de horas encubrió la falsificación masiva presentándola como apenas una "irregularidad administrativa".

LAS PRUEBAS

En abril de 1999, un empleado de la ONPE advirtió a José Portillo que su firma aparecía entre los adherentes de Code-Renovación. Un sorprendido Portillo dispuso que el gerente de gestión José Cavassa verificara ese indicio de fraude.

Cavassa descubrió que no era una sola firma falsificada, tampoco unas 300 (como reconoce ahora Rafael Rey), sino muchas más. El 13 de abril, Cavassa entregó a Portillo un primer informe, el Nº 11-95-99-GGE/ONPE, en el que señala lo siguiente:

"De un total de 3,579 firmas válidas (...) realizados los controles usuales en el proceso de verificación se constató la existencia de una inusual concentración de adherentes que eran miembros de mesa, en algunas de ellas casi el total de adherentes de un distrito son miembros de mesa".

MÁS FIRMAS FALSAS

El informe precisa, como detalló La República el viernes, que en el distrito de Tambopata, de 350 adherentes al movimiento Code-Renovación, 347 eran miembros de mesa que participaron en las elecciones de 1998.

Pero eso no es todo. El mismo patrón de falsificaciones se observa en las planillas de adherentes de los distritos de Piura, Castilla, Tambo Gran-

ANA CASTAÑEDA | LA REPÚBLICA

AL DESCUBIERTO. Rafael Rey tendrá que enfrentar una real investigación de la falsificación de firmas de su agrupación Code-Renovación.

Las respuestas de Rafael Rey a la denuncia

El líder de Code-Renovación ha centrado su defensa pública sobre la falsificación de firmas descubierta por la ONPE en 1999 en los siguientes puntos:

1. Solo fueron 300 firmas falsas.

–No es verdad. Según la ONPE, también se encontraron 347 firmas falsas en las planillas de adherentes de Tambopata, 317 en Piura, 126 en Castilla, 265 en San Martín de Porres, 48 en Tambo Grande y 27 en Cura Mori.

2. En 1999 pidió una investigación y el 2003 que se reabra el caso.

–No se encuentra ningún documento de 1999 en que Rey pidiera alguna investigación. El 2003 la fiscal de la Nación Nelly Calderón se comprometió a investigar, pero hasta hoy no ubica la denuncia de ONPE.

"Sesión Privada de fecha 24 de junio de 1999.—Visto, el Oficio Nº 845-99-J/ONPE recibido el 23 de junio del año en curso, del señor Jefe de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), para apreciación y fines, acompañando el Informe Técnico Nº 1195-GGE/ONPE, mediante el cual se precisa que la agrupación independiente en proceso de inscripción, "Renovación – Code", ha obtenido a la fecha 281,139 firmas válidas; sin embargo, refiere que se advierte algunas irregularidades después de realizados los controles usuales en el proceso de verificación del lote remitido mediante Oficio Nº 1366-99-P/JNE de fecha 25 de marzo último, consistente en la inusual concentración de adherentes del lote que eran miembros de mesa, en algunas de ellas casi el total de adherentes de un distrito son miembros de mesa, tal como consta en el anexo "Reporte de Adherentes Lote 000004-22", por lo que se realizó un análisis minucioso de los lotes de adherentes presentados por la citada agrupación, cuyos resultados son los siguientes:—

Departamento	Ubigeo	Provincia	Distrito	Total de adherentes en el lote	Miembros de mesa
Madre de Dios	160101	Tambopata	Tambopata	350	347
Piura	190101	Piura	Piura	362	317
Piura	190103	Piura	Castilla	153	126
Piura	190109	Piura	Tambo Grande	50	48
Piura	190113	Piura	Cura Mori	28	27

En el referido informe se señala la presunción que la altísima concentración de adherentes miembros de mesa, se debe a que han sido copiados los nombres de algún documento electoral que se usó en el padrón electoral municipal de 1998, lo que podría constituir un delito electoral.–Se acordó hacer de conocimiento del citado Jefe que en estricto cumplimiento de sus funciones debe precisar si las firmas presentadas por la referida

REVELADOR. Oficio del JNE que informa sobre falsificación de firmas.

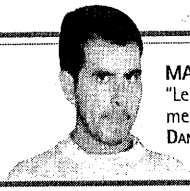
El expediente, que no, doña Nelly, duerme el sueño de los justos. Es un interesante caso de narcolepsia burocrática.

3. Fueron sorprendidos.

–¿Verdad? Si es así, Rafael Rey debe identificar a los que lo sorprendieron. ¿Quiénes son y cuánto les pagaron? ¿Quién los coordinó? ¿Quién fue el personero técnico de Code-Renovación? ¿De dónde salió la plata para adquirir los padrones para la falsificación?

4. Las firmas falsas fueron rechazadas por la ONPE.

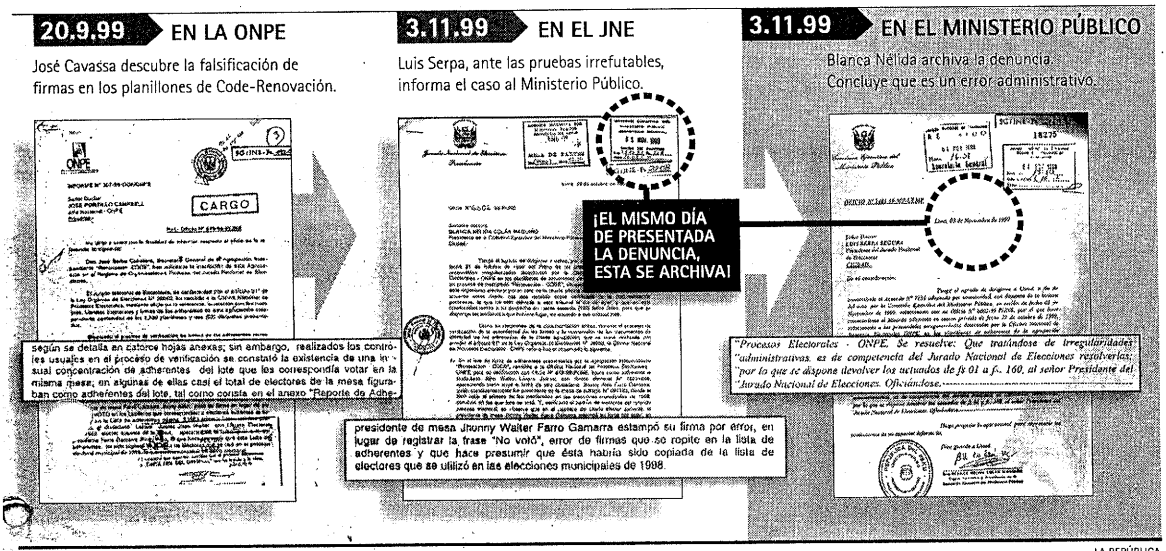
–En 1999 solo se revisaba muestras de los planillones adherentes, no todas las firmas presentadas.



MACABRO CINISMO ETNOCACERISTA
"Le dí el tiro final al teniente Chávez para que no sufra. A mí me ordenaron que proteja el río Chumbao a toda costa".
DANIEL LUDEÑA, HUMALISTA QUE ASESINÓ A POLICÍAS EN ANDAHUAYLAS

CÓMO SE ENCUBRIÓ EL CASO DE LAS FIRMAS FALSAS DE CODE-RENOVACIÓN

La fábrica de firmas fue descubierta por la ONPE pero no se investigó el caso.



Fuente: ONPE, Jurado Nacional de Elecciones, Ministerio Público. LA REPÚBLICA

Mario Zegarra Mariños.

Ángel Fernández Hernani.

de y Cura Mori, en Piura. También en San Martín de Porres, en Lima, se observa que de 278 adherentes, 265 fueron miembros de sufragio en 56 mesas electorales.

Cavassa concluye que "la altísima cantidad de adherentes miembros de mesa hace presumir que estas listas de adherentes han sido copiadas de algún documento electoral que se usó en el proceso eleccionario municipal de 1998, lo que podría constituir un delito electoral".

Al continuar la revisión aparecieron nuevos hechos. En otro informe, el Nº 307-99-GGE/ONPE, indica que de un lote de 7,534 firmas de adherentes, casi todos pertenecían a las mismas mesas de electores; lo que evidenciaba el fraude. Ahí se descubre el caso del presidente de mesa Johny Aldo Farro Gamarra que firmó

> "De un lote de 7,534 firmas de adherentes, casi todos votaban en las mismas mesas de electores".

por los que no asistieron a votar, y cuya firma fue luego transcrita por los falsificadores como correspondiente al ciudadano Jhon Walter Lázaro Juárez, como relatamos ayer.

Según Cavassa, la falsificación de firmas de Code-Renovación se realizó a partir de tres documentos electorales: las actas de las elecciones municipales de 1998, el padrón electoral de las mesas de sufragio de esas mismas elecciones y la lista de los miembros de mesas. Si esa empresa de falsificación de triple fuente no es una fábrica, ¿qué cosa lo es entonces? El modus operandi es virtualmente el mismo que empleó Perú 2000 para falsificar sus firmas.

SESIONES SECRETAS

El 20 de abril, José Portillo informó de estos hechos al Jurado Nacional de Elecciones, como cabeza del sistema electoral. El JNE estaba integrado en ese momento por Luis Serpa Segura, como presidente, Rómulo Muñoz Arce, José Bringas Villar, Ramiro de Valdivia Cano y Walter Hernández Canelo.

Dos días después, el JNE respondió que en sesión privada habían acordado que ONPE continúe investigando y siga con el proceso de verificación de firmas de Code-Renovación.

En junio, Portillo vuelve a comunicar al JNE más casos de falsificación. La respuesta fue pedirle que individualice a los responsables.

El 7 de octubre, Portillo responde con más hallazgos, pero no señala responsables, solo adjunta la justificación de José Barba de que los falsificadores podrían ser los recolectores de firmas contratados por Code-Renovación.

Ante la insistencia de José Portillo y el cúmulo de pruebas que ya no se podían ocultar, el 21 de octubre el JNE acuerda informar al Ministerio Público sobre la falsificación de firmas, pero ordena a la ONPE no detener la verificación de firmas de Code-Renovación.

LA PROTECCIÓN DE COLÁN

El expediente de la falsificación de firmas de Code-Renovación llegó al despacho de la presidenta de la Comisión Ejecutiva del Ministerio Público, Blanca Nélida Colán Maguiño, el 3 de noviembre de 1999 a las 12.07 pm.

Nélida Colán debió permitir que un fiscal provincial, aunque sea uno de sus incondicionales ad hoc, investigara el caso, pero aparentemente no quiso correr riesgos. Sin perder el tiempo, convocó esa tarde a los demás integrantes de la Comisión Ejecutiva: Ángel Fernández Hernani y Mario Zegarra Mariño.

Ese mismo 3 de noviembre, doña Blanca Nélida y sus acólitos acordaron encubrir el caso y devolver los documentos al JNE diciendo que se trataba de "irregularidades administrativas".

Sin ninguna investigación, y pese a las abrumadoras pruebas, la Colán concluyó que no había delito, que no había falsificación de firmas.

Un mes después Code-Renovación logró su inscripción como partido político y quedó listo para participar en las elecciones del 2000.

FRENTE PERÚ 2000

Algunos meses después, el 29 de febrero del 2000, el diario El Comercio revelaría la masiva falsificación de firmas del Frente Perú 2000, con el que el gobierno fujimorista se presentó a la tercera elección consecutiva del entonces presidente Alberto Fujimori.

Las investigaciones posteriores determinaron que los falsificadores de Perú 2000, dirigidos por Óscar Medelius, tenían los mismos tipos de documentos electorales que la ONPE había detectado en abril de 1999 en poder de Code-Renovación.

Es decir, las actas de las elecciones municipales de 1998, el padrón electoral de las mesas de sufragio que funcionaron en esas mismas elecciones, la lista de los miembros de mesas a nivel nacional.

Ahora Rafael Rey dice que él pidió investigar este caso. Pero entonces, cuando la Colán perpetró el veloz encubrimiento que lo libró de ser investigado penalmente, ahí sí que no se le escuchó decir una sola palabra.

Pero nunca es tarde para volver a investigar. Se lo puede y se lo debe hacer ahora. Rey dice que está dispuesto. Hay que darle el gusto.

ARCHIVO | LA REPÚBLICA

PROTECCIÓN. Nélida Colán archivó el caso Rey sin que medie investigación.

REACCIONES

Édgar Villanueva
PRESIDENTE COMISIÓN FIRMAS FALSAS

> "No se descarta citar a Rafael Rey. Somos los más interesados en que lleguen denuncias porque nos permitirá demostrar que no tenemos interés en soslayar otros casos".

Marcial Ayaipoma
MIEMBRO DE LA COMISIÓN

> "Desde un principio hemos pedido que se abra una investigación paralela al caso de Perú Posible. Hay que recordar que fueron varios los partidos denunciados por firmas falsas".

LUNES 24 DE ENERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,425 | PRECIO S/.1.00

La República

BIBLIOTECA DEL CONGRESO
SALA DE LECTURA

DESDE TRUJILLO LILLI RODRÍGUEZ REVELA:

"Falsificaron mi firma"

• Aparece la primera víctima de la fábrica de planillones bamba de Renovación-Code [PÁG. 2]

El 'Centinela' entregó el arma homicida

• Asesino fue llevado a Andahuaylas por la Dircote [PÁG. 3]

● ECONOMÍA

100 mil turistas chinos nos visitarían el 2007

•INVASIÓN ASIÁTICA: Agencias de viajes y hoteles se preparan para recibirlos [Pág. 9]

● DEPORTES

La 'Santa Fe' de José Chemo del Solar

• Desde Argentina, entrevista con el peruano que debuta como asistente técnico [Pág. 28]

De lunes a sábado
La República a solo
S/.1.00 A NIVEL NACIONAL
con 40 páginas

Política

¿VOLVER AL PASADO?
"Detrás de (este) sistema está la dictadura (fujimorista) de la década pasada que ahora pretende regresar".
LUIS SOLARI, CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA.

Renovación-Code falsificó la firma de secretaria trujillana

MIENTRAS ELLA VIVÍA EN CHILE • Lilli Rodríguez Castro asegura –desde Trujillo– que nunca estampó su rúbrica en los planillones electorales de la alianza de Rafael Rey y José Barba • Operadores de "fábrica" de Renovación-Code se niegan a declarar ante Fiscalía

Óscar Miranda.

¿Puede estar una persona en dos lugares distintos al mismo tiempo? El don en cuestión se denomina ubicuidad. Dicen que lo poseyeron Jesucristo y algunos miembros del santoral católico. La trujillana Lilli Elizabeth Rodríguez Castro no posee, para su desgracia, la virtud de los santos. Por eso, durante los tres años en los que sobrevivió trabajando en Chile no pudo estar en el Perú para apoyar —con su firma— la inscripción electoral de Renovación-Code.

Sin embargo, su nombre está allí, junto a su firma y a su Documento Nacional de Identidad (DNI). En la página 53563 de la lista de adherentes del movimiento que catapultó al Congreso a la dupla Rafael Rey-José Barba.

Lilli Rodríguez vive hoy junto a su familia en el distrito La Esperanza, Trujillo, La Libertad. Desde allí, al otro lado del teléfono, su sorpresa es mayúscula. "¿Firmó usted un planillón apoyando al partido de Rafael Rey y José Barba?", le preguntó La República. "¿Qué? No, no, no, nada de eso. Si yo no he estado en el país", replicó.

Y es verdad. Según consta en su pasaporte Nº 1459821, Rodríguez llegó a Chile en octubre de 1997, país en el que residió hasta marzo del 2001, cuando retornó al Perú. Durante todo ese tiempo trabajó como mesera en un restaurante, como miles de peruanos que se ganan los pesos en Santiago.

> **Esto parece una broma. Yo nunca he firmado ningún planillón de ese partido ni de nadie. Han cogido mi nombre.**

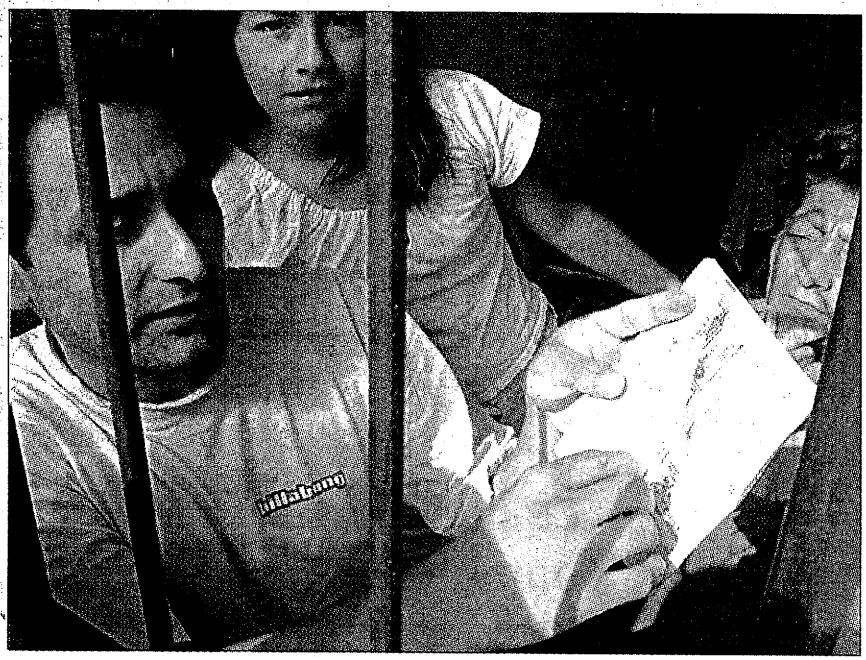
"Esto parece una broma", comentó Lilli Rodríguez, "yo nunca he firmado ningún planillón de ese partido ni de nadie. Han cogido mi nombre".

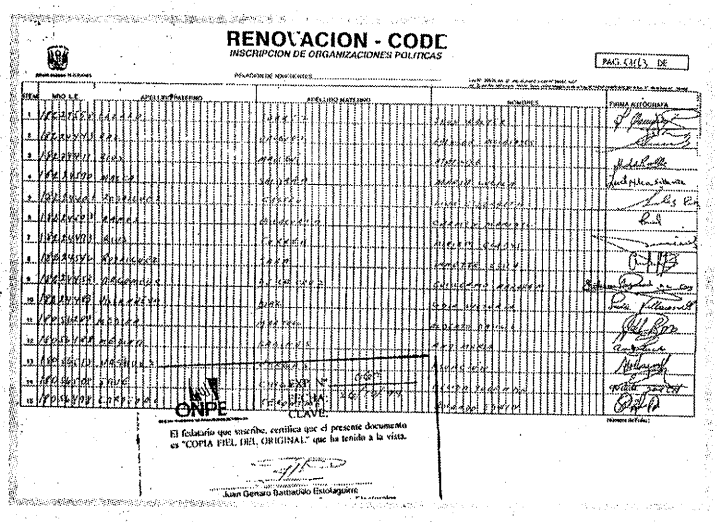
Claro, la explicación podría ser sencilla: la persona encargada de la recolección simplemente copió su nombre de algún lado. Para llenar su planillón y ganar su plata. ¿Y el DNI? Okey, pudo haberlo conseguido de algún documento público. Quizá hasta la conocía.

Pero ¿es coincidencia que Lilli Rodríguez Castro sea electora del distrito La Esperanza, como lo son John Walter Lázaro Juárez y Miriam Ríos Correa, otros dos trujillanos cuyas firmas —según comprobó la propia ONPE— fueron falsificadas por los recolectores de firmas de Renovación-Code?

Es difícil, ¿no?

Un dato adicional: Lilli Rodríguez no sufragó en las elecciones municipales de 1998 porque estaba en Chile. Tampoco lo hicieron Jhon Lázaro ni Miriam Ríos. Como informó La República, el presidente de mesa firmó por ellos el padrón electoral y por eso los falsificadores copiaron su firma junto al nombre de Lázaro. Así fueron detectados por la ONPE.





RENOVACION - CODE
INSCRIPCION DE ORGANIZACIONES POLITICAS

El fedatario que suscribe, certifica que el presente documento es "COPIA FIEL DEL ORIGINAL" que ha tenido a la vista.

Juan Genaro Barbadillo Estolaguirre

LO NIEGAN. La familia de Lilli Rodríguez (arriba) sostiene que la secretaria nunca apoyó a Renovación-Code. Sin embargo, en la lista de adherentes del partido de Rafael Rey aparecen inexplicablemente su nombre y firma.

Entre 1997 y 2001 estuvo fuera del país.

DATOS

1 CITADOS. Esta mañana acudirán a la comisión investigadora de firmas falsas el esposo y los dos hijos mayores de la testigo Carmen Burga Cachay.

2 RELATO. Según Édgar Villanueva, relatarán detalles de su salida del país para que sean contrastados con el relato de Burga.

3 MARTES. Para mañana se espera recibir el testimonio del ex trabajador de Córpac William Menacho, del fiscal Arturo Chalco y de Roberto Díaz Asto.

El padre de Jhon Lázaro narró a La República que en el momento de las elecciones su hijo estaba de viaje en Italia, buscándose la vida. Por eso no sufragó.

Es evidente no sólo que en Renovación-Code hubo una planificada falsificación de adhesiones —como probablemente la hubo en País Posible— sino que los operadores se concentraron en copiar los nombres y firmas de aquellos ciudadanos que no sufragaron en los comicios de 1998.

ORGANIZACIÓN SE PROTEGE

Pero mientras la situación legal de su líder, Rafael Rey, se complica, los coordinadores de la recolección de firmas de Renovación se han propuesto bloquear la investigación que la 31ª Fiscalía Penal de Lima realiza entorno al tema. La fiscal Mirtha Medina ha tenido que ampliar la investigación policial por 30 días más debido a que de la veintena de involucrados, sólo tres o cuatro han acudido a declarar. Sólo una vez que el resto acuda, la fiscal recibirá a Rafael Rey. ¿Dirá absolutamente todo lo que sabe?.

Desde hoy los investigarán

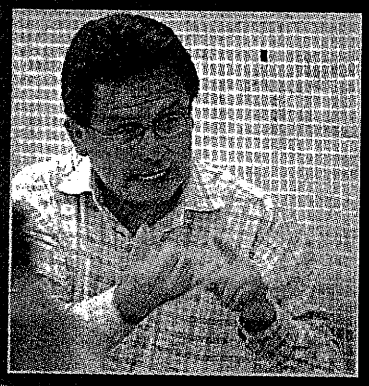
La comisión que investiga la falsificación de firmas en los partidos acordaría hoy iniciar la investigación de la presunta fábrica de firmas de Renovación-Code, según indicaron varios de sus integrantes.

El presidente de la comisión, Édgar Villanueva, explicó que aunque ni el Ministerio Público ni el Jurado Nacional de Elecciones han remitido los expedientes sobre el tema, los legisladores empezarán a trabajar con la información publicada por La República.

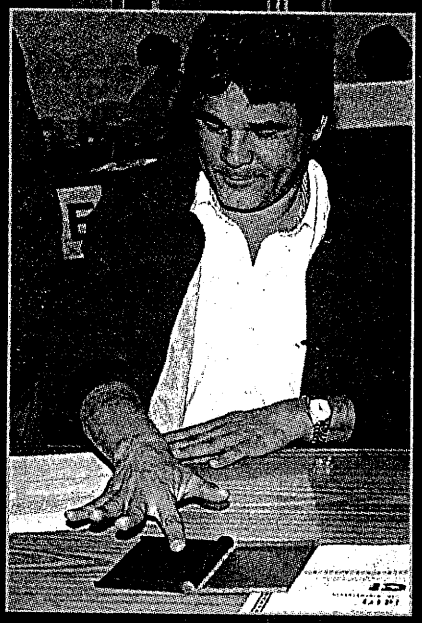
Tanto Marcial Ayaipoma (PP) como Víctor Velarde (Apra) se mostraron de acuerdo. En tanto, Heriberto Benítez (FIM) propuso que sean citados la ex fiscal Blanca Nélida Colán y el ex jefe de la ONPE José Portillo Campbell.

MARTES 25 DE ENERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,426 | PRECIO S/.1.00

La República



↓Ricardo Flores, 'Riflo': la conexión Montesinos



↑Wilder Ruiz: una dote de 700 mil firmas

[Págs. 2-3 y 4]

Los operadores de Rey y Barba

FRANCISCO CHUQUIURE | LA REPÚBLICA

● POLÍTICA

Magdalena Chu dirigirá la ONPE

• Consejo de la Magistratura la eligió por unanimidad [PÁG. 5]

● INTERNACIONAL

'Lady Yu' nueva primera ministra de Ucrania

• Yulia Timoshenko es también llamada La Pasionaria de la Revolución Naranja [PÁG. 26]

De lunes a sábado La República a solo S/.1.00 A NIVEL NACIONAL con 40 páginas

Política

FEO PAPEL
"(Rafael) Rey siempre estuvo detrás de las campañas psicosociales armadas contra los políticos".
ALBERTO ANDRADE CARMONA, LÍDER DE SOMOS PERÚ.

Los operadores de Code-Renovación al descubierto

LOS PEONES DE REY • Ricardo Flores, amigo de Montesinos, financió campaña de Rafael Rey y José Barba • Luego colocó a agentes del fujimontesinismo en la lista parlamentaria de este movimiento • Secretario de Renovación Wilder Ruiz reunió 700 mil firmas

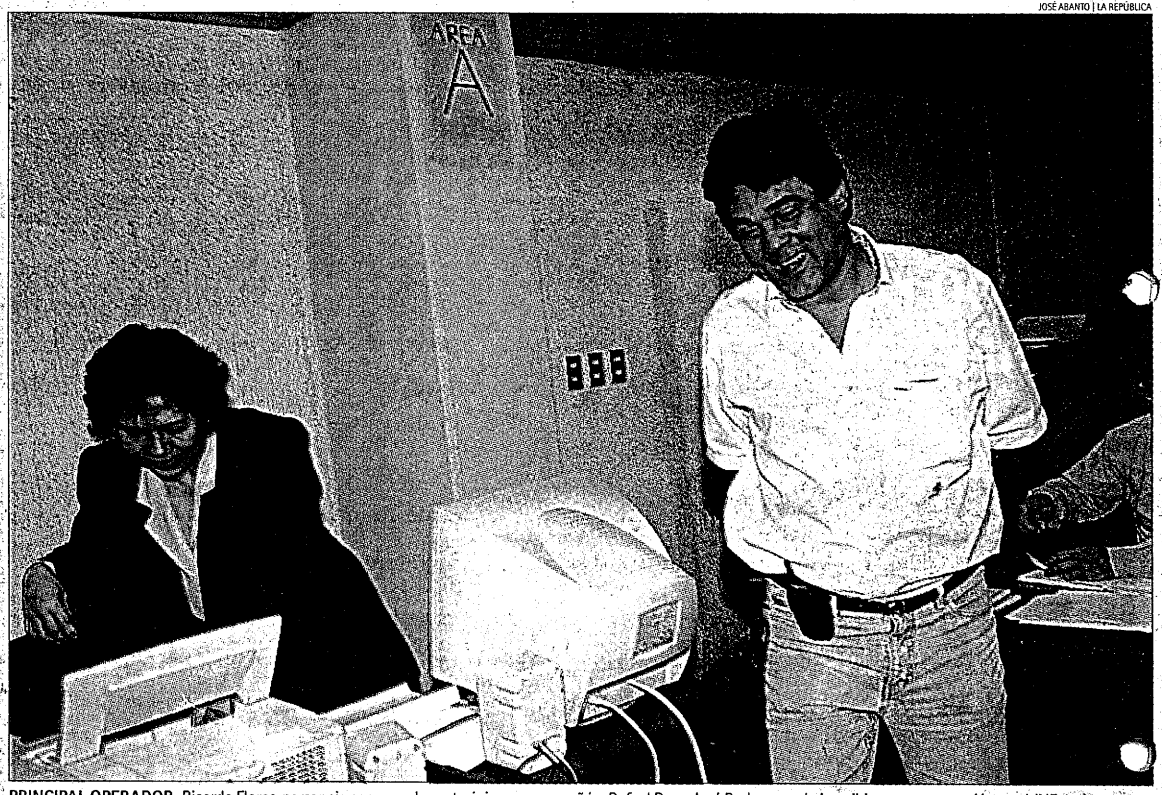
Emilio Camacho y Sheilla Díaz.

No existen los misterios. La historia de la inscripción de la alianza Renovación-Code que llevó al Congreso a la dupla formada por Rafael Rey y José Barba tiene entre sus páginas más de un detalle comprometedor. Sobre todo la presencia de operadores íntimamente cercanos al montesinismo.

Todo se remonta a la formación de la alianza Avancemos en el año 2000. Este frente estuvo integrado por Renovación de Rafael Rey, Code de José Barba y Federico Salas como candidato presidencial. Todos ellos recibieron la conveniente ayuda de un amigo cercano de Vladimiro Montesinos para lograr el número necesario de firmas con las que se inscribieron ante el JNE. Su nombre: Ricardo Flores Chipoco.

Este personaje aportó dinero para la recolección de firmas de la naciente alianza Avancemos. En un primer momento solo apoyó a Code de José Barba (que llegó a juntar 1 millón de firmas) pero luego, en una segunda etapa y cuando ya estaba formada la alianza, ayudó a completar las dos millones de firmas que Avancemos presentó ante el JNE. Renovación de Rafael Rey aportó 700 mil firmas en esta empresa.

JOSÉ ABANTO | LA REPÚBLICA



PRINCIPAL OPERADOR. Ricardo Flores, personaje cercano al montesinismo, acompañó a Rafael Rey y José Barba cuando inscribieron su agrupación en el JNE.

"Yo los apoyé con dinero", reconoció el propio Flores Chipoco en breve conversación con La República.

Ricardo Flores no fue de ninguna manera un colaborador desinteresado. Son más que evidentes sus lazos con el cómplice de Fujimori y jefe del SIN. De hecho, es recordado por las frases halagüeñas con las que Montesinos lo describió en la famosa conversación que sostuvo con Alberto Kouri, José Francisco Crousillat y Óscar Dufour en la salita del SIN (Ver nota adjunta).

Flores, más conocido como "Riflo", también llevó entre 1998 y 1999 un curso de extensión en el Centro de Altos Estudios Nacionales (CAEN) junto a otros personajes ligados al fujimontesinismo, entre ellos Óscar López Meneses, el tránsfuga Alberto Kouri Bumachar, Jorge Polack Merel, Julián Cortez, Gabriela Chávez y las alcaldesas de Chaclacayo y Jesús María, Delia Vergara y Paquita Izquierdo.

ARTURO PÉREZ | LA REPÚBLICA

INCREIBLE. Según Wilder Ruiz solo 20 personas recolectaron 700 mil firmas.

Por si fuera poco, en enero de 2001 se le involucró con la agresión a políticos opositores al régimen de Alberto Fujimori. Ello debido al testimonio de Carlos Regalado Castillo, personaje que contrató pandilleros para atacar a líderes políticos como Alberto Andrade, y el actual presidente de la República, Alejandro Toledo. Según Regalado, Flores fue quien lo contactó con los agentes del SIN que le encomendaron el "trabajito". El testimonio de Regalado Castillo también involucra a Delia Vergara, ex alcaldesa de Chaclacayo, y al coronel PNP Eliberto Barreto León, asignado al SIN.

Para completar el rosario de cuestionamientos contra Riflo, cabe precisar que terminó de mala manera su relación con otro partido. Se trata de Todos por la Victoria, movimiento que presentó al abogado Ricardo Noriega Salaverry como candidato presidencial en el 2001.

Fue el propio Noriega Salaverry quien contó a La República que Riflo "le metió de contrabando" en la lista parlamentaria de Todos por la Victoria a siete personajes ligados al montesinismo, entre ellos al ex congresista Miguel Ciccia.

DATOS

1 CONGRESO ASUME. Por unanimidad, la Comisión Villanueva aprobó investigar la denuncia sobre la supuesta falsificación de firmas para que Renovación-Code intervenga en las elecciones del año 2000.

2 LLAMARÁN A COLÁN. Una de las primeras citadas será la ex fiscal de la Nación Blanca Nélida Colán, recluida en un penal local por sus vínculos con la mafia fujimontesinista, para que informe por qué archivó una investigación sobre este caso.

Riflo estudió en el CAEN con Alberto Kouri, Jorge Polack y la ex alcaldesa Delia Vergara.

EL OTRO OPERADOR

Wilder Ruiz, actual regidor de la municipalidad de Lima y secretario general de Renovación, fue otro de los operadores de la recolección de firmas de Rafael Rey.

Según este personaje, un reducido grupo de 20 personas recolectó en un año y medio las 700 mil firmas que Rey presentó como dote para integrarse a la alianza Avancemos. Todo un récord.

Este lote de firmas fue conseguido entre el 98 y el 99 sin contratar los servicios de nadie, dijo Ruiz. Ello, a pesar de que el propio Rey afirmó que se contrató a cientos de personas para esta recolección (ver entrevista en la página 4). Ruiz, en cambio, asegura que solo contó con el apoyo del "personal de confianza" de Rafael Rey. Entre ellos, Luis Galarreta, Úrsula Harm, Franco Sáenz

CP EMPIEZA SESIONES
Hoy se inicia la Comisión Permanente. Michael Martínez adelantó que los temas serán: la elección del tercer miembro del TC, bicameralidad, sistema electoral y la moción del FIM para investigar el complot contra el gobierno.

Fiscal indagará sobre firmas de Rey y Barba

1] El fiscal Arturo Chalco pidió a la policía adscrita al Ministerio Público que solicite a la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) y al Jurado Nacional de Elecciones (JNE) los planillones de adherentes que presentó el movimiento Renovación-Code a fin de lograr su inscripción para participar en las elecciones del año 2000. También, los informes emitidos por el gerente de operaciones de la ONPE, José Cavassa, sobre la falsificación de firmas de adherentes descubiertas en los planillones que presentó el partido de Rafael Rey y José Barba.

2] Luego de recoger esa información, el fiscal Chalco citará a los dirigentes de Renovación-Code, Rafael Rey y José Barba, para que identifiquen a los encargados de la recolección de firmas. También se citará a los ex funcionarios de la ONPE José Portillo y José Cavassa. Igualmente a la ex fiscal de la Nación Blanca Nélida Colán, para definir las circunstancias en las que archivó la primera investigación sobre este caso.

3] Otra de las diligencias que realizarán la fiscalía y la policía será recoger la totalidad de planillones de Renovación-Code a fin de realizar un peritaje que permita precisar la cantidad exacta de firmas de adherentes falsas, o si ésta fue focalizada a solo unas cuantas listas de adherentes, como señala el congresista Rafael Rey en su defensa.

4] La investigación que la fiscalía inició al caso Renovación-Code forma parte de la indagación que el fiscal Chalco realiza a las 17 agrupaciones políticas que solicitaron su inscripción en 1999 para participar en las elecciones del año siguiente. Los 17 grupos políticos que pidieron su reconocimiento presentaron en total 22 millones 528 mil 349 firmas, un número superior al padrón de electores. De ese número se determinó que 13 millones 292 mil 56 firmas eran falsas, adulteradas, o no coincidían con las originales. Las firmas válidas llegaron solo a 5 millones 276 mil 919 firmas.

5] Para su inscripción, las agrupaciones políticas necesitaban presentar –en esa fecha– 496 firmas de adherentes, que correspondía al 4% del padrón electoral.

HERMANOS DE SANGRE. José Barba y Rafael Rey presentando a su candidato Federico Salas, el ex premier fujimorista.

Según Ruiz, un grupo de 20 personas recolectaron en año y medio las 700 mil firmas de Renovación.

en Chiclayo, Jaime Fartolino en Iquitos, César Cuesta en Huancayo, entre otros.

El resto de las firmas que presentó Avancemos (sin contar el millón que puso Code) se le encargó expresamente a los "colaboradores" del congresista José Barba Caballero. Es decir a su amigo Riflo. Llama la atención que Ruiz intente marcar distancia de Riflo, cuando él mismo reconoce que en la actualidad organizan carreras de autos de manera coordinada.

UNA AYUDITA DEL AMIGO

"Yo los apoyé con dinero", reconoció el propio Flores Chipoco en breve conversación con La República. ¿De dónde salió el dinero que puso Flores en Renovación y cuánto fue? Nadie lo sabe. A nosotros no nos lo dijo, pues no quiso entrar en detalles.

TEXTUAL

"Las denuncias de supuesta falsificación de firmas son demostración de lo viciado que estuvo el proceso en el 2000. Por ejemplo, se dispuso quintuplicar el número de firmas para que los grupos políticos se inscriban pero sin ningún sustento. Muchos partidos optaron por la fórmula recurrente: Hecha la ley hecha la trampa. Se daba pie a que se peguen firmas falsas".

Fernando Tuesta
EX JEFE DE LA ONPE

"Tanto el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) como la Oficina Nacional de Procesos Electorales (Onpe) de esa etapa estaban influenciados por Vladimiro Montesinos. Ninguna de las autoridades que ocupaban esas jefaturas en ese entonces merecen nuestra confianza, ya que pudieron haber tratado de beneficiar a ciertos grupos y perjudicar a otros".

Percy Medina
SECRETARIO TÉCNICO DE TRANSPARENCIA

Lo cierto es que la recompensa de Flores Chipoco fue significativa ya que postuló al Congreso, por Avancemos, con el número 4.

Pero hay otros datos de su paso por Avancemos que vale la pena recordar. Lo primero es que fue José Barba quien lo llevó a este grupo. Lo otro es que Flores llegó con yapa y pidió que se incluyera en la lista parlamentaria de Avancemos a José Elías Ávalos. Este fue elegido congresista por el número 9 y expulsado del movimiento luego de que se descubriera que hacía campaña para Alberto Fujimori.

Y aunque esto debió ser motivo de discordia entre Flores y sus anfitriones Barba y Rey, ambos lo despidieron amistosamente cuando concluyó el proceso electoral. Es más, don José Barba le enmendó la plana a Caretas cuando los colegas informaron que Flores había sido expulsado de Avancemos.

INFAME. Ricardo Flores es mencionado en la negociación entre Kouri y Montesinos.

Montesinos: 'Riflo' es un muchacho colaborador

EN VIDEO CON KOURI • Ex asesor lo llama 'hombre estrella' • Y José Francisco Crousillat también lo conocía

–Kouri: Y lo que le comentaba a los amigos es que mi presencia en Perú Posible era participar en esta contienda electoral en la cual..., en un grupo inocuo, que no significaba en ese momento ningún tipo de..., sino tener, en función al bolsón electoral, una participación. Pero se dio que..., en ese momento no quise entrar con los dos que estaban peleando, que eran, creo, Solidaridad (Nacional) y el del corazón (símbolo de Somos Perú). No, discrepo. En cambio con ustedes, no. Es igual a Avancemos... (el grupo de Rafael Rey y Federico Salas).

–Crousillat: En ese momento Toledo tenía 4%.

–Kouri: Y Avancemos tenía el 2%. Entonces, mi compañero de clase, Ricardo Flores, ex candidato al Congreso por Avancemos, me indicó que Rafael (Rey)... Se ha acordado que yo entre a...

–Crousillat: El famoso "Riflo" (diminutivo de Ricardo Flores).

–Kouri: Claro, mi compañero de clase.

–Crousillat: Ese "Riflo" aparece por todos lados.

–Montesinos: Es el hombre estrella (risas).

–Crousillat: Por todos lados. Después de tres años que no iba al sauna –¡tres años, ah!, un sauna Windsor–, fui. Me voy a cortar el pelo. "Riflo" (me dijo): "¡Oe, José Francisco!". Digo: "Pucha diablos". Le dije al peluquero: "¿Sabe qué?, termine que me voy".

–Kouri: Es de primera.

–Dufour: Sí, es buen tipo.

–Montesinos: Es buen muchacho, la verdad. Bien colaborador.

–Crousillat: ¿Pero él por quién fue?

–Kouri: El fue con el cuatro, por Avancemos.

–Montesinos: Al que fue (José Luis) Elías (elegido por Avancemos, luego se pasó a Perú 2000).

–Kouri: El fue (Elías) el número nueve.

–Montesinos: Sí, es un gran tipo.

–Kouri: Yo tenía el número nueve allí. Entonces yo..., claro se lo dieron a Elías. Entraba, porque yo tenía el número nueve. Y cuando Rey fue con Salas al matrimonio (la unión de los grupos de Rafael Rey y Federico Salas) se sentaron adelante. Ya estaban. Ya se había dado el entendimiento con Alex, y ahí fue donde me vio con Alejandro Toledo), Rey, y le dijo a Gabriela Chávez de Arequipa... Y se abrieron espacio por un lado, porque como me vieron con Alejandro me sintieron que ya era un congresista.

–(Ininteligible).

–Dufour: Creo que lo que conversábamos con Beto era también consolidar su seguridad, su procedimiento en sus negocios.

–Montesinos: No, no, eso ya hablé ya con Delia (aparentemente, Delia Vergara Pérez, alcaldesa oficialista de Chaclacayo), que es de

–Crousillat: Ese 'Riflo' aparece por todos lados (...)
–(Óscar) Dufour: Sí, es buen tipo.

absoluta confianza. Ya le hablé del tema, ya. Además le hablé del tema que conversamos.

–Kouri: Ahora, ese tema del vaso de leche jamás fue tocado, fue un tema de tas con tas. Para mí nunca fue un tema de...

–Montesinos: Pero, pero... pero podemos.

–Dufour: Podría volver un pequeño...

–Kouri: Creo que enfatizar.

–Montesinos: Es el servicio social.

–Kouri: Y ahí quedamos. Lo que se logra cosechar después es el reconocimiento. No ahora de 35 mil, sino de 350 mil personas beneficiadas, porque las fundaciones son y salen de aquí, ¿correcto? Y a eso apuntamos.

–Montesinos: Eso es obvio.

Rey: No hay que escandalizarse cuando encuentras firmas falsas

ENTREVISTA • Legislador admite que ONPE detectó 865 firmas falsificadas de su partido Renovación-Code y que solo solicitó verbalmente una indagación • No existe un documento, afirma • Responsabiliza de acto ilegal a recolectores de rúbricas

Cinthia Velarde.

–Usted afirma que no se puede hablar de una fábrica de firmas en Renovación-Code, por la poca cantidad de firmas que fueron declaradas falsas por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE).

–Así es, eso es un invento. Lo real es que si existieron firmas declaradas inválidas en Renovación-Code fue por culpa de quienes las recolectaron.

–¿A cuántas personas se les delegó esa tarea?

–A cientos, a miles...

–¿Pero no es poco serio responsabilizarlos de las firmas falsificadas de su partido?

–No, porque esa es la verdad.

–¿Hubo o no una coordinación entre esas personas (los recolectores de firmas) y usted, como representante de Renovación-Code?

–Con algunas personas sí, pero en la recolección de firmas de un partido político usas distintos medios: uno, simpatizantes; dos, gente que las contratas para que se gane algo por planillón; y tres, independientes o voluntarios que te ayudan y, encima, nunca puedes estar seguro de que tus adversarios políticos recojan algún planillón y lo fotocopien con la finalidad de meter a propósito firmas falsas. Para eso es la verificación de ONPE.

"NOS PUDIERON FALSIFICAR"

–¿Con quiénes coordinó usted? ¿Quiénes monitorearon el trabajo de recolección?

–Había varias personas que laboraban en grupos y existían otras que tú no tienes ni idea de quiénes son, no tienes que ver con ellos. Un día te llegan a tu casa planillones en un sobre, otras veces te los envían anónimamente debido a que los planillones los repartes por todo el país.

–¿Cómo explica que se copiara en su integridad un padrón de firmas?

–Lo que pasa es que meses antes Perú Posible y Perú 2000 habían comprado los padrones para falsificar firmas, o sea los padrones ya estaban en las calles. Algunos de éstos pudieron haber sido utilizados por alguien que nos falsificó a nosotros.

–¿Entonces no puede negar que se falsificaron firmas en su partido?

–Nunca fabriqué ni falsifiqué firmas, ni permitiría que lo hagan. Justamente el proceso de verificación de la ONPE es para detectar firmas inválidas o falsificadas. Por lo tanto, no hay que escandalizarse cuando encuentras firmas falsificadas. Cuando la ONPE nos informó de que había 270 firmas que evidentemente estaban falsificadas, porque se descubrió la repetición de un error en uno de nuestros planillones, pedí una investigación. Luego aparecieron más casos, hasta llegar a 865 firmas falsificadas. En cambio, qué pasó con Perú Posible: cuando hago una serie de muestras sobre los planillones todas eran, a simple vista, firmas falsas. Entonces eso no pudo ser montado por algunos. Allí evidentemente hubo una fábrica.

–¿Usted solicitó por escrito que lo investigaran? ¿Existe el documento?

–No lo hice formalmente, pero cuando la ONPE me comunicó de esta situación pedí que se investigue, y así se hizo. Jamás encontrarán a una testigo de la falsificación de Renovación-Code.

> "Lili Rodríguez no es una testigo de la falsificación de Renovación-Code, sino una víctima".

–Y el caso de la ciudadana Lili Rodríguez, quien afirma que falsificaron su firma en el planillón presentado por su partido...

–Por favor, ella no es una testigo, sino una víctima. Ella ha sido perjudicada. Lo que sucede es que La República es un diario gobiernista, pues su línea editorial, los titulares y las primeras páginas de orden político están desde hace un tiempo dedicados a desacreditar a todos aquellos que tengan alguna crítica contra el gobierno. Cuando La República se refiere a la falsificación de firmas de Perú Posible, siempre se cuida de hablar de la supuesta falsificación, la posible fábrica, la no demostrada participación de Toledo. En cambio, cuando habla de nuestro caso, no de millones de firmas, sino de 865 firmas, asevera lo contrario.

MARCOS ROJAS | LA REPÚBLICA

CARA A CARA. Juan Pacheco (der.) increpa a Rafael Rey en la sede del Jurado Nacional de Elecciones.

"Usted es un corrupto, no tiene moral"

El congresista Rafael Rey protagonizó un altercado en el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) con Juan Pacheco, un ciudadano quien le increpó al legislador por su doble moral, al aparecer en los medios de comunicación como el descubridor de las firmas falsificadas de PP, cuando él realizó el mismo procedimiento para inscribir a Renovación-Code. "Usted también falsificó firmas, es un corrupto, no tiene moral", le dijo Pacheco mientras Rey se le acercó y le pidió que se callara. Un funcionario del JNE puso fin al enfrentamiento.

Rey visitó las instalaciones del organismo electoral porque hoy esa instancia resolverá la apelación presentada por un grupo de partidos que no alcanzaron a inscribirse legalmente.

En el Congreso, el legislador Rey brindó una conferencia de prensa en la que en vez de aclarar la denuncia de falsificación en Renovación-Code se dedicó a acusar a La República de lanzar 'una cortina de humo'.

Además dijo que este diario dependía mucho de la publicidad estatal. También cuestionó el hecho de que La República sea socia, junto a otro diario de circulación nacional, con la empresa Bavaria en la compra de Canal 4.

FIM desmiente que Ivcher intervino en compra de video

• Fernando Olivera llama desleal y 'picón' a empresario de televisión por desacreditar a Luis Iberico

El líder del Frente Independiente Moralizador (FIM), Fernando Olivera, fustigó "la falta de lealtad y de transparencia" del empresario de televisión Baruch Ivcher por dar una versión falsa sobre su participación en la compra del video Kouri-Montesinos a Germán Barrera, "El patriota".

"Baruch, no seas picón, el Perú está primero, nosotros teníamos que lograr el video para tumbar a la dictadura, no para llenar tu ego. Yo siento que no hayas tenido el reparo de dar esa versión, que no es cierta. Le has tirado barro a (Luis) Iberico que se ha jugado por ti", expresó.

Iberico agregó, por su parte, que no caerá en más dimes y diretes. Solo precisó que procedió como debía debido "al cambio de planes".

Así el FIM salió al frente de la acusación de Ivcher, quien aseguró haber entregado a Iberico US$ 4 mil para que viaje a Israel a recoger el dinero para cancelar el video Kouri-Montesinos. Por la tarde el FIM presentó otra moción para insistir en crear una comisión investigadora del 'complot contra el gobierno'.

APOYO TOTAL. La dirigencia del FIM en pleno salió en respaldo de Luis Iberico.

CLAVES

DEFENSA. El Apra calificó de patraña la presunta existencia de un audio Montesinos-Alan García.

YA VISTO. Jorge del Castillo dijo que el caso fue archivado por la procuraduría que dirigió José Ugaz, al demostrarse que cuando Montesinos estaba en Panamá intentó comunicarse con García en París, pero no tuvo éxito. "Solo dejó mensajes en la contestadora y García nunca devolvió la llamada", anotó.

Cuarta testigo asegura que Toledo supervisaba "copiado" de firmas

ACUSACIÓN CONTRA EL PRESIDENTE • Maribel Vásquez afirma que sí existió fábrica de adhesiones para PP • Al igual que Carmen Burga y Gladys Álvarez dice que Margarita, la hermana del mandatario, ordenaba falsificación

Derry Díaz.

Nuevamente el presidente Alejandro Toledo fue acusado de estar al tanto de la presunta falsificación de firmas que País Posible (hoy Perú Posible) habría realizado para lograr su inscripción en el Jurado Nacional de Elecciones (JNE). La cuarta testigo de la supuesta fábrica de rúbricas, Maribel Vásquez Aquino, sostuvo que el ex candidato presidencial –a quien vio hasta en cinco oportunidades en el local de Miraflores– supervisaba el "copi[illegible]" de firmas.

[illegible]omo van con el copiado? Nos preguntaba (Toledo). Luego observaba y se iba", señaló Vásquez durante una entrevista en el programa "Prensa Libre" de América TV.

Temerosa, la testigo de 28 años dijo que en un principio trabajó como "digitadora" (transfería a una computadora los datos de los simpatizantes de PP). Posteriormente se encargó de recolectar firmas y es allí como hizo las falsificaciones por orden exclusiva de Margarita Toledo, quien actualmente cumple arresto domiciliario por ser la presunta operadora de la fábrica de firmas. Las declaraciones de Vásquez Aquino coinciden con las brindadas por las dos primeras testigos: Carmen Burga y Gladys Álvarez. La tercera, una ex trabajadora de la ONPE, Vicentina Barrios, también confirmó la existencia de una fábrica en la que sistemáticamente se alteraban centenares de rúbricas.

Narró que tras las apariciones públicas de Burga y Alvarez, Marga[illegible]ien era conocida como Marg[illegible]isitó en agostó del 2004 y le indicó que en caso la prensa la ubicara, ella debía negar la falsificación. Posteriormente la "ubicó" en un puesto de trabajo en la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 04, del distrito de Comas.

IMAGEN TV

LO REAFIRMA. La versión de Maribel Vásquez compromete tanto al presidente Alejandro Toledo como a su hermana Margarita.

TRABANDO INVESTIGACIÓN

En horas de la tarde, Carmen Fano, asistenta de Margarita Toledo, pretendió entorpecer la investigación que sobre este caso realiza la comisión que preside el legislador Édgar Villanueva. Durante su participación vespertina en dicho grupo de trabajo se negó a responder las interrogantes de los congresistas y solo contestó las preguntas que le convenía. Además rechazó que haya existido una fábrica de adhesiones en PP.

Peter Menacho habla hoy en el Parlamento

Peter Menacho, el acompañante de Carmen Burga en su fuga a Ecuador y Colombia, se presentará hoy ante la Comisión Villanueva que investiga el caso de las firmas falsas de País Posible (ahora Perú Posible).

En la víspera, Menacho reiteró en la 'Hora N' que fue el ex dirigente de PP y ex presidente de Córpac Freddy Otárola el organizador de la salida del país de la principal testigo de este caso. También dijo que Otárola lo amenazó con entablarle una denuncia si no daba marcha atrás en sus declaraciones. "Nunca me retractaré", advirtió.

Su presentación está prevista para las 10 am., mientras que al mediodía declarará Roberto Díaz Asto, quien denunciará por primera vez la supuesta fábrica de firmas de PP. Para la 1 pm. se prevé la asistencia del fiscal Antonio Chalco, que investigó el caso y denunció a Margarita Toledo, hermana del presidente.

Palacio ya tiene al reemplazo de Chuquihuara

El embajador Nicolás Roncagliolo, quien se desempeñaba como director de Protocolo del ministerio de Relaciones Exteriores, fue designado nuevo secretario general de la Presidencia de la República, en reemplazo del hoy flamante embajador del Perú en Bélgica, Luis Chuquihuara. El anuncio oficial lo hizo el propio presidente Alejandro Toledo durante la ceremonia que se realizó con motivo de la entrega de credenciales y condecoración con la Orden de Gran Cruz a Chuquihuara, quien ejerce también el cargo de representante del Perú ante la Unión Europea. El acto, al que acudieron Eliane Karp, ministros de Estado, congresistas y familiares del saliente secretario de la Presidencia, se cumplió en Torre Tagle.

Congreso verá DU del gobierno sobre sueldos

Uno de los acuerdos de Junta de Portavoces de ayer fue remitir a la Comisión de Constitución del Congreso los decretos de urgencia recientemente aprobados por el gobierno en torno al tema de los sueldos de los ministros y los funcionarios de los regímenes público y privado. "Lo que se busca es analizarlos y determinar la constitucionalidad de estos decretos que han ocasionado un grave enredo, pues asegura los sueldos dorados de los funcionarios del gobierno", dijo Michael Martínez, quinto vicepresidente del Congreso. Reveló que han demandado también un informe a la Oficialía Mayor, pues existe una norma que plantea que estos decretos deben darse a conocer al Parlamento 24 horas después de su aprobación, lo que se omitió.

Designan a Magdalena Chu jefa de la ONPE

• CNM la nombró por unanimidad para reemplazar a Fernando Tuesta Soldevilla en ente electoral

Trujillana y catedrática de la Universidad Cayetano Heredia, Magdalena Chu Villanueva fue designada nueva jefa de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), para el 2004-2008. Es una académica especialista en Estadística, Salud Pública y Población y fundadora de la Asociación Peruana y de la Asociación Latinoamericana de Demografía y Población.

Curiosamente, en su entrevista con los miembros del Consejo Nacional de la Magistratura, previa a su designación, admitió no tener experiencia en el manejo de procesos electorales, salvo ser presidenta, desde 1996, del Comité Electoral permanente de la Cayetano Heredia. Aun esto, se aseguró que su experiencia académica y participación en eventos nacionales e internacionales le permitió alcanzar 89 puntos sobre 100 en la evaluación curricular que realizó el CNM.

Magdalena Chu Villanueva, la elegida.

Hasta 1973 trabajó para el Estado, en el Instituto Nacional de Recreación, Educación Física y Deportes (Inred), y en el Ministerio de Educación, para luego pasar a la docencia en las universidades Cayetano y Garcilaso de la Vega.

PRECISIONES

TOMA DE CARGO. Magdalena Chu juramentará el jueves ante el pleno del Consejo Nacional de la Magistratura y el viernes tomará posesión de la jefatura de ONPE.

TRABAJO. En su exposición ante el CNM, Chu se comprometió a evaluar el Plan Estratégico Institucional 2004-2006, para introducir los cambios que sean necesarios y garantizar el cumplimiento del calendario electoral.

Por su ciudad de origen y paso por la Universidad de Trujillo, algunos la vinculan a sectores apristas, pero no es conocida en los ambientes políticos partidarios.

"FORTALECER LA ONPE"

En su exposición ante el CNM indicó que ante la proximidad de los próximos procesos electorales fortalecerá la planificación dejada por su antecesor en infraestructura y en el manejo de los recursos humanos, así como buscará centralizar los órganos de la ONPE en un solo local.

La ONPE es "todavía una institución con muchas debilidades en el plano de recursos humanos, tecnológicos, financieros, de infraestructura y normativos que deben superarse para lograr que se constituya en un referente nacional e internacional", señaló Chu.

Usan nombre de Sheput para timar autoridad

Una mujer, identificada como Flor Flores, fue detenida por personal de seguridad de la agencia del Banco Wiese, de la avenida Colonial, en los precisos momentos en que pretendía cobrar US$ 2 mil que había depositado en su cuenta el presidente de la región Ucayali, Edwin Vásquez. El titular regional fue engañado por un hombre, aún no identificado, que se hizo pasar por el asesor presidencial Juan Sheput. Este sujeto le solicitó a Vásquez la entrega del dinero como colaboración para "la supuesta reorganización de Perú Posible en Ucayali". Avisado por otro asesor presidencial, el verdadero Sheput se comunicó con Vásquez, quien a su vez exigió al banco que se detenga a la mujer para las investigaciones del caso.

MIÉRCOLES 26 DE ENERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,427 | PRECIO S/. 1.00

La República

HISTORIAS DE FALSIFICACIÓN

Menacho habló sin empacho

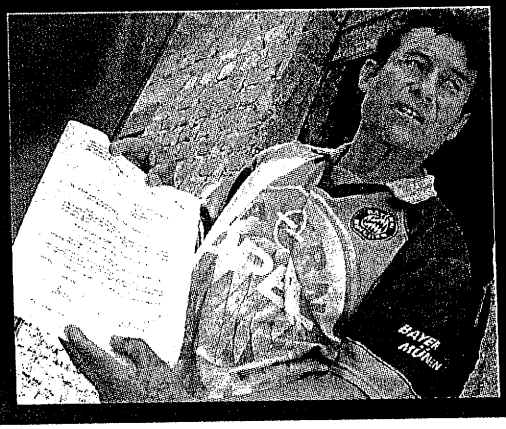
El 'tour' colombiano con Burga Cachay

[Págs. 2-3]

FOTOS: PATRICIO / LA REPÚBLICA

Jhon Lázaro Falsificaron su firma en padrón de Rey

La otra víctima



Política

TOLEDO MÁS ABAJO
Una encuesta de Idice revela que la aprobación de la gestión del presidente Toledo descendió a 5,3%. En diciembre, según esta misma empresa, el mandatario tenía una aprobación de 8.8%.

Menacho habla con Villanueva sobre su 'tour' con Carmen Burga

ELOCUENCIA SELECTIVA • El acompañante de Carmen Burga revela que gente de Palacio de Gobierno también participó en la salida del país de la testigo de firmas falsas de PP • Aseguró que miembros del partido oficialista le ofrecieron 100 mil dólares a Burga a cambio de su silencio

Cinthia Velarde y Flor Huilca.

"En la fuga de Carmen Burga Cachay no sólo participó gente vinculada al ex presidente de Córpac, Freddy Otárola, sino también de Palacio de Gobierno" afirmó Pedro William Menacho Flores al presidente de la comisión parlamentaria que investiga la falsificación de firmas de los partidos políticos, Édgar Villanueva, en una reunión privada efectuada el pasado jueves 20 de enero en el Hotel Bolívar del centro de Lima, a cuyo contenido tuvo acceso exclusivo La República.

Menacho, acompañante de Burga en su viaje a Ecuador y Colombia, habría mencionado a Leyla Cavero, abogada del presidente Toledo, como una de las personas que lo buscó cuando retornó de Bogotá (2 de agosto del 2004) para ofrecerle dinero a cambio de su silencio.

Pero luego, según dijo, ella desapareció y no volvió a insistir. Menacho también sostuvo que una amistad surgió de manera espontánea entre él y la familia Gutiérrez Burga durante su tour por Ecuador y Colombia.

AMIGOS POR SIEMPRE

firmó que Burga miente cuando lo señala como uno de sus secuestradores. Lo real, según relató Menacho a Villanueva, es que fueron muy amigos al grado de que la principal testigo lo buscaba para contarle sus penas. "Yo era su paño de lágrimas", dijo Menacho. Señaló que incluso fue él quien le recomendó que cambie de 'look' en Colombia para superar su depresión. Es por eso que Burga se cortó el cabello y se lo pintó de rubio.

Fue Menacho quien recomendó a Carmen Burga que se cambie de look. Ella le hizo caso y se cortó el cabello.

Menacho también refiere que en varias ocasiones compartió momentos de entretenimiento con Víctor Gutiérrez, esposo de Burga. No era raro verlos juntos en restaurantes y cantinas en Ecuador y Colombia tomando unos tragos para bajar la tensión, refiere la fuente que filtró algunos datos del encuentro con Villanueva.

El acompañante de Burga también habría revelado a Villanueva que la testigo recibió dinero a cambio de retractarse de sus declaraciones iniciales sobre la presunta falsificación de firmas en Perú Posible, antes de irse del país en un extraño secuestro.

LOS BURGA QUERÍAN PAGO

Dijo haber sido testigo de llamadas telefónicas a Karim Gutiérrez, hija de Carmen Burga, por parte de personas que la sacaron del país.

Ellos querían un nuevo acercamiento con Carmen Burga, pero el diálogo no fue posible porque la familia Gutiérrez Burga consideró que habían incumplido con pagarles el monto pactado por haberse retractado a través de una carta enviada al Fiscal Arturo Chalco y por grabar un video en el cual le pide disculpas al presidente Toledo.

El reclamo de Karím, según Menacho, era porque no terminaron de cancelarles los 100 mil dólares que se les ofreció. La Comisión Villanueva maneja la hipótesis de que a Burga y su familia le prometieron US$ 120 mil por toda la operación, pero al final sólo les habrían entregado U$ 20 mil dólares.

El resto, aparentemente, se lo habrían entregado, según la hipótesis mencionada, a Fernando Manrique, el sobrino de Toledo también conocido como "Filete".

Menacho no quiso revelar a Villanueva la identidad de las personas que se comunicaron con la hija de Burga, pero se comprometió a entregar los números telefónicos desde los cuales se hicieron las llamadas para verificar la información.

GUARDA SILENCIO

En el encuentro de Menacho con Villanueva, aquél no tuvo reparos en relatar los entretelones del viaje que efectuó con la familia Gutiérrez. Sin embargo, ante los miembros de la comisión su silencio fue desconcertante. No quiso proporcionar nombres de las personas involucradas y sólo reiteró que el operador de la salida de Burga fue Freddy Otárola. Por eso Villanueva entregará una declaración jurada para contar todo lo que ahora no quiere decir Menacho.

YANINA PATRICIO | LA REPÚBLICA

VERSIÓN A MEDIAS. Peter Menacho se explayó a solas con Édgar Villanueva sobre el viaje de Burga, pero ante la comisión investigadora evitó dar detalles.

Evade pregunta ante comisión

Ante la comisión legislativa, Peter Menacho relató que uno de los acompañantes de Freddy Otárola, a quien tampoco identificó, le presentó a Carmen Burga y a su familia, justo antes de emprender su viaje al norte del país. Este anónimo le dijo a Burga que Menacho sería su custodio durante el viaje. Negó que ocho personas vestidas con gorros y casacas tipo Jorge Chávez hayan acompañado a los Gutiérrez Burga. "Sólo los acompañé yo", dijo.

Indicó que pasó la frontera con Ecuador junto a los Gutiérrez Burga en un taxi y no en dos automóviles particulares como lo señalara Carmen Burga. No quiso dar más detalles, porque según dijo ya había declarado ante el fiscal.

Para la comisión, la actitud de Menacho es sospechosa y entorpece las investigaciones. Pedirán a la fiscalía que lo denuncie por obstrucción a la labor legislativa, modalidad que se encuentra tipificada en el artículo 369 del Código Penal.

PRECISIÓN

INVITADOS. El ex ministro del Interior Richard Díaz y el fiscal provincial Arturo Chalco acudirán el lunes a la Comisión Villanueva. También lo hará Alejandro Díaz Astó, quien solicitó a la ONPE copia de los planillones de adherentes de PP. Asimismo, están citados Freddy Otárola, ex presidente de Córpac, y Mario Sánchez, funcionario de esa institución. Del mismo modo, acudirá Julio Palomino, abogado de uno de los sobrinos de Toledo.

OLIVERA DESDOBLADO
"Fernando Olivera además de embajador es un dirigente político, y todo político es dueño de sus propias palabras".
–MANUEL RODRÍGUEZ CUADROS, CANCILLER.

Otra víctima de Renovación-Code

FRAGUARON SU FIRMA • Padre de Walter Lázaro Juárez asegura que este jamás hubiera firmado por Renovación-Code porque es militante aprista • Con pasaporte en la mano, probó que en 1998 su hijo estaba en Italia trabajando con sus hermanos

Juan Vejarano.

El nombre de Walter Jhon Lázaro Juárez figura en el planillón de adherentes de Renovación-Code. Esto, sin embargo, tiene que ser un inventó más pues a este obrero trujillano jamás se le hubiera ocurrido firmar por el partido de Rafael Rey Rey porque es un militan[illegible]rista, al igual que toda su fan[illegible].

Y, si en algún momento hubiera querido cambiar de militancia política, tampoco hubiera podido estampar su firma en el planillón de Renovación-Code porque en 1998 estuvo trabajando en Italia con todos sus hermanos.

Su padre Walter Lázaro Velásquez, de 52 años, mostró en exclusiva a La República el pasaporte de su hijo, en el que se observa que efectivamente estuvo fuera del país en 1998.

"Mi hijo nunca firmó planillón alguno a favor de la agrupación Renovación-Code, nosotros somos militantes apristas y nunca podemos traicionar nuestros ideales", dijo muy fastidiado.

Explicó que su hijo también se encontraba mortificado, aunque no podía hacer personalmente el desmentido porque se encontraba trabajando en la ciudad de Pacasmayo.

Contó que Walter Lázaro Juárez [illegible]nía un permiso para trabaja[illegible]alia entre el 21 de mayo y el 30 de noviembre de 1998, hecho que le impidió participar en las elecciones municipales de octubre de ese año.

Su condición de omiso de ese proceso electoral se puede probar porque en el padrón de electores de la mesa de sufragio Nº 091123 no aparece su firma como elector.

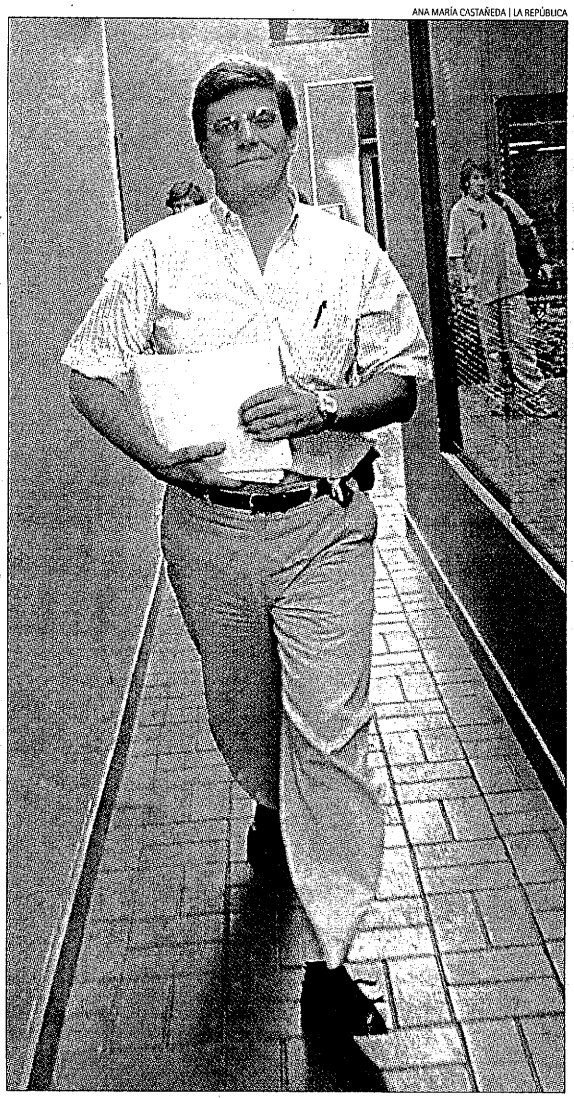
En su lugar aparece la firma del presidente de mesa Jhonny Farro Gamarra quien, por un error, firmó en el casillero de todos los electores ausentes, tal como lo demostró la República el pasado sábado.

> "Somos militantes apristas y nunca traicionaríamos nuestros ideales".

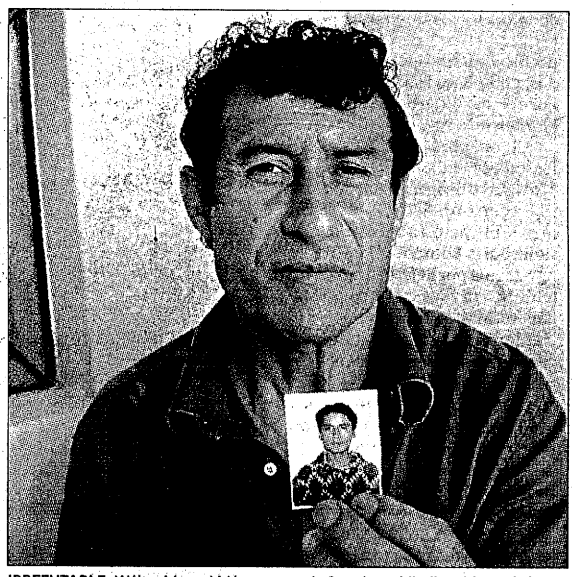
Los falsificadores de firmas del partido Renovación-Code usaron este padrón electoral para copiarlo a la lista de adherentes del partido de Rafael Rey.

Al hacerlo, copiaron también el error, es decir, colocaron el nombre de Lázaro Juárez pero con la firma del presidente de la mesa de electores, Farro Gamarra.

ANA MARÍA CASTAÑEDA | LA REPÚBLICA



OTRA PRUEBA. Rey dijo que no había testigos, pero éstos están apareciendo.



IRREFUTABLE. Wálter Lázaro Velásquez, con la foto de su hijo Jhon Lázaro Juárez.

DATOS

1 CARPA GRAU. El centro de acopio de firmas de adherentes de Renovación-Code se ubicó en la Carpa Grau, en la primera cuadra de la avenida Grau, en el centro de Lima. Fuentes cercanas al congresista Rafael Rey señalan que ni él ni José Barba fueron a este lugar. Los líderes de Renovación-Code aseguran no recordar quién fue el coordinador del proceso de recolección de firmas.

2 RIFLO. Esta misma fuente señala que la Carpa Grau fue el centro de operaciones de Ricardo Flores "Riflo", vinculado a Vladimiro Montesinos así como a la campaña de amedrentamiento contra los políticos opositores al régimen de Alberto Fujimori.

DISPUESTO A ACLARAR

Lázaro Velásquez aseguró que su hijo está dispuesto a colaborar con las investigaciones que realizan el Ministerio Público y el Congreso de la República para ratificar que su nombre se usó indebidamente porque se siente mortificado y sorprendido.

Desde la puerta de su vivienda en el jirón Aviación 148, en el distrito de la Esperanza, dijo que su vástago está casado y tiene dos hijos.

OTRA VÍCTIMA

Este nombre se suma al de Lili Elizabeth Rodríguez Castro, quien también denunció que su firma que figura en el planillón de adherentes de Renovación-Code fue falsificada.

La secretaria ejecutiva aseguró también que nunca pudo haber firmado por esta agrupación política que logró su inscripción en el Jurado Nacional de Elecciones porque se encontraba fuera del país.

Desde 1997 hasta marzo del 2001 estuvo trabajando en Chile, hecho que también probó mostrando su pasaporte.

Su prolongado viaje le impidió también asistir a las elecciones municipales de 1998, razón por la cual en su reemplazo también firmó el presidente de mesa Farro Gamarra.

Fue una firma fraguada la que Rey entregó a la ONPE para lograr su inscripción. Ella es distinta a la que aparece en su documento de identidad y en su pasaporte.

Lili es votante en la mesa de sufragio 091123 ubicada en el distrito de La Esperanza, Trujillo.

Fiscalía y el Congreso no lo investigaron

En su defensa, el congresista Rafael Rey señala que la fiscalía lo ha exculpado hasta en tres oportunidades de la falsificación de firmas de Renovación-Code, pero según pudo confirmar La República esto no es verdad.

Rey afirmó que fue investigado y exculpado por la ex fiscal de la Nación Nélida Colán Maguiño y en otras dos ocasiones: una durante el gobierno de transición y la otra durante el régimen actual.

Precisó que la primera denuncia fue hecha por la ONPE, cuando era dirigida por José Portillo, y corresponde a la publicación de La República. Las otras dos veces a pedido de Ernesto Gamarra en el 2001, y por solicitud de Javier Diez Canseco en el 2003.

Sin embargo, nada de esto es verdad. La fiscal Nélida Colán, como hemos informado, lo "exculpó" el 3 de noviembre de 1999, sin investigarlo, apenas unas horas después de recibir la denuncia de la ONPE.

Después nunca más se intentó investigar este tema en la fiscalía. El 2001, durante el gobierno de transición el entonces congresista Ernesto Gamarra trató del tema en el Congreso, pero ahí quedó todo.

Luego, el 2003, el congresista Javier Diez Canseco le preguntó a la fiscal de la Nación, Nelly Calderón Navarro, sobre la denuncia contra Renovación-Code, pero sin formular una denuncia concreta al respecto.

"Le pedí a la Fiscal de la Nación ver este caso, pero no presente una denuncia", recuerda Diez Canseco. La fiscalía no hizo nada, en ninguna de estas ocasiones.

Consultados al respecto, fuentes cercanas al congresista Rey confirmaron esta situación. "El congresista pensó que lo exculparon porque nunca lo citaron a declarar cuando Gamarra y Diez Canseco hablaron de la falsificación", señaló la fuente.

Recién ayer, el legislador remitió un pedido a la fiscalía y al Congreso para que se investigue las firmas de Renovación-Code. Previamente, el Congreso y la fiscalía ya habían decidido, ahora sí, investigarlo.

Renovación-Code se copió a sí mismo 126 mil firmas

LOS CLONADORES • Movimiento de Rafael Rey y José Barba habría intentado obtener irregularmente bono de firmas válidas que otorgaba la ONPE • Proceso de copiado habría sido el primer paso hacia la falsificación

Óscar Miranda.

Intentemos una explicación. Muchos recolectores de firmas de Renovación-Code recabaron los datos y rúbricas de sus adherentes y, ávidos de dinero, los copiaron en otros planillones. Doble firma, doble ganancia. Pudo suceder también que otros muchos recolectores interceptaron a ciudadanos que ya habían firmado por su partido y copiaron sus datos dos veces. En ambos casos podría entenderse la duplicidad de 100, 500 o mil adherentes.

Pero ¿126 mil firmas duplicadas? ¿126 mil 402, exactamente?

¿Cómo explicar que de los dos millones 270 mil rúbricas que Renovación-Code presentó a la ONPE a lo largo de 1999, 126 mil se repitan por lo menos una vez?

La existencia de estas rúbricas duplicadas nos habla de un proceso de copiado organizado, lo cual requiere de un local, recursos y una base de datos de dónde extraer la información.

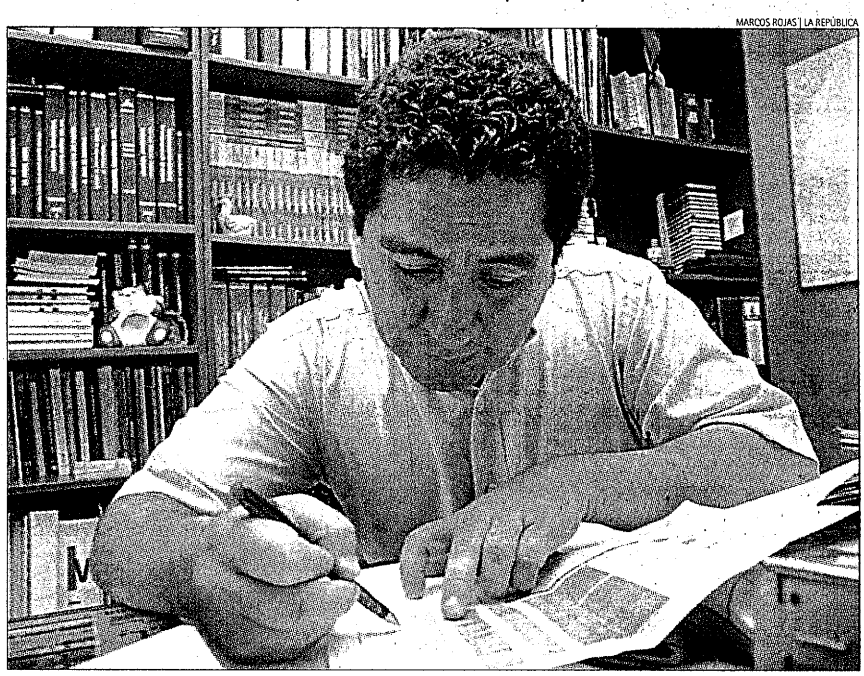
De eso a una fábrica de firmas no hay ni medio paso.

El dato de las 126 mil rúbricas clonadas por los "biólogos" Rafael Rey y José Barba se puede hallar en el "Análisis Estadístico del Sistema de Verificación Electrónica de la Lista de Adherentes", documento publicado por la ONPE en enero del 2000.

Pero ¿para qué querría la dupla dinamita presentar tantas firmas duplicadas?

La respuesta nos la dio el procesado José Cavassa Roncalla, ex gerente de Gestión Electoral de la ONPE, implicado en la falsificación de firmas de Perú 2000. Cavassa ha dado muestras de colaborar con la justicia y ha reconocido que entregó el padrón de electores a Vladimiro Montesinos para montar la fábrica 2000. Hay que tomar sus palabras con cuidado. Sin embargo, lo que nos contó tiene muchísimo sentido.

MARCOS ROJAS | LA REPÚBLICA



CON LUJO DE DETALLES. José Cavassa, ex gerente de la ONPE, sacó del archivo documento sobre repetición de firmas de Rey.

EL GRAN BONETÓN

A fines de los noventa a los partidos les resultaba muy útil presentar un alto número de firmas duplicadas. Cuando la ONPE hallaba una rúbrica que ya había sido presentada, la eliminaba. Podía darse el caso que al final la primera hubiese sido declarado inválida, con lo cual ninguna de las dos servía. Como una compensación, la ONPE le otorgaba al partido un número adicional de firmas válidas.

La cifra era resultado de una compleja fórmula en la que se tomaba en cuenta el número de firmas duplicadas y el porcentaje de firmas válidas de ese lote.

A Renovación-Code le pudo ir mejor. Pese a sus 126 mil firmas duplicadas, la ONPE solo le dio un bono de 15,780 firmas válidas.

LAS MENTIRAS DEL REY

En las sucesivas conferencias de prensa que realizó para "aclarar" a La República, Rafael Rey no mencionó nunca el detalle de sus 126 mil firmas duplicadas. Dijo solamente que del total de firmas presentadas, la ONPE les invalidó un millón 800 mil firmas. Y que lo hizo sobre todo porque de ese lote, 1 millón 500 mil ya estaban consignadas en otros partidos. Las fábricas de firmas de País Posible y Perú 2000 –se lamentó Rey– les habían quitado adherentes.

Pero Rey mintió. Porque según el mismo "Análisis..." de la ONPE, solo 844 mil 076 firmas fueron invalidadas a Renovación-Code debido a que ya estaban registradas por otros partidos. El resto fue rechazado por diversos motivos: duplicados por el mismo partido (los 126 mil), datos que no coincidieron (123 mil 622), nombres que no se encontraron en la base de datos (100 mil 660) y un largo etcétera.

Y algo adicional: la fábrica de Perú 2000 no le pudo haber ganado por puesta de mano registrando ilegalmente a sus adherentes. Porque –según las investigaciones– Oscar Medelius y compañía iniciaron su falsificación en noviembre de 1999. Según José Cavassa, a esas alturas Renovación-Code ya había presentado el 85% de sus firmas.

Quizá la fábrica de País Posible sí se le adelantó un poco. Pero esa es otra historia.

Rey responderá a comisión el 31

1 La comisión parlamentaria que investiga la falsificación de firmas acordó invitar al congresista Rafael Rey para que concurra a ese grupo de trabajo el lunes 31 y explique el proceso de recolección de firmas de Renovación-Code.

2 Desde las 11 de la mañana, Rey deberá responder las denuncias realizadas por La República, que vinculan a su movimiento a una fábrica de firmas que contó, incluso, con la complicidad de la ex fiscal de la Nación Blanca Nélida Colán.

3 Ese mismo día, por la tarde, deberá acudir a la comisión el fiscal Arturo Chalco, para sustentar su denuncia acerca de una fábrica de firmas montada por País Posible.

CARTA A RAFAEL REY

Lima, 25 de enero del 2005

Señor Rafael Rey Rey
Congresista de la República
Presente.–
De nuestra consideración:

La presente es para solicitarle rectificación pública de sus declaraciones formuladas con relación a Grupo La República S.A., POR CUANTO SON FALSAS.

Sugirió usted que nuestra representada Grupo La República S.A., editora del diario *La República*, entre otros, es una empresa en dificultades económicas, lo cual es falso; prueba de ello es que el último ejercicio del 2004 hemos facturado por más de ciento veintitrés millones de soles y obtenido utilidad de cinco millones, antes de impuestos.

Asimismo, afirmó que nuestra representada depende de la publicidad estatal, sugiriendo con ello que debemos algún tipo de favor al gobierno, lo cual es falso; pues la publicidad total del Estado en nuestros medios de prensa *La República, El Popular y Líbero* representa únicamente el 2.5% del total de nuestras ventas.

Por último, declaró usted que *La República* ingresó a la propiedad y administración de los canales 4 y N de televisión sin aportar dinero, lo cual también es falso; pues la participación de nuestra empresa en el rescate financiero de Compañía Peruana de Radiodifusión, conjuntamente con Empresa Editora El Comercio, se realizó en el marco de la normatividad sobre reestructuración empresarial y comprometiendo nuestro patrimonio ante uno de los principales acreedores de la referida empresa de televisión; asumiendo una deuda de más de siete millones de dólares, que hemos empezado a amortizar y que debemos honrar durante varios años en adelante.

De otro lado, el diario La República puede exhibir innumerables pruebas de independencia periodística desde su fundación hasta la fecha, a diferencia de algunos políticos que, en tiempos de la mafia, no estuvieron a la altura de lo que la nación demandaba.

En tal sentido, debe usted actuar conforme a los principios que dice sostener y rectificarse públicamente, en honor a la verdad y en beneficio de la salud pública.

Atentamente

GRUPO LA REPÚBLICA S.A.
José Samanez Acebo
Gerente General

"Partido de Rey fue denunciado por un delito electoral"

• José Cavassa no cree que se haya falsificado firmas a espaldas de legislador

–¿Cómo detectó las irregularidades en los planillones de Renovación-Code?

–En uno de los 97 lotes que presentaron, los verificadores detectaron que un presidente de mesa había firmado en los casilleros de los omisos. Y que el ciudadano Jhon Lázaro Juárez figuraba con la firma que se repetía en todo el padrón. La conclusión fue que Renovación-Code había tenido acceso al padrón electoral.

–¿Hubo otro lote con problemas de adherentes?

–Sí. Al siguiente le hicimos una verificación más minuciosa y encontramos que la mayoría de los 800 adherentes hábiles eran miembros de mesa. Allí dedujimos que se habían bajado las actas electorales de la página web de la ONPE.

–¿Y cómo accedieron al padrón electoral?

–Eso es lo que le pedimos a la fiscalía que investigue. Para nosotros fue un hecho irregular que conllevaba un delito electoral. Y como ustedes saben, la fiscalía dijo que no era delito sino una falta administrativa.

–¿Es posible que los recolectores lo hayan hecho solos?

–No podría adelantar opinión. Pero ese argumento de que entregaron a otras personas para que recolecten... ya pues. Tú en el primer lote te das cuenta si te traían firmas falsas. Te podrán engañar en el primer lote, pero no en los cien sucesivos.

Once falsificadores de firmas de PP salieron del jurado electoral

SERVICIO AL MEJOR POSTOR • JNE revela al Congreso que procesados por la falsificación trabajaron en este organismo • Involucrados tenían acceso a padrones y otro material electoral, lo cual sirvió para la presunta comisión del ilícito

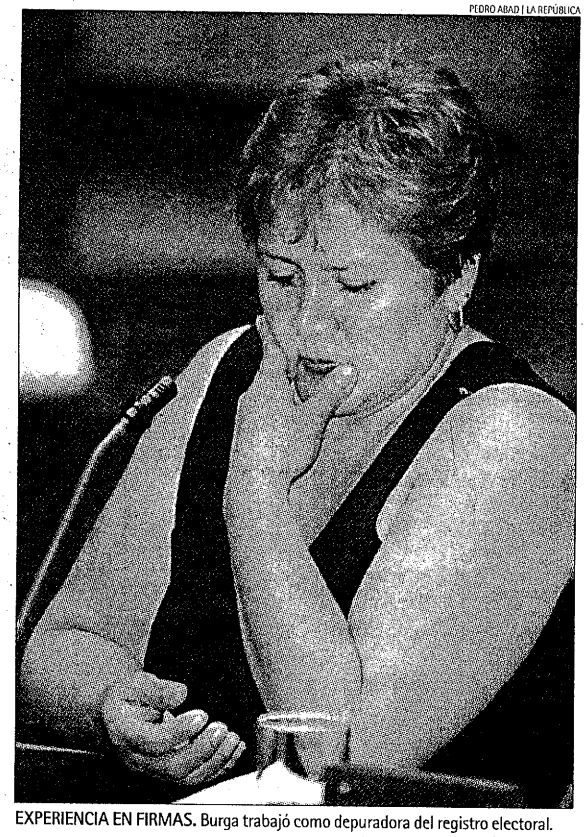
Se confirmó que en la falsificación de firmas de País Posible –hoy Perú Posible– operó una organización nacida en los pasadizos oscuros del Jurado Nacional de Elecciones (JNE). Mediante un oficio dirigido ayer a la comisión parlamentaria que investiga la falsificación en los partidos, el JNE reconoció que por lo menos 11 de los involucrados en este caso laboraron en su seno.

La República conoció así que la principal testigo de la presunta fá[illegible] de firmas, Carmen Burga Ca[illegible], se desempeñó en la oficina de Depuración del Registro Electoral como técnico administrativo de rango I, hasta el 31 de octubre de 1995, fecha que el JNE registra como la de su última remuneración.

Allí fue donde Burga conoció a quien sería el coordinador de esta organización a sueldo, Guillermo Suárez Flores, cuñado de Margarita Toledo Manrique, hermana del presidente de la República.

El JNE no dio información sobre Suárez, pero en su testimonio ante la comisión parlamentaria el procesado dijo que laboró allí entre 1985 y 1986.

PEDRO ABAD | LA REPÚBLICA



EXPERIENCIA EN FIRMAS. Burga trabajó como depuradora del registro electoral.

ROMANCE EN EL JNE

La máxima autoridad electoral confirmó también su vínculo laboral con los esposos Gustavo Salcedo Risco y María del Pilar Miranda Sánchez, quienes –según estableció la Fiscalía– falsificaron con sus propias manos las firmas en los planillones de País Posible.

Salcedo fue supervisor en la [illegible]irección de Boletas del Registro Electoral, mientras que Miranda trabajó como técnico administrativo de rango III en la oficina de Rectificaciones del Registro Electoral. Todo indica que fue en esos pasillos donde se conocieron y gestaron su relación de pareja.

Iván Quiñones Arroyo, el segundo miembro del trío 'Los Panchos' (el tercero es Jorge Bellido), también laboró como técnico administrativo, pero de rango II, en el Registro Electoral Provincial de Lima. Burga dijo que Quiñones la reclutó en una cita en la que participó Guillermo Suárez, en un cafetín del Paseo Colón. Y que también lo vio falsificar firmas.

Tenemos a cuatro de los operadores de la fábrica de San Martín de Porres –Burga, Salcedo, Miranda y Quiñones– laborando juntos durante años, cruzándose en los corredores, pensando en cómo sacar partido de su experiencia en materia electoral, y de sus mañas.

Fue entonces que los volvió a contactar Guillermo Suárez, y el resto es cuento conocido.

Pero para que la fábrica no tuviera problemas, los falsificadores debieron tener contactos en la oficina de la ONPE encargada de la verificación de las firmas.

Y los tenían. El JNE dio a conocer que José Cavassa, Luis Victoriano Campos, Óscar Benavides Hinostroza, Ernesto Portilla, Hugo Laura Sebastián, José Ochoa Tuanama y Vicentina Vera Barrios también trabajaron allí. En las oficinas de Presupuesto, Planificación, Inspecciones, Auditoría y Abastecimiento.

Todos ellos se irían luego a trabajar a la ONPE de Portillo. Ahora solo falta conocer a los operadores que siguen en el actual JNE.

Darán informes sobre Code y Renovación

1] El Jurado Nacional de Elecciones informó a la comisión de Edgar Villanueva que en sus archivos se encuentra el expediente sobre la inscripción de Code–Renovación como organización política. Confirman también que una copia del informe sobre las irregularidades halladas por la ONPE en la inscripción del partido de Rafel Rey y José Barba fueron entregadas al Ministerio Público en 1999, para que inicie una acción legal. Una copia de todos esos documentos aún no ha sido entregada a la comisión.

2] Quien sí remitió a la Comisión información sobre todas las agrupaciones políticas denunciadas de haber incurrido en presuntas irregularidades en su inscripción fue el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec).

3] El lunes la comisión investigadora recibirá el testimonio del parlamentario Rafael Rey Rey de Code–Renovación, quien deberá explicar el procedimiento que siguió su partido para lograr su inscripción en el JNE.

4] La cita se hace a pedido del propio parlamentario Rey, quien también deberá aclarar las denuncias sobre falsificación de firmas que comprometen a su propio partido.

CLAVES

EN PLANILLA. El JNE explicó que los 11 procesados trabajaron en calidad de nombrados hasta el 31 de octubre de 1995.

TRASLADO. Desde noviembre de ese año, una parte de ellos fue transferida al RENIEC y a la ONPE.

Villanueva: Espero que no se quiera proteger a los culpables

• Presidente de la comisión que investiga las firmas falsas exige que Menacho diga la verdad

–¿En el caso de PP qué ha permitido establecer hasta el momento las investigaciones?

–Nosotros no podemos establecer nada en este momento, no podemos adelantar opinión. Lo único que hay son hechos que tienen que ver con análisis, pericias policiales y testimoniales que son materia de nuestra investigación. A esto se ha sumado la salida, rapto o secuestro de la señora Burga.

–¿El hecho de que William Menacho y los funcionarios de Migraciones se nieguen a declarar forma parte de una estrategia para proteger a alguien?

–No podemos hablar de una estrategia, lo que puedo decir es que hay algunas coincidencias en términos de la defensa de algunos inculpados.

–¿Quiénes, por ejemplo?

–El señor Menacho se despacha con nosotros largamente sobre la salida concertada, según él, de la señora Burga, muestra una enorme voluntad para colaborar, pero luego llega a la comisión y se calla todo lo que dijo en esa reunión previa. Es más, se calla lo que ha dicho en público.

–¿Cómo toma las críticas de Perú Posible que lo acusan de presionar a los testigos que usted interroga?

–Puedo ser inquisidor cuando pregunto, sobre todo a una persona que muestra una conducta díscola. Se ofrece a colaborar, pide fecha y no se presenta, pide una nueva fecha y viene a decir medias verdades. Dónde estamos, o él está totalmente presionado o lo tienen aterrado.

–¿Eso es posible?

–No estamos hablando de una persona que recién empieza, un novato al que lo agarraron y lo usaron. Estamos ante alguien que desde 1994 hizo política con País Posible, ha trabajado en la municipalidad de Lima y en el ministerio de Salud. Tiene problemas hasta judiciales. Han enviado a una persona de su absoluta confianza,

–¿Una persona así es fácil de intimidar?

–No. Quiero desvirtuar, y espero que lo haga él a partir de lo que diga, de que si está escondiendo algo espero que no sea para negociar con las personas que quiere ocultar. Ha soltado tantos nombres y hay otros por soltar. Espero que aclare las cosas.

ARTURO PÉREZ | LA REPÚBLICA

CRUCE DE VERSIONES. Congresista Édgar Villanueva desconfía de la versión ofrecida por Peter Menacho.

Rafael Rey encubrió a Blanca Nelida Colán

FAVORES MUTUOS • En 1996 parlamentario apoyó archivamiento de la denuncia contra ex fiscal de la Nación por defender a Montesinos de las acusaciones del narcotraficante Vaticano • En 1998 la Colán le devolvió el favor y archivó la denuncia contra Code-Renovación

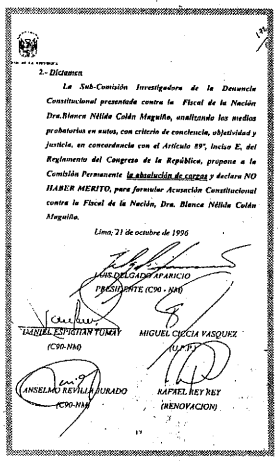
Flor Huilca.

En octubre de 1996, una subcomisión investigadora del Congreso envió al archivo la acusación constitucional contra la ex fiscal de la Nación, Blanca Nélida Colán Maguiño, por defender públicamente a Vladimiro Montesinos Torres, de las acusaciones del narcotraficante Demetrio Chávez Peñaherrera "Vaticano".

Este hecho habría sido una escandalosa evidencia más de cómo la mayoría oficialista del fujimorismo controlaba el Parlamento en ese entonces, de no ser porque el informe exculpatorio lleva la firma del congresista Rafel Rey Rey.

Tres años después, Nélida Colán demostró no haber olvidado el favor y también envió al archivo, en menos de 24 horas, la denuncia sobre la falsificación de firmas que comprometían a Renovación-Code, el partido del congresista Rey.

ARCHIVO | LA REPÚBLICA



3.- Dictamen

La Sub-Comisión Investigadora de la Denuncia Constitucional presentada contra la Fiscal de la Nación Dra.Blanca Nélida Colán Maguiño, analizando los medios probatorios en autos, con criterio de conclusión, objetividad y justicia, en concordancia con el Artículo 89°, inciso E, del Reglamento del Congreso de la República, propone a la Comisión Permanente la absolución de cargos y declara NO HABER MERITO, para formular Acusación Constitucional contra la Fiscal de la Nación, Dra. Blanca Nélida Colán Maguiño.

Lima, 21 de octubre de 1996

LUIS DELGADO APARICIO
PRESIDENTE (C90 - NM)

DANIEL ESPICHAN TUMAY (C90-NM)

MIGUEL CICCIA VASQUEZ (UPP)

ANSELMO REVILLA JURADO (C90-NM)

RAFAEL REY REY (RENOVACION)

CONTUBERNIO. Queda en evidencia que Rafael Rey encubrió a la fiscal Blanca Nélida Colán, quien debió ser investigada por proteger a Montesinos.

NO HUBO DELITO

La denuncia contra Colán Maguiño la acusaba de haber incurrido en el delito de omisión de ejercicio de la acción penal en calidad de instigadora, al considerar que sus declaraciones en defensa de Montesinos evitaron que el fiscal superior Lidio Marticorena, encargado del caso, investigue el apoyo que el ex asesor le dio al narcotraficante a cambio de dinero.

En una entrevista con Nicolás Lúcar, del programa La Revista Dominical, Colán dijo que la denuncian de "Vaticano" causaba daño al "honor del doctor Montesinos y al país".

"Es una patraña, es una declaración inaudita, seguramente este narcotraficante está jugando sus últimas cartas en el proceso", dijo una indignada Nelida Colán.

Para asegurarse que esta denuncia no prospere, el Congreso designó como presidente de esta subcomisión a Luis Delgado Aparicio y a los oficialistas Daniel Espichán Tumay, Anselmo Revilla (Cambio 90-Nueva Mayoría), además de Miguel Ciccia (UPP) y Rafael Rey Rey (Renovación).

La subcomisión concluyó en que las declaraciones de la fiscal diligente del fujimorismo eran "apreciaciones subjetivas y de carácter personal, fuera de contexto del ejercicio de una función jurisdiccional" y que no estaban dirigidas a evitar que el fiscal superior Lidio Marticorena investigue a Montesinos.

ERROR ADMINISTRATIVO

La actitud encubridora de Rey fue retribuida en la misma dimensión por Blanca Nélida Colán cuando, el 3 de noviembre de 1999, llegó a su despacho la denuncia de la ONPE sobre la falsificación de firmas del partido Renovación-Code. Colán resolvió en que este hecho "era una irregularidad administrativa" y archivó el caso sin siquiera abrir investigación. Ambos se cubrieron mutuamente.

EL DATO

PROCESADA. En el 2001 Blanca Nélida Colán fue destituida por el CNM por montar una red de corrupción en la Fiscalía bajo las órdenes de Vladimiro Montesinos. El Congreso también la denunció por encubrir a Montesinos de diversos ilícitos.

COORDINADORA NACIONAL DE INDEPENDIENTES

AGRADECIMIENTO AL PUEBLO PERUANO

1. Queremos agradecer a los miles de peruanas y peruanos independientes que nos apoyaron con sus firmas y a quienes aspiramos representar políticamente; a nuestras bases y simpatizantes, que llevaron adelante la tarea de la inscripción; y a todos los que han contribuido con sus ideas, con su estímulo y con recursos para que podamos nacer como partido político en esta hora decisiva de nuestra vida como nación.
2. La fundación de nuestro partido, con la Antorcha Luminosa como símbolo, se inspira en la búsqueda del bienestar de todos los peruanos como su ambición suprema. Nuestra presencia en la vida política nacional significa el renacimiento de la esperanza para miles y miles de peruanos, que frustrados ante tanta corrupción e ineptitud han dejado de ver la política como una tarea noble y una posibilidad de renovación y progreso para nuestro país. Somos un partido abierto a la participación militante y al apoyo independiente de todos los peruanos y peruanas que quieren el progreso y el desarrollo de nuestro país.
3. Somos un partido de centro, moderno, popular y democrático. Creemos que el espíritu de solidaridad del pueblo es la fuerza que ayudará a reconstruir el tejido social en el Perú; creemos en la libertad económica y de mercado que, bien regulada, permitirá que en competencia, la creatividad y la energía de los emprendedores, de las PYME y de los empresarios, creen riqueza y den empleo con responsabilidad social; y creemos también en un Estado promotor de ciudadanía y desarrollo económico y social, que cumpla con sus tareas fundamentales y se ocupe, de manera especial en esta grave hora de angustia ciudadana, de imponer orden, impartir justicia y atender con eficacia a los sectores más necesitados.
4. La propuesta programática que iremos presentando a la ciudadanía se resume en el PLAN FE, que tiene cuatro líneas principales de acción: Fortalecimiento del Estado, Fortalecimiento de la Empresa, Fortalecimiento de la Escuela y Fortalecimiento de la Esperanza. Nuestro equipo del Plan de Gobierno es el mejor preparado del país, y está compuesto por profesionales competentes y experimentados en todas las áreas del quehacer nacional.
5. Dentro del Fortalecimiento de la Esperanza, nuestra prioridad es atender primero a los niños y a los jóvenes, y en ese necesario esfuerzo por recrear la esperanza en el corazón de nuestro pueblo proponemos y nos comprometemos a ejecutar cuatro nuevos programas de apoyo social que reforzarán los ahora existentes:
   a. "Primero los Niños", estimulación temprana y eliminación de la desnutrición infantil.
   b. "La Escuela Sensible", identificar y atender, aprovechando la cobertura escolar casi universal, a los alumnos con riesgo psicológico, con problemas de nutrición y otros.
   c. "Cultura Popular", aplicación de una política cultural a través de casas de la cultura a nivel distrital.
   d. "Deportes y Valores", desarrollo de la autoestima, competitividad y respeto a las reglas, a través de esquemas masivos de prácticas y competencias deportivas en los distritos del país.
6. Creemos que el Perú tiene todo lo necesario para ser una gran Nación, sólo tenemos que hacer las cosas bien y como muchos otros países lograremos desarrollarnos y progresar en un marco de justicia y equidad. En ese espíritu se fundó la Coordinadora Nacional de Independientes, que busca con su trabajo recuperar la ilusión para nuestros jóvenes y la esperanza para nuestros pueblos.
7. Invitamos a toda la ciudadanía a acompañarnos este jueves 27 a las 7 pm. a una reunión de festejo y agradecimiento por nuestra inscripción, que tendrá lugar en el local partidario de Surquillo, Lima, ubicado en Domingo Elías 1450 (a espaldas de la tienda Ace de República de Panamá).

Drago Kisic,(Presidente), Rafael Valencia-Dongo (Primer Vicepresidente), Áureo Zegarra (Segundo Vicepresidente), Gonzalo Aguirre (Secretario General), Jorge Ortiz (IPEP). **Secretarías Nacionales:** María Méndez (Doctrina, Ciudadanía Activa y Capacitación), Vicente Aponte (Org. Sociales, Gremiales y de Base), Jorge Kisic (Asuntos Electorales y Personeros), Manuel Gallástegui (RRHH, Seguridad y Disciplina), Raquel Lozada (Universidades y Juventudes), Hugo Ramos (Gobiernos Regionales y Locales), Elmer Cuba (Planes y Propuestas de Gobierno), Richard Stoddart (Relaciones Internacionales), Ernesto Bustamante (Adm., Economía y Patrimonio), Edgardo De Noriega (Prensa y Difusión), Sabina Ponce (Asuntos Sociales) y Mercedes Mendoza (Acción Comunitaria). **Comité Consultivo:** Raúl Salazar (Presidente), Marco Antonio Pajuelo y Manuel Estela. **Comité de Economía:** Maruja Aguirre, Guillermo van Oordt, César Burga. **Comités Regionales y Provinciales:** Amparo Zuta (Chachapoyas), Manuel Vise (Ancash), Manuel Roca (Asunción), Donato Somoza (Carhuaz), Moisés Salazar (Casma), Javier Tarazona (Huaraz), Helder Arana (Huarmey), Hubert Palomino (Huaylas), Rolando Bayona (Recuay), Roxana Hernández (Santa), Julio Molina (Yungay), Jaime Solís (Apurímac), Adrián Campero (Abancay), Hernán Vela (Arequipa), César Chávez (Camana), Juan Laurel (Caravelí), Julia Bejarano (Castilla), Pablo Ayala (Caylloma), Julio Revilla (Condesuyos), Wilber Chirinos (La Unión), Eddy Velarde (Ayacucho), Román Martínez (Huancasancos), Luis Díaz (Cajamarca), Salvador Sánchez (Celendín), Elmer Florián (Contumazá), Jorge Dávila (Cutervo), Fernando Sáenz (Jaén), Nicolás Rabanal (San Marcos), Aurora Mendoza (San Pablo), Cruz Díaz Mego (Santa Cruz), Luis Mellet (Callao), Maribel Visaga (Cusco), José Gallardo (Leoncio Prado), Carlos Ortega y Obregón (Huánuco), Helmut Mujica (Ica), Ramón Lozan (Pisco), Juan Cabrejas (Chincha), Percy Cabrejas (Palpa), Jorge López (Junín), Hernán Cabrera (Lambayeque), Elena Távara (Ferreñafe), Luis Fukunaga (La Libertad), Juan Carlos Tumba (Lima Metropolitana), Miriam Watanabe (Lima Región), Nelson Chui (Lima Región), Flor Vargas (Barranca), César Rufner (Canta), Luis Custodio (Cañete), Lucas Llanos (Huaral), Genoveva Huamanciza (Huarochiri), Alfredo Gestro (Huaura), Paulino Rueda (Yauyos), José Ayala (Madre de Dios), Manuel Racua (Tahuamanu), Germán Gallardo (Piura), Gonzalo Chonchay (Sullana), Leiter Arizaga (Talara), José Pineda (Puno), Jorge Quenaya (Juliaca), Fidel Carita (Tacna), Miguel Capelletti (Tumbes), José Antonio Hidalgo (Tumbes), Eloy Espinoza (Contralmirante Villar), Guillermo Sanguinez (Zarumilla), Mario Zegarra (Ucayali).

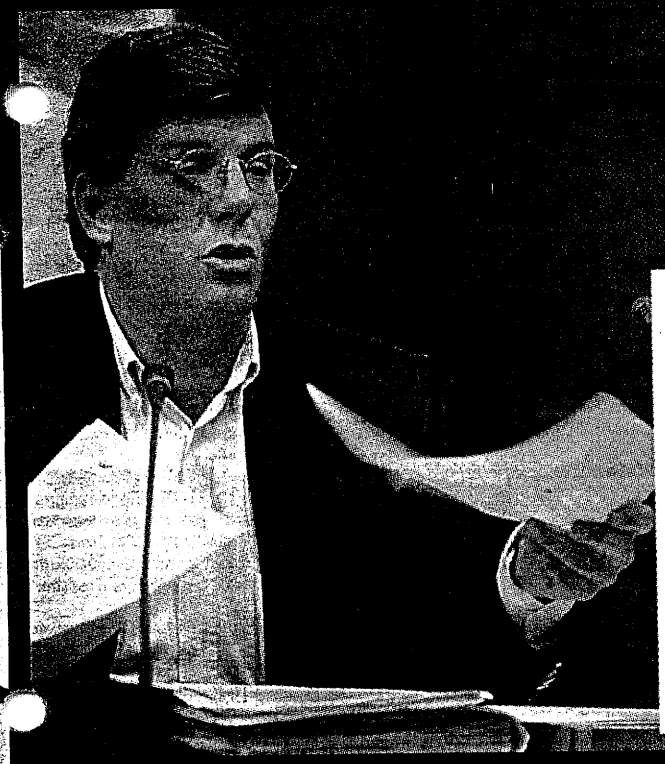
INDEPENDIENTES

DOMINGO 30 DE ENERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,431 | PRECIO S/.2.00 Diario S/.1.50 Fascículo S/.0.50 VÍA AÉREA S/. 2.50

La República

RENOVACIÓN-CODE Y SU

Fábrica de firmas



Rey pidió pruebas. Aquí se las damos. Ahora le queda responder ante la justicia [PÁGS. 2-3]

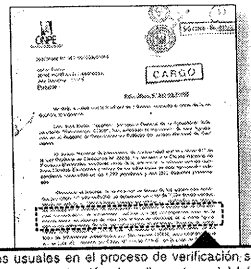
1

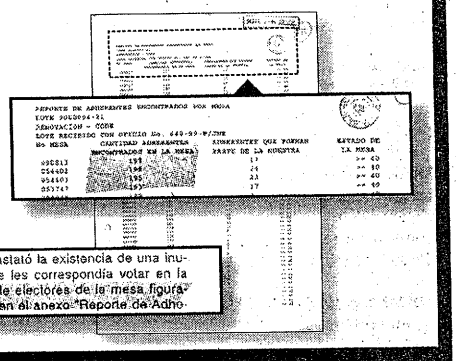
LOTE 21

La ONPE detecta que los falsificadores de Renovación-Code copiaron padrones electorales completos.

SE COPIARON CASI EN SU TOTALIDAD

En cada mesa hay 200 electores. Los planillones de Renovación-Code falsificaron las firmas de hasta 197 electores de una misma mesa.





les usuales en el proceso de verificación se constató la existencia de una inusual concentración de adherentes del lote que les correspondía votar en la misma mesa, en algunas de ellas casi el total de electores de la mesa figuraban como adherentes del lote, tal como consta en el anexo "Reporte de Adhe-

EFE | AGENCIA

Irak recomienza su historia

- **En medio de la violencia y los atentados, iraquíes deciden hoy en las urnas su destino. Con una gran abstención**

POLÍTICA

Recuperan cadáveres de la selva del Cusco

- "Lo peor ya pasó", dice sobreviviente de helicóptero en accidentado relato. [PÁG. 4]

ADEMÁS...

Tu revista DOMINGO con grandes reportajes y entrevistas

Observador

Mirko Lauer

• VLADIMIRO MONTESINOS.- Claro, no aparecemos nosotros sino el Rey.

Ayuda memoria

Rey era de los de adentro

Los eventuales indicios sobre irregularidades en la inscripción de partidos en 1995-2000, ONPE de Portillo, deben ser investigados exhaustivamente, en todos los casos denunciados: Vamos Vecino-C90-NM, Renovación-Code y Perú Posible. Eso le toca a la justicia y a la procuraduría ad hoc. Pero no olvidemos el *who is who* de los aliados del fujimontesinismo 1990-2000, hoy aún aliados de la mafia.

En el vladiaudio 1196 (14.8.1998) se aprecia el diálogo entre el ex magistrado corrupto Luis Serpa, Víctor Joy Way y Vladimiro Montesinos. Planeaban frustrar la aprobación del referéndum en el Congreso y frenar los pedidos opositores de investigación a la corrupción. Una forma era acusarlos de "traidores a la patria" como se intentó con Gustavo Mohme Ll., Javier Díez Canseco y otros.

VÍCTOR JOY WAY ROJAS.- He estado viendo el martes un par de noticias, el jueves que hay pleno también se está haciendo una comisión investigadora; o sea (ininteligible). Y quien va a liderar el tema es Rafael Rey, así es que no somos nosotros.

VLADIMIRO MONTESINOS TORRES.- Claro, no aparecemos nosotros sino el Rey.

.....

JW.- Tenemos buenos elementos para que, incluso, justamente darle a los dos que son los que más problemas y hacen más bulla.

MT.- Rey va a apoyar eso.

JW.- Él va a liderar. Y estoy pensando que él presida la comisión investigadora.

MT.- Es mejor, porque si él preside la comisión investigadora eso le va a dar (...) sino van a decir que es una cuestión de (...).

JW.- Está pero...

MT.- Dispuesto a todo.

JW.- Encolerizado, enfurecido. Él mismo ha dicho: tienes que hacer algo. Y por qué, le digo. ¡No puede ser!

MT.- (Ininteligible)

JW.- Se está preparando la sustentación para que él presente la moción.

Rey era el "parlamentario confiable" que debía presidir la ofensiva para declarar traidores a la patria a quienes desde la oposición denunciaban las irregularidades en la compra de armas en plena guerra con Ecuador.

Fue a fin de 1997 y comienzo de 1998 que Rey, según propias declaraciones, se reunió en el SIN con Montesinos para revisar los casos de cuatro presos, entre ellos Gonzalo Higueras, amigo personal de Rey y secuestrador del psiquiatra Mariano Querol.

El 20 de diciembre del 2000 Henry Pease presentó denuncia constitucional contra Víctor Malca, general retirado y prófugo, por enriquecimiento ilícito en agravio del Estado, al haberse descubierto indicios de cuentas secretas a su nombre, como producto de la adquisición irregular de armamentos. Al día siguiente fue designada la subcomisión, formada por Juan Velit Granda, presidente, Marianella Monsalve A. y Rafael Rey.

Solo seis días después (27.12.2000) Rey renunció. Y aunque la Comisión Permanente no aceptó su renuncia, él nunca se incorporó a esa investigación. ¿Por qué? Un indicio podemos tenerlo en el hecho de que Malca fue suegro de otro implicado de la mafia: Oscar López Meneses, hoy preso en San Jorge. Uno de los operadores de Montesinos en la compra de tránsfugas, López es ahijado de Rey, y ambos son, me dicen, del Opus Dei.

Por una u otra razón desde el 2000 Rey siempre se ha opuesto a las investigaciones en el Congreso de la República señalando que se *"debe dejar casos de corrupción a los jueces"*.

CARLINCATURAS

Drago Kisic: "La CNI no es un partido de limeñitos"

NUEVA AGRUPACIÓN DE CENTRO • La Coordinadora Nacional de Independientes logra inscripción ante el JNE • Está apta para participar en comicios del 2006

Derry Díaz.

El énfasis que usó Drago Kisic para responder las críticas de quienes califican a la Coordinadora Nacional de Independientes (CNI) de ser un partido más, sorprendió a los presentes: "No somos un partido de limeñitos", respondió con firmeza y los aplausos y vivas no se hicieron esperar, en especial de los militantes provincianos.

Con esta aseveración, Kisic Wagner dio inicio a la ceremonia que los militantes de su novel partido organizaron ayer para celebrar la tan ansiada inscripción ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) que les permitirá participar en los comicios del 2006.

Luego de recibir de parte del máximo ente electoral las credenciales del nacimiento oficial de la CNI, el economista que integró en las pasadas elecciones la plancha presidencial de Lourdes Flores Nano dedicó una parte de su discurso a marcar distancias.

"Lo que muchos no han logrado, la Coordinadora sí lo ha hecho (inscripción en el JNE). Nosotros somos distintos. No queremos ser un partido más", apuntó tras asegurar que dicha agrupación es totalmente descentralista y que cuenta con gran presencia en el interior del país.

Además de tener 85 comités provinciales, el CNI logró presentar las 128 mil firmas necesarias para lograr su adecuación a la Ley de Partidos Políticos.

"SOMOS DE CENTRO"

El partido de los independientes es de centro, es decir -explicó Kisic- busca la reconciliación entre la izquierda y la derecha.

La CNI también le otorga un rol promotor al Estado, pero sostiene la necesidad de "potenciar" una economía de mercado que ponga énfasis en la inversión.

Los siguientes son las agrupaciones que ya están adecuadas a la ley y, por lo tanto, aptas para participar en las próximas elecciones generales: Cambio Radical (de José Barba), Acción Popular, Somos Perú, Partido Popular Cristiano, Solidaridad Nacional, Movimiento Nueva Izquierda, Fuerza Democrática, Sí Cumple.

Además figuran agrupaciones como Perú Posible y el Apra, partidos que se encuentran en proceso de adecuación.

ARTURO PÉREZ | LA REPÚBLICA

EL BAILE DE LOS INDEPENDIENTES. Drago Kisic y su marinera ante el JNE.

FIM solicitará adecuación

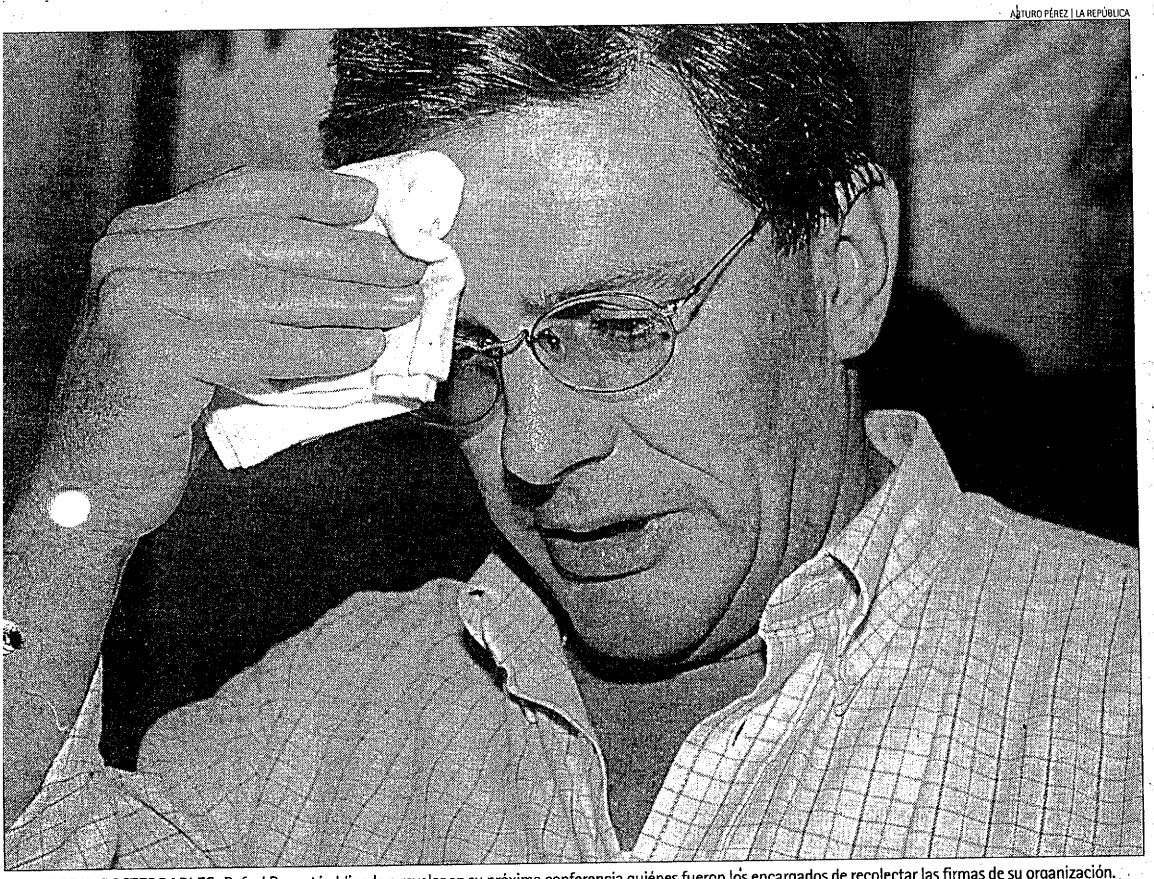
Los dirigentes del Frente Independiente Moralizador (FIM) acudirán hoy al JNE para presentar su solicitud de adecuación a la Ley de Partidos Políticos, informó el secretario general interino de esa agrupación, Luis Iberico.

"Tenemos todos los documentos listos. Culminamos con la recolección de las actas fundacionales de los comités provinciales, adecuamos nuestro estatuto y contamos con un ideario", detalló.

Además del FIM, Cambio 90, Siempre Unidos, Primero Perú, Reconstrucción Democrática y Con Fuerza Perú aún no han presentado dicha solicitud cuyo plazo vence este martes 1 de febrero.

ZAPATERO A TUS ZAPATOS
"No me siento aludida por aquellos que dicen que quienes van a Cartagena al TLC no tienen experiencia. Yo soy maestra y hasta puedo ser psicóloga".
–ENITH CHUQUIVAL, CONGRESISTA DE PERÚ POSIBLE.

ARTURO PÉREZ | LA REPÚBLICA



DETALLES IMPOSTERGABLES. Rafael Rey está obligado a revelar en su próxima conferencia quiénes fueron los encargados de recolectar las firmas de su organización.

ARCHIVO | LA REPÚBLICA

LOS PAPELES DE LA ÉPOCA PORTILLO. La ONPE bajo la gestión de José Portillo descubrió irregularidades en las firmas de Rey.

NO FUERON ENGAÑADOS

Este segundo caso echa por tierra las explicaciones que José Barba, el socio de Rafael Rey en Code-Renovación, dio a la ONPE cuando dijo que posiblemente eran engañados por las personas que contrataban para la recolección de firmas. A estas alturas y con todas las evidencias existentes dicha versión resulta deleznable.

Cómo podrán explicar la falsificación de 14,651 firmas, o cómo explicar que repitieran 126 mil firmas en sus planillones.

En este caso, Code-Renovación duplicó las 126 mil firmas para beneficiarse del bono que la ONPE entregaba cuando una firma ya aparecía registrada en otro partido. De esto modo, ganó doble bonificación gracias a esta criollada y así obtuvo 15,780 firmas válidas.

Esta modalidad de fraude confirma que hubo un plan concebido para burlar la ley electoral. Necesitaron como mínimo operadores, un local y las bases de datos. Es decir, todos los requisitos para ganarse el rótulo de fábrica de firmas.

Para la falsificación del lote 21, está comprobado que los operadores de la fábrica de firmas usaron el padrón de las elecciones municipales de 1998, documento oficial que estaba en poder del JNE.

En el caso del lote 22 se sospecha que habrían usado las actas del escrutinio de cada mesa electoral que fueron digitalizadas por la ONPE y colocadas en su página web. Estos documentos tienen la firma de los miembros de mesa.

A MITAD DE CARRERA

Un dato relevante y que llama la atención es que la falsificación de firmas fue detectada por la ONPE cuando Code-Renovación se encontraba a mitad de camino en el proceso de verificación de firmas.

Para abril de 1999, cuando se descubrió el lote 21, este partido tenía 238,037 firmas válidas, poco menos de la mitad de las 496,718 firmas que exige la ley para inscri-

La ONPE constató que en Tambopata de los 350 mie[illegible] de mesa, 347 h[illegible] los plan[illegible]

DATOS

SIN CONTACTO. La República trató de ubicar ayer al congresista Rafael Rey para conocer su versión sobre esta denuncia que compromete a Code-Renovación. Sin embargo, no fue posible ubicarlo.

SIN RESPUESTA. Le dejamos dos mensajes en su teléfono celular para tener su descargo, pero no devolvió la comunicación.

OTROS LO HICIERON. En respuesta a los anteriores informes presentados por La República, el congresista Rafael Rey reconoció que sí hubo firmas falsas, pero no pasaban de 800. Atribuyó la responsabilidad a los recolectores de firmas que contrató su partido, pero no dio los nombres de este personal.

Por ejemplo, de los 200 electores de la mesa 090813, 197 figuraban en el planillón de Code-Renovación.

¿Cómo hicieron los recolectores que salen dispersos a las diferentes calles para encontrar en un mismo lugar a casi todos los votantes de una misma mesa de sufragio?

Para empezar, esto es materialmente imposible y la respuesta es más que obvia. Las fabricaron, aunque no hicieron un buen control de calidad.

El mismo caso se repite en la mesa 054402, 054403 y 053747. De los 200 votantes, más de 190 aparecen como supuestos firmantes en la lista de adherentes de Code-Renovación.

La lista de mesas usadas para la falsificación es extensa, pero si consideramos solo aquellas donde se concentran hasta 40 votantes de una misma mesa en el planillón, estamos hablando de 241 casos.

Este hecho hizo que el gerente de Gestión de la ONPE de ese entonces, José Cavassa, elabore el informe Nº 307-99GGE/ONPE. El documento sostiene la "existencia de una inusual concentración de adherentes de este lote, que les correspondía votar en la misma mesa. En algunas de ellas casi el total de electores de la mesa figuraban como adherentes del lote".

MIEMBROS DE MESA

A pesar de quedar en evidencia, dos meses después los muchachos de Code-Renovación volvieron a las andadas. En junio de 1999 entregaron el lote 22 con 850 planillones.

Esta vez, sin embargo, cambiaron el modo de operación y solo falsificaron las firmas de los miembros de mesa, es decir, del presidente, el secretario y el tercer miembro de mesa. Sin emba[illegible] go, la ONPE otra vez los pus[illegible] descubierto.

En un informe de la O[illegible] mero 196-99 se refiere [illegible] lote se "constató la [illegible] una inusual conc[illegible] herentes que e[illegible] mesa, y, en al[illegible] total de ad[illegible] son mie[illegible]

Por [illegible] de T[illegible] d[illegible]

Educación Superior
Jr. Saco Oliveros 189 - STA. BEATRIZ
ILO: Calle Ablao 709 ✆ 781177
PIURA: Jr.Callao 649 ✆ 308915

Política

LES FALTÓ EL CANARITO
"Un poco más y los congresistas que se van a Cartagena a ver el tema del TLC se llevan hasta el gato".
–Luis Castañeda Lossio, alcalde de Lima.

Más firmas falsas confirman fábrica en Renovación-Code

TODOS LOS ELEMENTOS Y NINGUNA DUDA • Documento demuestra que el partido de Rafael Rey hizo fraude • En el lote 21 y 22 falsificaron firmas de electores y de miembros de mesa • El expediente de 160 páginas fue archivado en 24 horas por la ex fiscal Colán

Flor Huilca.

el Rey Rey no pierde el sentido humor cuando afirma que la falsificación de firmas en Code-Renovación fue insignificante y que solo hubo 800 firmas fraguadas, es decir, apenas una "fabriquita".

Nuevos documentos descubiertos por La República, sin embargo, confirman que las firmas falsas en ese partido alcanzaron proporciones industriales, las cuales fueron producidas por una bien montada fábrica.

Por lo menos de allí salieron las 14,651 firmas falsas descubiertas por la ONPE en el lote 21 que el partido de Rafael Rey entregó en abril de 1993. En este lote presentaron 1,730 planillones con un aproximado de 25 mil firmas.

Gran parte de las firmas falsas eran copia fiel de las mesas completas de electores.

Este nuevo caso consta en el informe de 160 páginas que la benigna ex fiscal de la nación Blanca Nélida Colán archivó en 24 horas, con el argumento de que se trataba de un "error administrativo".

FIRMAS A GRAN ESCALA

En el documento que obra en poder de La República no solo figuran las 14,651 firmas falsificadas del padrón electoral. Además, existe una constancia de que 943 firmas de miembros de mesa fueron falsificadas y duplicaron de forma deliberada 126 mil firmas.

Esto evidencia que Code-Renovación tuvo una estrategia y un patrón de trabajo destinado a obtener firmas del modo más fácil. Pero para esta operación que les evitaba la azarosa tarea de recolección de firmas en las calles contaron con padrones y un equipos para tener una regular producción de adherentes.

A pesar de las 14,651 firmas fraguadas en el lote 21, el caso fue archivado por la fiscal Blanca Nélida Colán.

El congresista Rafael Rey ha reconocido progresivamente que hubo falsificación de firmas en su partido aunque en escala ínfima. Primero admitió 350, luego dijo que eran 850, pero en realidad fueron más, hablamos de cinco dígitos, como aquí lo revelan los documentos.

Las 14.651 firmas falsas del lote 21 se detectaron casi de casualidad luego de que los falsificadores de Code-Renovación cometieron la torpeza de copiar un error del padrón de electores de la mesa 091123. Debido a ese yerro, al ciudadano Jhon Walter Lázaro Juárez le asignaron una firma que le correspondía al presidente de esta mesa, Johnny Farro Gamarra.

Este detalle hizo que la ONPE revisara con más cuidado el lote 21 y lo que encontró fue realmente revelador. Code-Renovación había transcrito de forma ordenada en sus planillones la lista casi íntegra de electores de una misma mesa.

CÓMO OPERÓ LA FÁBRICA DE FIRMAS DE RENOVACIÓN-CODE

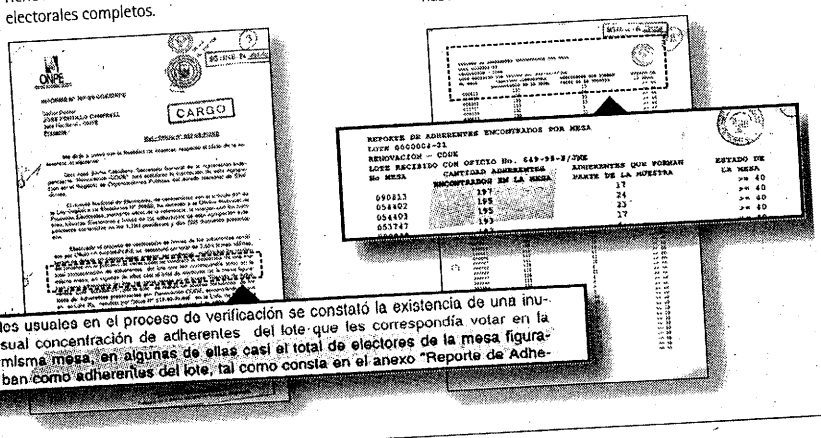
Los documentos prueban que hubo falsificación de firmas y firmas duplicadas.

1 LOTE 21

La ONPE detecta que los falsificadores de Renovación-Code copiaron padrones electorales completos.

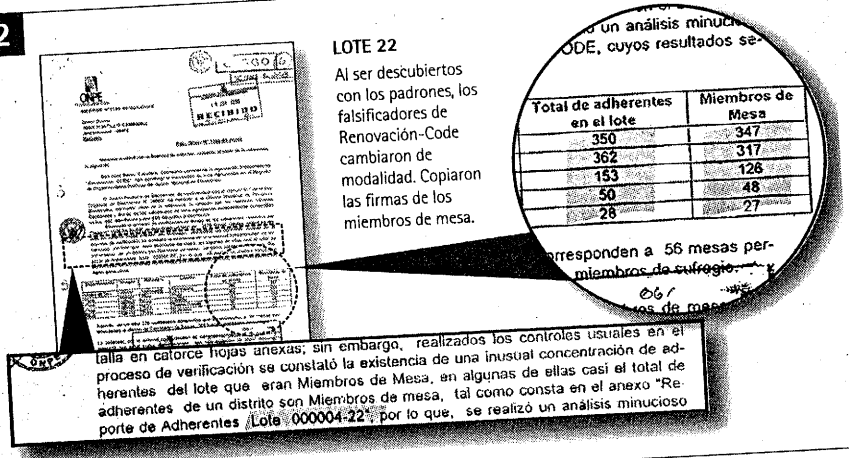
SE COPIARON CASI EN SU TOTALIDAD

En cada mesa hay 200 electores. Los planillones de Renovación-Code falsificaron las firmas de hasta 197 electores de una misma mesa.



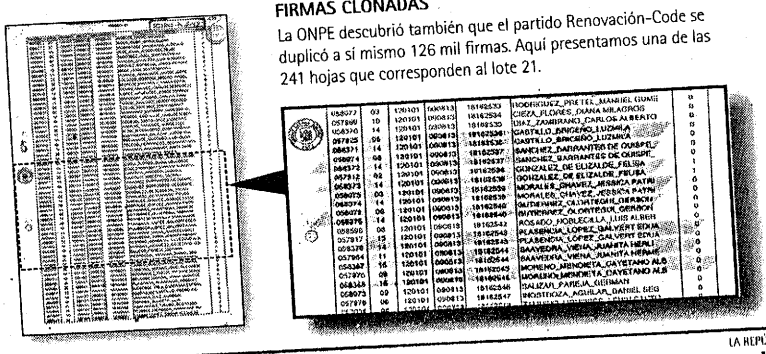
2 LOTE 22

Al ser descubiertos con los padrones, los falsificadores de Renovación-Code cambiaron de modalidad. Copiaron las firmas de los miembros de mesa.



3 FIRMAS CLONADAS

La ONPE descubrió también que el partido Renovación-Code se duplicó a sí mismo 126 mil firmas. Aquí presentamos una de las 241 hojas que corresponden al lote 21.



Fuente: Informe de la ONPE

El 78% de firmas no fue válido

1] Code Renovación empezó su proceso de inscripción en el Jurado Nacional de Elecciones cuando la verificación de firmas estaba a cargo del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec).

2] Ante Reniec presentaron 534,047 firmas de adherentes, de las cuales se les consideró como firmas hábiles 288,770.

3] La ONPE recibió progresivamente los 97 lotes con un total de 1'721,723 firmas. Solo se declararon válidas 499,005 firmas, las necesarias para el registro.

4] En total Code-Renovación presentó tanto en la ONPE como en el Reniec 2'255,770 firmas, de las cuales se declararon no válidas 1'756,765. El 78% de todas sus firmas entregadas.

5] De todos sus lotes, los datos de 123,622 adherentes no coincidían con la base de datos del registro de electores, 100,660 no se encontraron y 126,402 se duplicaron.

6] El actual regidor de Lima Wilder Ruiz admitió haber financiado la recolección de firmas de Code-Renovación. Ricardo Flores, personaje cercano a Vladimiro Montesinos, era uno de los acopiadores de firmas en la carpa de la avenida Grau.

Política

LES FALTÓ EL CANARITO
"Un poco más y los congresistas que se van a Cartagena a ver el tema del TLC se llevan hasta el gato".
–Luis Castañeda Lossio, alcalde de Lima.

Más firmas falsas confirman fábrica en Renovación-Code

TODOS LOS ELEMENTOS Y NINGUNA DUDA • Documento demuestra que el partido de Rafael Rey hizo fraude • En el lote 21 y 22 falsificaron firmas de electores y de miembros de mesa • El expediente de 160 páginas fue archivado en 24 horas por la ex fiscal Colán

Flor Huilca.

el Rey Rey no pierde el sentido numor cuando afirma que la falsificación de firmas en Code-Renovación fue insignificante y que solo hubo 800 firmas fraguadas, es decir, apenas una "fabriquita".

Nuevos documentos descubiertos por La República, sin embargo, confirman que las firmas falsas en ese partido alcanzaron proporciones industriales, las cuales fueron producidas por una bien montada fábrica.

Por lo menos de allí salieron las 14,651 firmas falsas descúbiertas por la ONPE en el lote 21 que el partido de Rafael Rey entregó en abril de 1993. En este lote presentaron 1,730 planillones con un aproximado de 25 mil firmas.

Gran parte de las firmas falsas eran copia fiel de las mesas completas de electores.

Este nuevo caso consta en el informe de 160 páginas que la benigna ex fiscal de la nación Blanca Nélida Colán archivó en 24 horas, con el argumento de que se trataba de un "error administrativo".

FIRMAS A GRAN ESCALA

En el documento que obra en poder de La República no solo figuran las 14,651 firmas falsificadas del padrón electoral. Además, existe una constancia de que 943 firmas de miembros de mesa fueron falsificadas y duplicaron de forma deliberada 126 mil firmas.

Esto evidencia que Code-Renovación tuvo una estrategia y un patrón de trabajo destinado a obtener firmas del modo más fácil. Pero para esta operación que les evitaba la azarosa tarea de recolección de firmas en las calles contaron con padrones y un equipos para tener una regular producción de adherentes.

A pesar de las 14,651 firmas fraguadas en el lote 21, el caso fue archivado por la fiscal Blanca Nélida Colán.

El congresista Rafael Rey ha reconocido progresivamente que hubo falsificación de firmas en su partido aunque en escala ínfima. Primero admitió 350, luego dijo que eran 850, pero en realidad fueron más, hablamos de cinco dígitos, como aquí lo revelan los documentos.

Las 14,651 firmas falsas del lote 21 se detectaron casi de casualidad luego de que los falsificadores de Code-Renovación cometieron la torpeza de copiar un error del padrón de electores de la mesa 091123. Debido a ese yerro, al ciudadano Jhon Walter Lázaro Juárez le asignaron una firma que le correspondía al presidente de esta mesa, Johnny Farro Gamarra.

Este detalle hizo que la ONPE revisara con más cuidado el lote 21 y lo que encontró fue realmente revelador. Code-Renovación había transcrito de forma ordenada en sus planillones la lista casi íntegra de electores de una misma mesa

CÓMO OPERÓ LA FÁBRICA DE FIRMAS DE RENOVACIÓN-CODE

Los documentos prueban que hubo falsificación de firmas y firmas duplicadas.

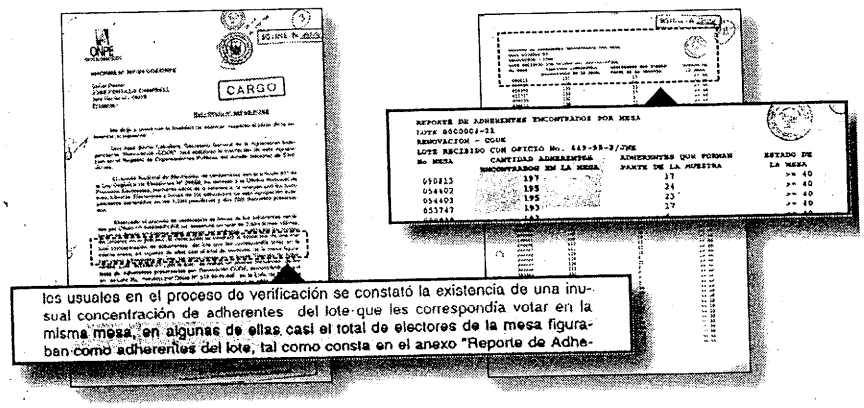
1

LOTE 21

La ONPE detecta que los falsificadores de Renovación-Code copiaron padrones electorales completos.

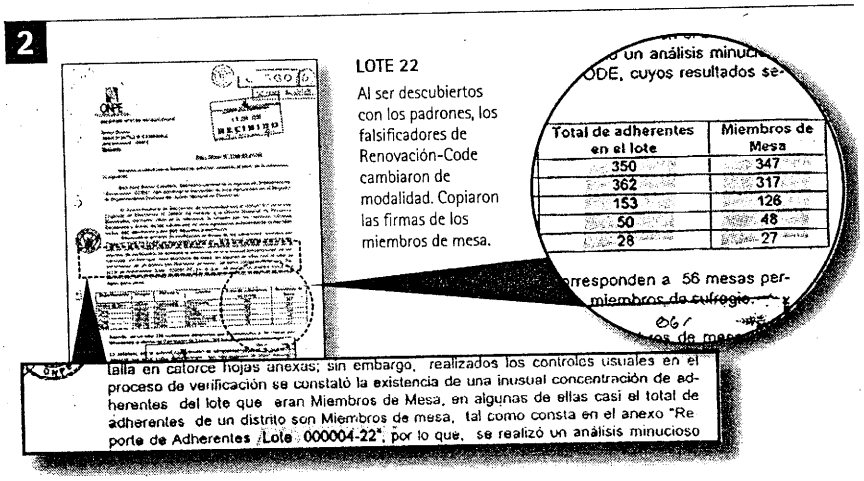
SE COPIARON CASI EN SU TOTALIDAD

En cada mesa hay 200 electores. Los planillones de Renovación-Code falsificaron las firmas de hasta 197 electores de una misma mesa.



los usuales en el proceso de verificación se constató la existencia de una inusual concentración de adherentes del lote que les correspondía votar en la misma mesa, en algunas de ellas casi el total de electores de la mesa figuraban como adherentes del lote, tal como consta en el anexo "Reporte de Adhe-

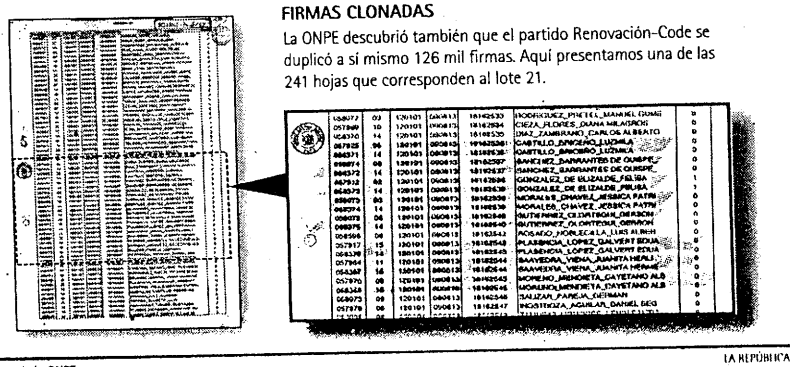
2



3

FIRMAS CLONADAS

La ONPE descubrió también que el partido Renovación-Code se duplicó a sí mismo 126 mil firmas. Aquí presentamos una de las 241 hojas que corresponden al lote 21.



Fuente: Informe de la ONPE

LA REPÚBLICA

El 78% de firmas no fue válido

1] Code Renovación empezó su proceso de inscripción en el Jurado Nacional de Elecciones cuando la verificación de firmas estaba a cargo del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec).

2] Ante Reniec presentaron 534,047 firmas de adherentes, de las cuales se les consideró como firmas hábiles 288,770.

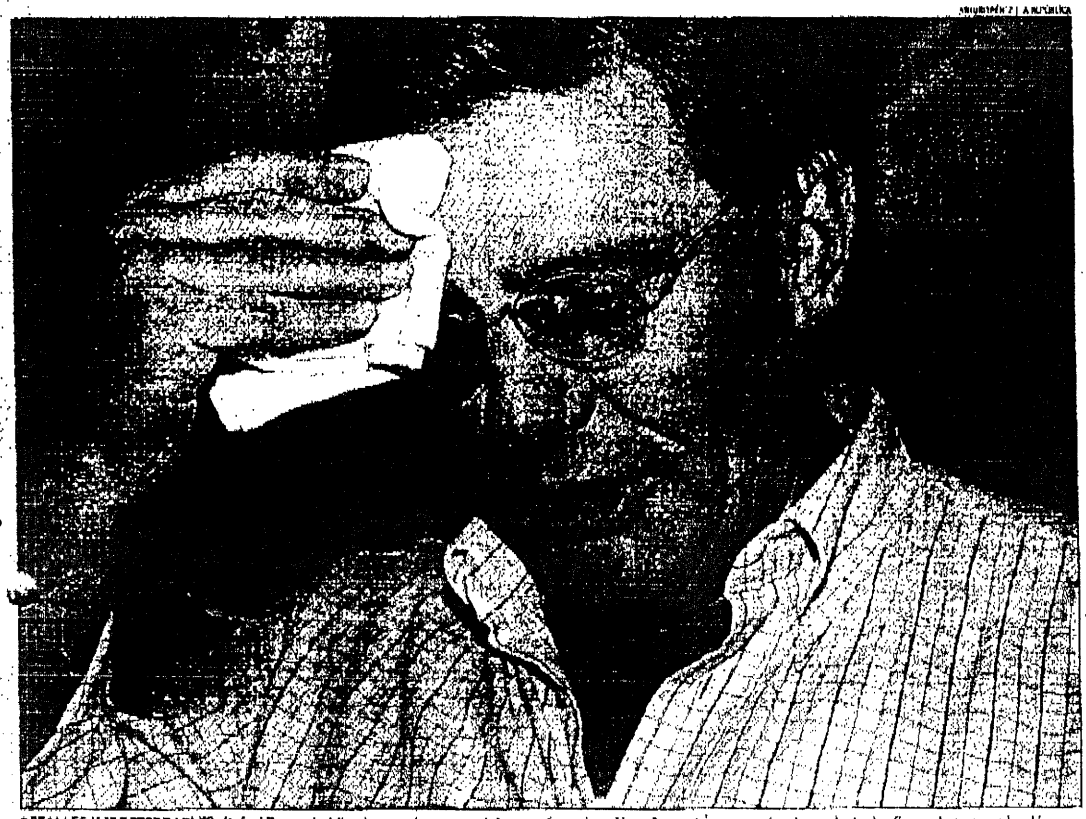
3] La ONPE recibió progresivamente los 97 lotes con un total de 1'721,723 firmas. Solo se declararon válidas 499,005 firmas, las necesarias para el registro.

4] En total Code-Renovación presentó tanto en la ONPE como en el Reniec 2'255,770 firmas, de las cuales se declararon no válidas 1'756,765. El 78% de todas sus firmas entregadas.

5] De todos sus lotes, los datos de 123,622 adherentes no coincidían con la base de datos del registro de electores, 100,660 no se encontraron y 126,402 se duplicaron.

6] El actual regidor de Lima Wilder Ruiz admitió haber financiado la recolección de firmas de Code-Renovación. Ricardo Flores, personaje cercano a Vladimiro Montesinos, era uno de los acopiadores de firmas en la carpa de la avenida Grau.

ZAPATERO A TUS ZAPATOS
"No me siento aludida por aquellos que dicen que quienes van a Cartagena al TLC no tienen experiencia. Yo soy maestra y hasta puedo ser psicóloga".
–Emma Chuquival, congresista de Perú Posible.



DETALLES IMPOSTERGABLES. Rafael Rey está obligado a revelar en su próxima conferencia quiénes fueron los encargados de recolectar las firmas de su organización.

LOS PAPELES DE LA ÉPOCA PORTILLO. La ONPE bajo la gestión de José Portillo descubrió irregularidades en las firmas de Rey.

DATOS

SIN CONTACTO. La República trató de ubicar ayer al congresista Rafael Rey para conocer su versión sobre esta denuncia que compromete a Code-Renovación. Sin embargo, no fue posible ubicarlo.

SIN RESPUESTA. Le dejamos dos mensajes en su teléfono celular para tener su descargo, pero no devolvió la comunicación.

OTROS LO HICIERON. En respuesta a los anteriores informes presentados por La República, el congresista Rafael Rey reconoció que sí hubo firmas falsas, pero no pasaban de 800. Atribuyó la responsabilidad a los recolectores de firmas que contrató su partido, pero no dio los nombres de este personal.

Por ejemplo, de los 200 electores de la mesa 090813, 197 figuraban en el planillón de Code-Renovación.

¿Cómo hicieron los revolectores que salen dispersos a las diferentes calles para encontrar en un mismo lugar a casi todos los votantes de una misma mesa de sufragio?

Para empezar, esto es materialmente imposible y la respuesta es más que obvia. Las fabricaron, aunque no hicieron un buen control de calidad.

El mismo caso se repite en la mesa 054402, 054403 y 053747. De los 200 votantes, más de 190 aparecen como supuestos firmantes en la lista de adherentes de Code-Renovación.

La lista de mesas usadas para la falsificación es extensa, pero si consideramos solo aquellas donde se concentran hasta 40 votantes de una misma mesa en el planillón, estamos hablando de 241 casos.

Este hecho hizo que el gerente de Gestión de la ONPE de ese entonces, José Cavassa, elabore el informe Nº 307-99GG-EJONPE. El documento sostiene la "existencia de una inusual concentración de adherentes de este lote, que les correspondía votar en la misma mesa. En algunas de ellas casi el total de electores de la mesa figuraban como adherentes del lote".

MIEMBROS DE MESA

A pesar de quedar en evidencia, dos meses después los muchachos de Code-Renovación volvieron a las andadas. En junio de 1999 entregaron el lote 22 con 850 planillones.

Esta vez, sin embargo, cambiaron el modo de operación y solo falsificaron las firmas de los miembros de mesa, es decir, del presidente, el secretario y el tercer miembro de mesa. Sin embargo, la ONPE otra vez los puso al descubierto.

En un informe de la ONPE número 196-99 se refiere que en este lote se "constató la existencia de una inusual concentración de adherentes que eran miembros de mesa, y, en algunas de ellas, casi el total de adherentes de un distrito son miembros de mesa".

Por citar un caso, en el distrito de Tambopata, del departamento de Madre de Dios, de los 350 adherentes, 347 eran miembros titulares de mesa.

NO FUERON ENGAÑADOS

Este segundo caso echa por tierra las explicaciones que José Barba, el socio de Rafael Rey en Code-Renovación, dio a la ONPE cuando dijo que posiblemente eran engañados por las personas que contrataban para la recolección de firmas. A estas alturas y con todas las evidencias existentes dicha versión resulta deleznable.

Cómo podrán explicar la falsificación de 14,651 firmas, o cómo explicar que repitieran 126 mil firmas en sus planillones.

En este caso, Code-Renovación duplicó las 126 mil firmas para beneficiarse del bono que la ONPE entregaba cuando una firma ya aparecía registrada en otro partido. De esto modo, ganó doble bonificación gracias a esta criollada y así obtuvo 15,780 firmas válidas.

Esta modalidad de fraude confirma que hubo un plan concebido para burlar la ley electoral. Necesitaron como mínimo operadores, un local y las bases de datos. Es decir, todos los requisitos para ganarse el rótulo de fábrica de firmas.

Para la falsificación del lote 21, está comprobado que los operadores de la fábrica de firmas usaron el padrón de las elecciones municipales de 1998, documento oficial que estaba en poder del JNE.

En el caso del lote 22 se sospecha que habrían usado las actas del escrutinio de cada mesa electoral que fueron digitalizadas por la ONPE y colocadas en su página web. Estos documentos tienen la firma de los miembros de mesa.

A MITAD DE CARRERA

Un dato relevante y que llama la atención es que la falsificación de firmas fue detectada por la ONPE cuando Code-Renovación se encontraba a mitad de camino en el proceso de verificación de firmas.

Para abril de 1999, cuando se descubrió el lote 21, este partido tenía 238,037 firmas válidas, poco menos de la mitad de las 496,718 firmas que exige la ley para inscribirse (4% de los electores hábiles).

La ONPE constató que en Tambopata de los 350 miembros de mesa, 347 habían firmado los planillones de Rey.

Las firmas declaradas válidas ya no podían ser revisadas, lo que echa una sombra de duda sobre las firmas que le dieron vida legal al partido de Rey y Barba.

Frente a esta cadena de evidencias, Rafael Rey, a quien llamamos antes de publicar esta información pero no nos respondió, está en la obligación de revelar el listado de nombres del personal que fue contratado por Code-Renovación para realizar esta operación en beneficio de su partido.

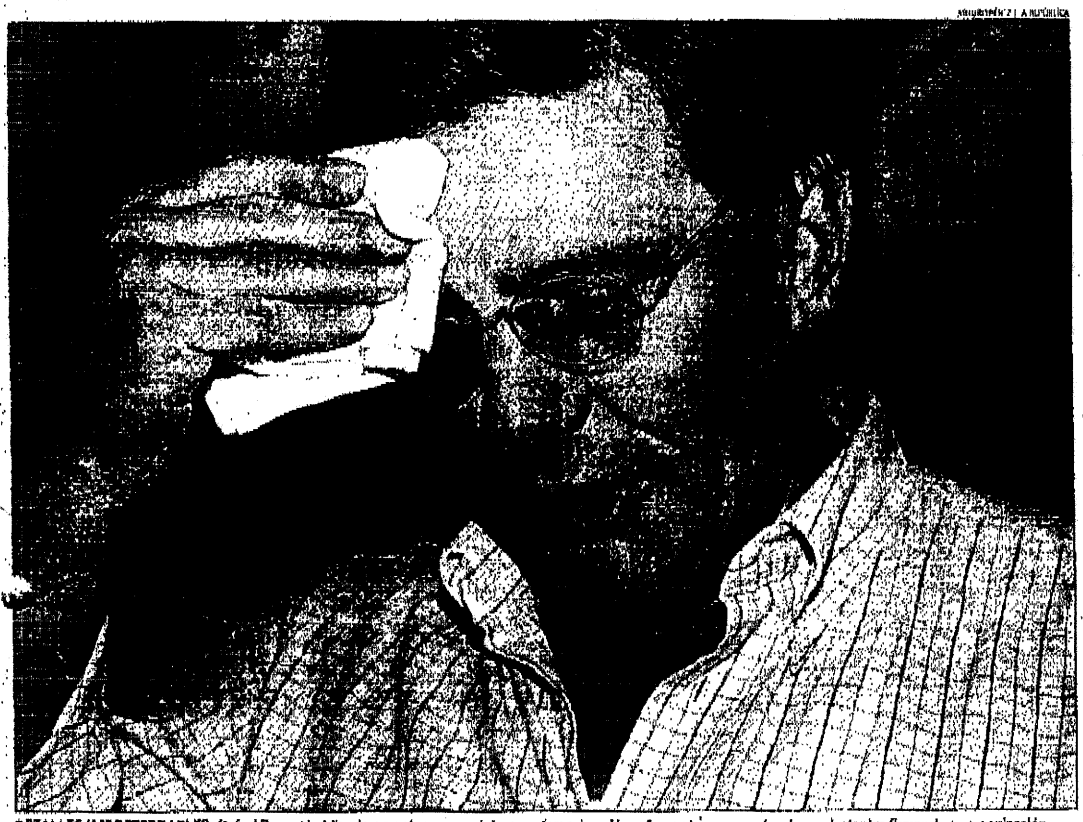
Ya es hora de que vaya al fondo del asunto y deje de lado sus quejas.

ZAPATERO A TUS ZAPATOS

"No me siento aludida por aquellos que dicen que quienes van a Cartagena al TLC no tienen experiencia. Yo soy maestra y hasta puedo ser psicóloga".

–ENDIH CHUQUIVAL, CONGRESISTA DE PERÚ POSIBLE.

ARCHIVO | LA REPÚBLICA



DETALLES IMPOSTERGABLES. Rafael Rey está obligado a revelar en su próxima conferencia quiénes fueron los encargados de recolectar las firmas de su organización.

ARCHIVO | LA REPÚBLICA

LOS PAPELES DE LA ÉPOCA PORTILLO. La ONPE bajo la gestión de José Portillo descubrió irregularidades en las firmas de Rey.

DATOS

SIN CONTACTO. La República trató de ubicar ayer al congresista Rafael Rey para conocer su versión sobre esta denuncia que compromete a Code-Renovación. Sin embargo, no fue posible ubicarlo.

SIN RESPUESTA. Le dejamos dos mensajes en su teléfono celular para tener su descargo, pero no devolvió la comunicación.

OTROS LO HICIERON. En respuesta a los anteriores informes presentados por La República, el congresista Rafael Rey reconoció que sí hubo firmas falsas, pero no pasaban de 800. Atribuyó la responsabilidad a los recolectores de firmas que contrató su partido, pero no dio los nombres de este personal.

Por ejemplo, de los 200 electores de la mesa 090813, 197 figuraban en el planillón de Code-Renovación.

¿Cómo hicieron los recolectores que salen dispersos a las diferentes calles para encontrar en un mismo lugar a casi todos los votantes de una misma mesa de sufragio?

Para empezar, esto es materialmente imposible y la respuesta es más que obvia. Las fabricaron, aunque no hicieron un buen control de calidad.

El mismo caso se repite en la mesa 054402, 054403 y 053747. De los 200 votantes, más de 190 aparecen como supuestos firmantes en la lista de adherentes de Code-Renovación.

La lista de mesas usadas para la falsificación es extensa, pero si consideramos solo aquellas donde se concentran hasta 40 votantes de una misma mesa en el planillón, estamos hablando de 241 casos.

Este hecho hizo que el gerente de Gestión de la ONPE de ese entonces, José Cavassa, elabore el informe Nº 307-99GGE/ONPE. El documento sostiene la "existencia de una inusual concentración de adherentes de este lote, que les correspondía votar en la misma mesa. En algunas de ellas casi el total de electores de la mesa figuraban como adherentes del lote".

MIEMBROS DE MESA

A pesar de quedar en evidencia, dos meses después los muchachos de Code-Renovación volvieron a las andadas. En junio de 1999 entregaron el lote 22 con 850 planillones.

Esta vez, sin embargo, cambiaron el modo de operación y solo falsificaron las firmas de los miembros de mesa, es decir, del presidente, el secretario y el tercer miembro de mesa. Sin embargo, la ONPE otra vez los puso al descubierto.

En un informe de la ONPE número 196-99 se refiere que en este lote se "constató la existencia de una inusual concentración de adherentes que eran miembros de mesa, y, en algunas de ellas, casi el total de adherentes de un distrito son miembros de mesa".

Por citar un caso, en el distrito de Tambopata, del departamento de Madre de Dios, de los 350 adherentes, 347 eran miembros titulares de mesa.

NO FUERON ENGAÑADOS

Este segundo caso echa por tierra las explicaciones que José Barba, el socio de Rafael Rey en Code-Renovación, dio a la ONPE cuando dijo que posiblemente eran engañados por las personas que contrataban para la recolección de firmas. A estas alturas y con todas las evidencias existentes dicha versión resulta deleznable.

Cómo podrán explicar la falsificación de 34,651 firmas, o cómo explicar que repitieran 126 mil firmas en sus planillones.

En este caso, Code-Renovación duplicó las 126 mil firmas para beneficiarse del bono que la ONPE entregaba cuando una firma ya aparecía registrada en otro partido. De este modo, ganó doble bonificación gracias a esta criollada y así obtuvo 15,780 firmas válidas.

Esta modalidad de fraude con firma que hubo un plan concebido para burlar la ley electoral. Necesitaron como mínimo operadores, un local y las bases de datos. Es decir, todos los requisitos para ganarse el rótulo de fábrica de firmas.

Para la falsificación del lote 21, está comprobado que los operadores de la fábrica de firmas usaron el padrón de las elecciones municipales de 1998, documento oficial que estaba en poder del JNE.

En el caso del lote 22 se sospecha que habrían usado las actas del escrutinio de cada mesa electoral que fueron digitalizadas por la ONPE y colocadas en su página web. Estos documentos tienen la firma de los miembros de mesa.

A MITAD DE CARRERA

Un dato relevante y que llama la atención es que la falsificación de firmas fue detectada por la ONPE cuando Code-Renovación se encontraba a mitad de camino en el proceso de verificación de firmas.

Para abril de 1999, cuando se descubrió el lote 21, este partido tenía 238,037 firmas válidas, poco menos de la mitad de las 496,718 firmas que exige la ley para inscribirse (4% de los electores hábiles).

La ONPE constató que en Tambopata de los 350 miembros de mesa, 347 habían firmado los planillones de Rey.

Las firmas declaradas válidas ya no podían ser revisadas, lo que echa una sombra de duda sobre las firmas que le dieron vida legal al partido de Rey y Barba.

Frente a esta cadena de evidencias, Rafael Rey, a quien llamamos antes de publicar esta información pero no nos respondió, está en la obligación de revelar el listado de nombres del personal que fue contratado por Code-Renovación para realizar esta operación en beneficio de su partido.

Ya es hora de que vaya al fondo del asunto y deje de lado sus quejas.

La República

Las palabras

Gustavo Gorriti
Codirector

El culpable

Fue en una reunión el miércoles pasado. Una docena de personas estábamos sentadas alrededor de una mesa de madera seria, discutiendo sobre la situación actual. Empezamos con la luz intensa de los atardeceres de verano y terminamos ya de noche.

El grupo era mucho más heterogéneo de lo que se pensaría a primera vista. Muchos, no todos, tienen en común el pasado de izquierda, aunque alguno se ha ido lo suficiente a la derecha como para mirar con suspicacia hasta a Von Hayek. Unos han pasado por la administración pública, otros la han evitado con horror. Alguno estuvo a favor del Fondo de Defensa, mientras que para otros el concepto era casi una mala palabra. Casi todos han peleado (y en muchos casos en forma no precisamente metafórica) por los derechos humanos, los inocentes, la Democracia, sin adquirir por ello ni continentes fruncidos ni expresiones dispépticas. ¿Izquierda caviar? Qué va. De izquierda, la historia; y del caviar, ni la sombra. Una contemporaneidad tacu tacu, de repente; de fusiones reposadas del ideal con la experiencia.

Me tocó hablar sobre los factores de riesgo para la democracia, y la lista larga y deprimente no se hizo una letanía porque describía fragilidades mayores que lo comúnmente percibido; la certeza de la desilusión y la clara percepción del peligro.

Antes de terminar, uno de los asistentes me interrumpe con vehemencia.

—¡Tienes que reconocer que el culpable de esto es Toledo! ¡Jodió la transición, jodió la democracia, jodió la lucha anticorrupción!... ¿quién botó a los procuradores, quién negoció con Schütz, quién llevó a [Jorge] Mufarech, quién contrató con Olaya, quién hizo posible a Almeyda, Otárola, Cucharita junior? ¿Quién...?

Otras personas interrumpen, intervienen y cortan el torrente de preguntas que se contestan con una sola palabra. La de la T. Ahí estamos sentados algunos que fuimos importantes, quizá decisivos, para el triunfo de Toledo el 2001, luego de las batallas del dos mil. ¿Cometimos un error al apoyarlo? pregunto, y la respuesta pareciera orientarse a lo afirmativo. ¡Había tal esperanza, tan aparentemente justificado optimismo! El mal no solo había enseñado sus cartas sino hasta las había filmado: corruptores, corrompidos y evidencias. Derrotados y desnudos. No solo habíamos logrado una victoria sino conquistado una pedagogía. La enseñanza de qué hacer y qué no hacer jamás quedaba patente. A partir de ello se podía esperar con realismo una verdadera refundación de la república.

Valiente república es la que contemplamos menos de cuatro años después. El presidente cuyos indicadores de popularidad son como los de la presión sanguínea. Máxima, 13 puntos; mínima: 6. La sístole y la diástole de nuestra precarísima democracia.

Son juicios maximalistas, escucho a una persona. Que la economía, que... Otra interviene (la dirección de debates es más bien libertaria), y plantea la pregunta que me he hecho y que he hecho muchas veces. ¿Había alternativa?

La respuesta, se los adelanto, es no. No. No había alternativa. ¿El dos mil uno? La elección era entre Toledo y Alan García. Aún ahora, ¿a quién preferirían ustedes? El dos mil uno, la perspectiva de retornar a García después de haber derrocado a Fujimori sonaba a una sádica ironía de la historia. Quizá García haya crecido, quizá haya madurado en el ínterin. Pero entonces, ni hablar. Y estuvo cerca.

Pero si hubiera sido Lourdes Flores, y no García. ¿Lourdes? Imagínense, ahora tendríamos a Rafael Rey de ministro, codeándose, de portafolio a portafolio, con Xavier Barrón. La lucha anticorrupción habría abortado; y con el pretexto de que no se delinquió sino se pecó —al decir del viejo Bedoya— estaríamos llenos de presuntos redimidos codeándose con los fariseos en el vergeleo de la impunidad.

¿Y si no hubieran sido destruidos Andrade y Castañeda por esa halitosis del SIN que fue la prensa basura? Difícil decirlo. Pero lo cierto es que Andradé no se diferenció lo suficiente de Fujimori cuando pudo hacerlo; y que mucha de la gente que rodeó a Castañeda protagonizó algunos de los más notorios casos de transfuguismo. Hubo en ambos casos debilidades estructurales que, entre otras cosas, explican su colapso preelectoral. Las cosas pueden ser diferentes ahora, pero no lo eran entonces. En cuanto a Federico Salas, pues ya se sabe: mejor hubiera sido elegir a su caballo. Salas y Calígula tienen eso en común.

De manera que, queda claro, el destino no nos dio otra carta que jugar que la de Cabana. Era eso o la abstención, que significaba resignarse a Fujimori. ¿Qué nos dice eso sobre nosotros mismos, sobre el Perú? ¿Que cada vez que la Historia hace llover sopa nos encuentra a los peruanos con tenedor?

¿O nos dice, más bien, qué de nosotros depende separar la anécdota de la Historia? Los polacos llevaron a Lech Walesa al poder luego de la caída del comunismo, para descubrir que el gran rebelde era un pésimo presidente. Pasaron la anécdota de su presidencia, perseveraron en la Democracia y lograron finalmente el liderazgo que precisaban para crecer. Si perseveramos nosotros aquí en el propósito de consolidar la Democracia, encontraremos los líderes; si solo buscamos los líderes, encontraremos a los vendedores de pajaritos preñados, con acento japonés o sin él, perderemos la Democracia.

EL HOMBRE QUE NO PODÍA IRSE — Por ALFREDO

LUNES 31 DE ENERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,432 | PRECIO S/.1.00

La República

CONGRESO SALA DE LECTURA

CUESTIONADO PROCURADOR ANTONIO MALDONADO

¿Sepulturero de la lucha contra la corrupción?

- Desde que asumió el cargo, todos los procuradores han renunciado
- Ahora se va el equipo de abogados que siguió casos contra la corrupción fujimontesinista
- Con sus desaciertos, en 40 días ha desbaratado el trabajo de cuatro años

[PÁG. 4]

Rey y su 'fábrica' ante el Congreso

- Líder de Renovación debe revelar hoy nombres de sus recolectores de firmas
- Aparecen más víctimas de la falsificación

[PÁGS. 2-3]

Política

POR LA BICAMERALIDAD
"Apoyamos el retorno al sistema bicameral parlamentario, pero integrado sólo por 120 miembros, 90 diputados y 30 senadores".
GRACIELA FERNÁNDEZ BACA, PRESIDENTA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE LIMA

Rey debe revelar hoy identidad de operadores de su "fábrica"

EL ACUSADOR ACUSADO • Líder de Renovación se presenta desde las 11 de la mañana en comisión investigadora de las firmas falsas • Congresista Édgar Villanueva afirma que deberá señalar quiénes falsificaron firmas en su partido y por qué no los denunció

Óscar Miranda.

Las vueltas que da la vida. Hoy, el congresista Rafael Rey, quien se erigió en el principal denunciante de la falsificación de firmas de País Posible, se sentará en el banquillo de los acusados y tendrá que rebatir en el Parlamento las evidencias que demuestran que creó una fábrica de firmas para inscribir a su movimiento, Renovación-Code, en el Jurado Nacional de Elecciones (JNE).

De acuerdo con Édgar Villanueva, presidente de la comisión que investiga la falsificación de firmas en los partidos, uno de los primeros datos que Rey deberá revelar es la identidad de los ciudadanos que estuvieron a cargo de la recolección y, presuntamente, de la falsificación de las rúbricas, información que hasta el momento el legislador no ha brindado.

"Queremos que nos explique cuál es el procedimiento que usó para recolectar sus firmas. Tendrá que decir cómo es que falsificaron en su partido, qué descubrieron ellos en ese proceso, si actuaron o no, y si puede identificar a las personas que falsificaron las firmas", declaró a La República.

Este diario reveló hace unos días que los operadores de Renovación-Code fueron el controvertido empresario Ricardo Flores, 'Riflo', amigo de Montesinos y los Crousillat; y el actual regidor del municipio de Lima Wilder Ruiz, también secretario general de Renovación.

Ruiz fue responsable de la recolección de firmas cuando el partido de Rey corría solo, mientras que 'Riflo' asumió esa tarea –y seguramente otras menos transparentes– cuando la organización se unió a la Coordinadora Democrática de José Barba.

Por otro lado, en las sucesivas conferencias que ha dado al respecto, el líder de Renovación ha admitido que hubo falsificación en su movimiento, pero no ha explicado quiénes la cometieron y por qué no los denunció.

TRAGO AMARGO. Con los mismos detalles que pidió se aclare el caso de las firmas falsas de País Posible, Rafael Rey deberá responder hoy ante la comisión parlamentaria.

PEDIRÁN POSTERGACIÓN

Antes de la sesión, el congresista Heriberto Benítez pedirá a los miembros de la comisión que el interrogatorio a Rafael Rey se postergue debido a que los legisladores no cuentan con toda la información documentaria para plantear las interrogantes más adecuadas.

"Temo que la sesión termine siendo una conferencia en la que Rey se pasee, hable lo que quiera y nosotros solo lo escuchemos", dijo a La República.

Sin embargo, Édgar Villanueva aseguró que eso no pasará porque existen los suficientes elementos para elaborar un cuestionario preliminar a su colega. "En todo caso, si es necesario que amplíe sus declaraciones lo volveremos a invitar y asunto resuelto", indicó.

Sin embargo, dejó en claro que a pesar de que la investigación de La República muestra evidencias de cómo operó la fábrica de firmas de Renovación-Code, la comisión requiere que las autoridades pertinentes le envíen toda la documentación oficial sobre el caso.

DATOS

1 HOY. Serán interrogados el fiscal Arturo Chalco y Roberto Díaz Asto por el caso País Posible.

2 MAÑANA. La comisión recibirá a Oscar y Karín Gutiérrez, esposo e hija de Carmen Burga.

3 PRÓXIMOS. La comisión citará en los próximos días a la ex fiscal Blanca Nélida Colán y a los ex funcionarios de la ONPE José Portillo y José Cavassa.

AGUARDAN AL JNE

Según Villanueva, ni la ONPE, ni el JNE, ni el Ministerio Público ni el Poder Judicial han enviado información al respecto. El jueves el JNE envió un oficio a la comisión en el que admiten que el expediente sobre Renovación-Code está en sus archivos. Pero, inexplicablemente, no se lo enviaron.

El parlamentario señaló que la comisión evaluará citar al presidente del JNE, Enrique Mendoza, y a su secretario general, Fernando Ballón-Landa, para que expliquen el porqué demoran en remitirles los documentos.

Tuesta: "Falsificar pudo ser el único modo de inscribirse"

• Ex jefe de la ONPE sostiene que requisito de 500 mil firmas fue demasiado alto para los partidos

–¿Cómo pudo tener acceso al padrón electoral un partido que falsificó firmas?

–Cualquier partido que haya accedido al padrón o a otro documento electoral tuvo que tener la complicidad de funcionarios de la ONPE o quizá del propio titular de la institución, en ese caso Portillo.

–¿La necesitaban solo para tener acceso al padrón?

–También para que les aprueben la verificación de sus firmas. Porque puedes entregar 1 millón de firmas, de las cuales 700 mil son falsas, y tienes dos posibilidades: te las paso por alto o no.

–¿Fueron varios los partidos que falsificaron firmas?

–No puedo afirmarlo, pero si los partidos presentaron 22 millones de firmas cuando en ese momento el padrón era de 12 millones, hay un indicio de que hubo cosas irregulares. En general el proceso del 2000 fue un proceso viciado.

–Viciado no solo por los planes reeleccionistas...

–O quizá dentro de ellos, bajo el interés de que muchos partidos se inscriban, y así dispersar el voto. O que algunos entren para que les resten votos a los ya inscritos.

–¿En ese momento los partidos tenían capacidad para recolectar tantas firmas?

–Eran organizaciones débiles. Uno se pone a pensar cómo entre garon 1 millón y algo más de fi mas. Para hacerlo requieres mil tantes, dinero, una red extendid a nivel nacional.

–Muchos no la tenían.

–No la tenían. Entonces, par algunos la única manera de sup rar eso pudo ser falsificando.

SE ALLANARÁ ANTE INVESTIGACIÓN PARLAMENTARIA SOBRE TH
"Respetaré el informe de la Comisión de Fiscalización sobre el caso Telecomunicaciones Hemisféricas. Yo actué conforme a ley, sin dolo".
JOSÉ ORTIZ, MINISTRO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES.

Aparecen otras seis víctimas del fraude de Renovación-Code

TODOS RESIDEN EN LA ESPERANZA • Demandan sanción para quienes fraguaron sus firmas para inscribir ilegalmente a un partido • Aseguraron que jamás habrían apoyado a Rafael Rey porque casi todos son simpatizantes del Partido Aprista Peruano

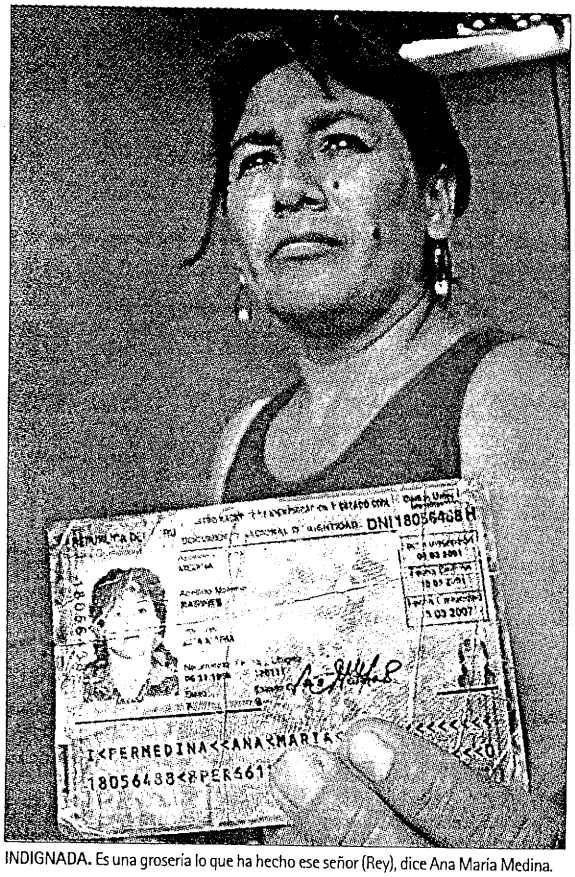
Juan Vejarano. Corresponsal.

Seis residentes del distrito La Esperanza, en la región La Libertad –todos simpatizantes del Apra– se declararon ante la República como víctimas de la falsificación de firmas d agrupación Renovación-Code, congresista Rafael Rey.

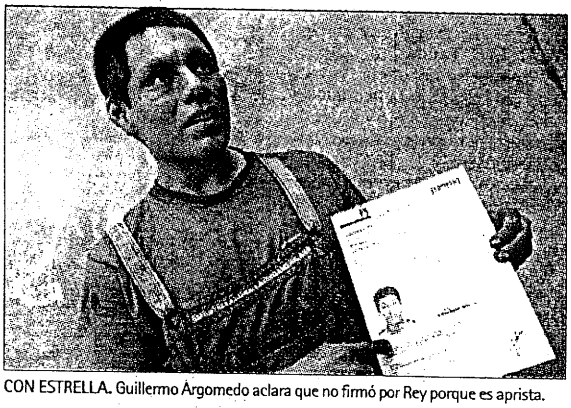
Ana María Medina Rabines, Guillermo Abraham Argomedo de la Cruz, Jhanet Edith Rodríguez Jara, Rolando Edwin Cárdenas Gerónimo, Alberto Basilio Medina Martell y Carmen Maribel Valdez Ramos Villacorta exigieron que se sancione a quienes falsificaron sus rúbricas en los padrones entregados al Jurado Nacional de Elecciones.

Al ser abordada por La República, Ana María Medina Rabines se mostró mortificada porque terceros utilizaran su firma para tan ilícito fin. "Le juro que nunca firmé ningún planillón a favor de Rafael Rey, es una grosería lo que ha hecho la agrupación de ese señor", anotó.

Desde su bodega ubicada en la calle 22 de febrero, precisa que no pudo firmar el planillón de Renovación-Code porque ella y toda su familia son apristas. Prueba de ello es que es sobrina del alcalde de Esperanza, Juan Mamoc, de las filas del Apra.



INDIGNADA. Es una grosería lo que ha hecho ese señor (Rey), dice Ana María Medina.



CON ESTRELLA. Guillermo Argomedo aclara que no firmó por Rey porque es aprista.

Residentes en el extranjero

1] Renovación-Code fraguó también las firmas de otros residentes de este distrito, quienes entre 1998 y 1999 estaban fuera del país y actualmente viven en el extranjero.

2] Dichas rúbricas pertenen a Edinson Alcibiades Paz Vásquez, quien según consta en su DNI 18224433, vive en Argentina desde 1998 y desde esa fecha no retorna al Perú. También Matilde Ríos Mallqui, con DNI 18224411, con residencia en Argentina, y Miriam Gladis Ríos Correa, con DNI 18224493, que reside en España desde 1998.

3] Otro es el caso de Nélida Yolanda Jave Chigne, con DNI 18056508, quien partió a Italia en busca de trabajo. También María Lucila Malca Saldaña, que no renueva su LE 1822459 desde 1980, por lo que no ha votado en las tres últimas elecciones. Se presume incluso que podría haber fallecido. Algo parecido sucede con Asunción Vásquez Vargas, que no canjeó su LE 18056518 y no sufragó en los últimos procesos.

ESTABLE

Para Guillermo Argomedo de la Cruz, quien estudió mecánica automotriz en el Senati, lo sucedido es censurable. "Nunca suscribí planillón alguno a favor de ese congresista, porque tengo simpatía por el Apra y la suficiente capacidad para diferenciar lo bueno de lo malo", enfatizó.

La misma respuesta esgrimieron Santos Rodríguez y Benita Jara, padres de Jhanet Edith Rodríguez Jara. "Nosotros no sabíamos nada y recién nos enteramos de que la firma de mi hija fue falsificada. Es lamentable que un congresista se aproveche de gente pobre", subrayó Santos Rodríguez. Comentó que su hija Jhanet trabaja actualmente como supervisora en una empresa de transporte público y niega rotundamente haber apoyado a Renovación-Code.

Aunque Nélida Yolanda Jave en la actualidad se encuentra en Italia, su hermana Otilia, desde su vivienda en la calle Los Robles, afirmó que la joven le ha asegurado por teléfono que jamás firmó algún padrón de adherentes de "un partido desconocido" como el que lideró Rey. Su familia, como la mayoría, simpatiza con el Apra y no hubieran traicionado sus ideas.

Denuncian que fundador de PP extorsionó a Menacho

• Roly Dávila lo admite y acompañante de Burga involucra a congresista Jesús Alvarado

Perú Posible (PP) pretendió comprar el testimonio de William Menacho, quien por órdenes del gobierno sacó a Carmen Burga del país luego de que esta diera marcha atrás en su denuncia sobre la existencia de una fábrica de firmas para la inscripción de País Posible (hoy Perú Posible), en 1998.

Así lo admitió el propio Roly Dávila, fundador del partido de gobierno y amigo personal del presidente Alejandro Toledo, quien aseguró –en el programa Cuarto Poder– que le ofreció a Menacho "el oro y el moro" para que cambie de versión.

Consultado al respecto, el propio Menacho –quien además acusó a Fredy Otárola, ex presidente de Córpac y dirigente de PP, de organizar la supuesta fuga– dijo que efectivamente Dávila le ofreció entre US$ 50 mil y 100 mil.

"Querían convertirme en su instrumento para desprestigiar al presidente de la comisión de las firmas falsas (Edgar Villanueva) y a otros involucrados en el caso", dijo Menacho, quien a partir de ese hecho rompió la amistad de muchos años que tenía con Dávila.

ALVARADO, EL OPERADOR

El acompañante de Carmen Burga en su sospechosa salida a Ecuador y Colombia en julio del 2004 también reveló el nombre del encumbrado congresista de Perú Posible que estaría detrás de la presunta extorsión: Jesús Alvarado Hidalgo.

"Demando que inmediatamente se levante el secreto de las comunicaciones de la persona a la que le pertenece el número 98152188. Ese número pertenece al secretario general de Perú Posible y congresista Jesús Alvarado", detalló.

PROMESA CUMPLIDA

Cabe precisar que hace unos días, previo a su presentación en la comisión del Congreso que investiga este caso, Menacho prometió hacer público el número telefónico desde el cual se hicieron las llamadas telefónicas a la hija de Carmen Burga –cuando la familia de ella estaba en el extranjero– para ofrecerle dinero a cambio de que se retractara de su primera versión. Al parecer también se trata de Jesús Alvarado.

CLAVES

AUDIOS. Roly Dávila entregó a Cuarto Poder unos audios que no fueron difundidos en su totalidad.

REY. El dirigente de Perú Posible dijo que en una de las cintas el propio Menacho admite integrar una "mafia" cuyo brazo político-ejecutor sería Rafael Rey.

MÁS INVOLUCRADOS. Dávila también involucró a un directivo de América Televisión.

Observador

Mirko Lauer

• Cuando los 5 departamentos seamos una sola entidad, tendremos el 50% de los impuestos que se generan en la macrorregión y que hoy van al gobierno central.

Carta de Piura

Querido Mirko:

Te escribo desde Piura para hablar con el micrófono abierto sobre sueños, problemas y soluciones compartidas por muchos provincianos que a la vez ignoran que vivimos las mismas situaciones.

Piura, cuna de Miguel Grau, ha sido tema directo de *El Observador* últimamente hasta en dos oportunidades. Una sobre la legalidad de una candidatura a la alcaldía de esta ciudad, y otra sobre Tambogrande y la oposición de este distrito a una explotación minera.

Como eran temas directamente vinculados al departamento donde vivo, los recuerdo claramente, pues el simple hecho de que el columnista de un diario de circulación nacional abordara dichos asuntos hizo que los actores políticos y económicos que viven en la Capital y deciden sobre lo que afecta a quienes habitan en provincias, los mirasen de otra manera, y comenzaran a surgir como temas de interés nacional, más allá de la pequeña, repetida y prejuiciosa temática provinciana con la cual se alimenta, desde los medios nacionales, a los decisores políticos y económicos.

Lamentablemente, todo esto abona a la desarticulación y fragmentación en que vivimos los peruanos y que nos impide ser conscientes de que los pobladores de algunas regiones y los ciudadanos de otras, estamos comprometidos en las mismas luchas, sin saber siquiera que viajamos en un mismo barco.

Por eso, para quienes vivimos fuera y aún no tenemos la capacidad de influenciar al sector político que vive, come y duerme en Lima, es muy importante crear escenarios para despertarlos y, de alguna manera, obligarlos a mirar y trabajar en forma concertada con esos millones de peruanos que, sin duda, son la mayoría del país.

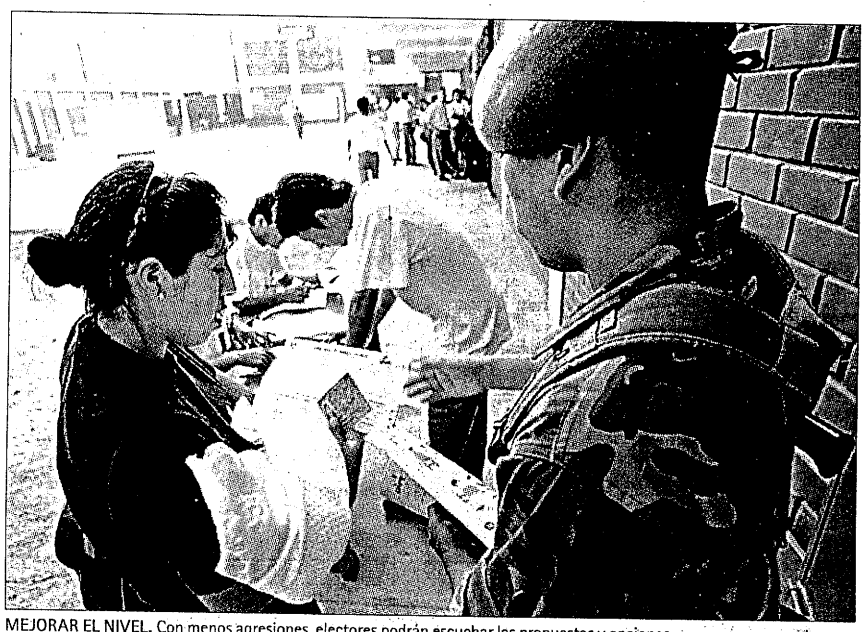
Esos escenarios se están gestando, aunque no al ritmo que quisiéramos. Ya, por lo pronto, en el norte se han reunido los presidentes regionales de Tumbes, Piura, Lambayeque, Cajamarca, Amazonas y San Martín, para crear la Macrorregión del Norte y Oriente, y este 31 de marzo se debe presentar el expediente técnico para la conformación de la misma.

En octubre próximo quienes vivimos en estos departamentos, votaremos en un referendo para pronunciarnos sobre si queremos formar parte de la nueva región. A partir del momento en que los cinco departamentos seamos una sola entidad, tendremos acceso al 50% de todos los impuestos que se generan en la macrorregión y que hoy van al gobierno central. Podremos contratar directamente con la cooperación internacional y tener un Proinversión regional con personas conocedoras de la realidad regional y no como sucede hoy. Además, de la transferencia de competencias y presupuesto de las funciones públicas que se desarrollan en este ámbito geográfico.

Ahora sólo cumplir los plazos exigidos por la ley y que quienes están a la cabeza de estos cinco departamentos pongan todo el esfuerzo necesario y sepan resistir las voces de personas interesadas en que esto no se logre. Esperamos que este año preelectoral no caldee los ánimos, ni divida a estos cinco presidentes regionales que han comprendido que el único camino para impulsar el desarrollo de sus pueblos es hacerlo en forma conjunta.

Ojalá que en algún lunes del 2006, por supuesto a invitación tuya, pueda contarte sobre los frutos obtenidos en la Macrorregión del Norte y Oriente.

Con mucho calor norteño
Luz María Helguero



MEJORAR EL NIVEL. Con menos agresiones, electores podrán escuchar las propuestas y opciones.

JNE promoverá pacto de no agresión para el 2006

MÁS DEBATE Y MENOS ATAQUES • Jorge del Castillo afirma que el Apra está dispuesta a suscribirlo • También lo harían Unidad Nacional y Perú Posible

Rosario Mayorga.

El Jurado Nacional de Elecciones (JNE) promoverá desde mediados de febrero la suscripción de un pacto de no agresión para evitar que se enturbie la campaña electoral rumbo a los comicios del 2006.

Según el titular de ese organismo, Enrique Mendoza Ramírez, el acuerdo es necesario porque el país requiere un debate electoral sobre propuestas y no sobre denuncias y acusaciones.

"Lo que se busca es fortalecer la democracia y que los electores hagan una buena elección", explicó.

Mendoza adelantó que están diseñándose los alcances del mencionado acuerdo, que debería ser suscrito por todas las agrupaciones políticas que participarán en dichos comicios.

"Confío en que todos los partidos o candidatos tendrán la disposición de suscribir el citado compromiso que elevará el debate electoral", dijo, para advertir que el pacto surge debido a que diversos analistas políticos avizoran que la campaña del 2006 podría ser una de las más sucias de las últimas décadas, pues desde hace un buen tiempo se han roto las inhibiciones para realizar denuncias, ataques y acusaciones de todo tipo.

CLAVES

FECHA. Para abril del 2006 están previstas las elecciones generales, tras ser convocadas el próximo mes de octubre por el Jurado Nacional de Elecciones.

PARTIDOS. Las organizaciones políticas que participarán en las próximas elecciones serán las que logren adecuarse a la nueva ley de partidos políticos aprobada en diciembre del 2003. Precisamente, mañana martes vence el plazo para que los partidos se adecúen a esa norma.

SÍ PARTICIPAREMOS

Entrevistado por La República, el congresista Jorge del Castillo afirmó que el Apra sí está dispuesta a suscribir el pacto de no agresión promovido por el JNE, pues considera que "sería un buen precedente para contar con una campaña electoral seria, respetuosa y de alto nivel político".

El secretario colegiado aprista afirmó que los partidos políticos tienen la responsabilidad y la obligación de escoger con sumo cuidado a sus representantes, a fin de evitar "sorpresas".

"Los postulantes deben presentar sus antecedentes policiales y judiciales, e incluso una evaluación psicológica", agregó.

Alejandro Castagniola, vicepresidente del PPC, aseguró que elevar el nivel del debate político no es solo un pedido, sino un reclamo del pueblo peruano.

"Hoy en día solo vemos un insulto que responde a otro insulto y la pelea desciende tanto que no se sabe dónde ni cuándo parará", anotó, tras advertir que Lourdes Flores Nano sí estaría más que dispuesta a suscribir el pacto de no agresión que promoverá el JNE.

El mismo argumento esgrimió el congresista Marcial Ayaipoma, secretario de organización de Perú Posible, quien además subrayó la necesidad de que los próximos comicios estén inmersos en un ambiente de imparcialidad y transparencia.

Ollanta Humala no define su futuro político

Ante la versión de que se prepara para ser candidato presidencial, el coronel en retiro Ollanta Humala afirmó que aún no define su futuro político y que no ha decidido si buscará participar en las elecciones generales del 2006 con el Movimiento Etnocacerista.

Ollanta, que en un primer momento apoyó la toma de la comisaría de Andahuaylas por su hermano Antauro, agradeció el gesto de su padre Isacc Humala, quien en la víspera manifestó que el cesado ex agregado militar era el candidato natural del etnocacerismo.

Es necesario recalcar que dicho movimiento no tiene inscripción ante el Jurado Nacional de Elecciones. Ello, sin embargo, no impide que el militar en retiro sea candidato de alguna organización política que ya cuente con su inscripción ante el máximo tribunal electoral.

Humala agregó que está solicitando, de manera oficial, que se ejecute una adecuada revisión de su pase al retiro a los altos mandos militares, pues considera que la medida en su contra fue injusta.

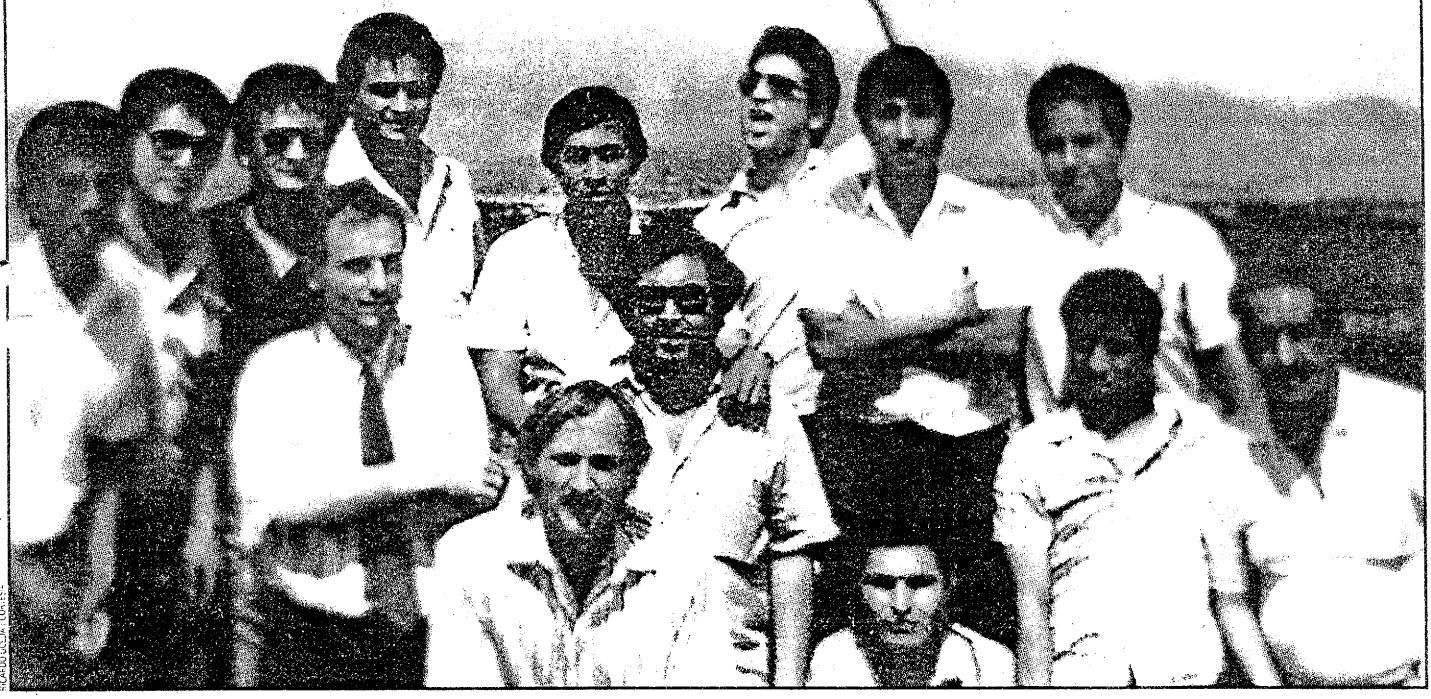
MARTES 1 DE FEBRERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,433 | PRECIO S/.1.00

La República

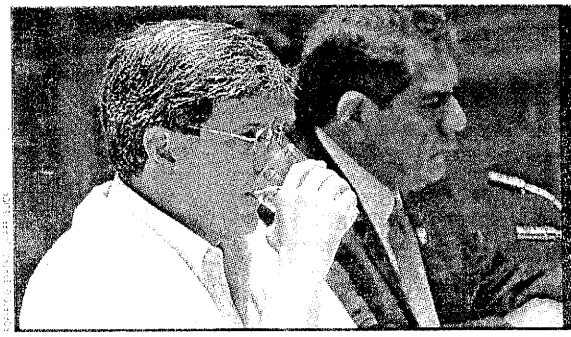
Se aclara un viejo misterio

Dos fiscalías a punto de revelar quiénes fueron y cómo actuaron los integrantes y dirigentes del Comando Rodrigo Franco

[Págs. 2-3]



RICARDO UCCIN / FOTOREX



Rafael Rey: con la Barba en remojo

Reconoce la falsificación de firmas, pero le echa el bulto a su socio político

Amnesia selectiva

NO ACLARÓ • Ante una complaciente y poco preparada comisión investigadora, Rafael Rey no aclaró nada y más bien echó el bulto a su socio político José Barba. En la tarde, la comisión fue una verbena de mentiras y contradicciones

Cinthia Velarde.

Intentó desacreditar la investigación de La República, pero finalmente tuvo que reconocer lo evidente. Ante la comisión parlamentaria que investiga la inscripción de los partidos políticos, el congresista Rafael Rey admitió que 'por un error se duplicaron' 126 mil firmas en los planillones de Renovación-Code.

Rey alegó que 'el error' fue posible debido a que en 1998 era relativamente fácil obtener en Lima los padrones electorales que habían sido utilizados en las 'fábricas' de firmas de Perú 2000 y Perú Posible y que posiblemente estos listados cayeron en manos de los recolectores de firmas de su organización.

Con este argumento también justificó el hecho de que el Jurado Nacional de Elecciones invalidó un millón 400 mil firmas en 1999. Empero, el líder de Renovación no proporcionó ningún nombre de los recolectores de firmas.

Durante las dos horas que permaneció en la comisión parlamentaria, Rey parecía dominado por un repentino y momentáneo estado de Alzheimer. Y es que no pudo identificar a las personas que fueron contratadas para la recolección de firmas de su agrupación.

"No era de mi interés revisar el trabajo de recolección de firmas", arguyó. Luego atribuyó la responsabilidad de supervisar la recolección de firmas a su colega y amigo José Barba Caballero.

Rey afirma que Barba supervisó personalmente el trabajo de recolección de firmas.

De este modo Rey pudo librarse de entregar la información que le solicitó Édgar Villanueva, presidente del grupo parlamentario que lo investiga.

Rey afirmó que Ricardo Flores, conocido como Riflo, era amigo de José Barba y admitió que los ayudó en la recolección de firmas. Sin embargo, indicó que nunca coordinó directamente con él.

CÁLCULOS DE UN DESMEMORIADO. Rey no dijo la verdad, ocultó información y se paseó ante la pasividad de su colega Edgar Villanueva.

BARBA ¿UN AMIGO?

Rey también precisó que la casa del congresista Barba Caballero, ubicada en la avenida Ricardo Palma, en Miraflores, sirvió como centros de acopio y digitalización de las firmas recolectadas. Incluso deslizó que el propio Barba y su esposa, María Estela de Barba, personera legal del Renovación-Code, podrían dar más precisiones sobre el tema de los recolectores.

El legislador se negó enfáticamente a revelar quiénes trabajaron en esos ambientes (centros de acopio y de recolección de firmas), pues adujo tener muy mala memoria. Su sospechosa amnesia le sirvió para evadir muchas de las preguntas formuladas por el legislador Heriberto Benítez, quien en reiteradas oportunidades le pidió a Rey que explique paso a paso el proceso de recolección de firmas de Renovación-Code.

A insistencia de Benítez, indicó de manera general que esa labor la efectuaron al mismo tiempo sus familiares, decenas de simpatizantes y cientos de personas contratadas.

LO QUE NO DIJO

El controvertido parlamentario no supo explicar una serie de irregularidades detectadas por la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) en la recolección de firmas, sobre todo en la entrega de los lotes 21 y 22, en 1999.

Por ejemplo, nada dijo de la existencia de 126 mil firmas duplicadas en el lote 21. Tampoco explicó por qué en el lote 22 la mayoría de firmantes eran miembros de mesa. Eso ocurrió en el distrito de Tambopata, en Madre de Dios: de los 350 ciudadanos que supuestamente habían firmado, 347 eran los miembros titulares de mesa.

Rey tampoco supo aclarar por qué se copiaron padrones completos con los errores incluidos. Solo se limitó a repetir que La República mentía y manipulaba información, sin presentar un argumento sólido de defensa.

Víctor Velarde, Marcial Ayaipoma, Heriberto Benítez, Xavier Barrón y Villanueva tuvieron una actitud contemplativa

Los legisladores Víctor Velarde, Marcial Ayaipoma, Heriberto Benítez, Xavier Barrón y el propio Villanueva tuvieron una actitud contemplativa, ninguno formuló preguntas sobre el fondo del asunto, la fábrica de firmas en Renovación-Code.

Era evidente que no se habían preparado para la sesión. Por ejemplo, no se le preguntó a Rey :

1. ¿Si las planillones del lote 21 de Renovación-Code tenían firmas falsas, por qué no tomaron medidas para evitar que ocurriera lo mismo con el lote 22?
2. ¿Ante quién pidió que se investigara la falsificación de firmas en su partido luego de que la ONPE detectara estas irregularidades?
3. ¿Puede mostrar la solicitud que presentó para que se investigara este hecho?
4. ¿Puede explicar cómo se transcribieron padrones íntegros en sus listas de adherentes?
5. ¿Conociendo la cercanía de Ricardo Flores con Montesinos, chequearon las firmas que este personaje entregó Renovación-Code?

Festival de inexactitudes ampayadas

El festival de lo absurdo, de las mentiras y las contradicciones tuvo lugar en la sesión vespertina de la comisión que investiga las firmas falsas de País Posible (hoy Perú Posible).

El primero en contar el cuento del huachito premiado fue Roberto Díaz Asto, el supuesto creador del software que detectó las adhesiones fraguadas de PP. Esta persona sorprendió al asegurar que el mecenas anónimo que financió su proyecto (su software) le dejaba el dinero (8 mil soles aproximadamente) en una cabina telefónica. "No puedo dar su nombre porque quiero que se entienda que soy víctima de presiones", dijo tartamudeando Díaz Asto, vinculado con el entorno del fujimorista Absalón Vásquez.

Horas después, la comisión que preside Édgar Villanueva demostró que desde Córpac se coordinó la salida del país de Carmen Burga, primera testigo del fraude de PP.

Mario Sánchez, emisario de Fredy Otárola –ex presidente de esa institución y quien habría coordinado la salida de Burga–, había negado todo contacto telefónico con Menacho. Luego dio a la comisión su número de celular: el 99025910.

Inmediatamente se propaló un video de un programa periodístico en el que se difundió el registro de llamadas que Menacho realizó el 15 de julio mientras se encontraba con Burga en el extranjero. Una de ellas, que se prolongó hasta por 15 minutos, fue precisamente al número de Sánchez. Ante esa contradicción, Sánchez cedió parcialmente pero terminó refugiándose también en la amnesia.

CLAVES

MÁS ERRORES. Rey reconoció que de los 2 millones 270 mil 335 firmas de adherentes que logró recolectar en 94 lotes de planillones, 123 mil tuvieron datos errados, 100,660 firmas no fueron encontradas en el padrón oficial de ONPE, hubo 126 mil firmas que fueron duplicadas y 1 millón 420 mil firmas fueron presentadas en la inscripción de otros partidos

LO DEJAN SOLO. La lideresa de UN, Lourdes Flores Nano, se pronunció a favor de investigar a su amigo Rafael Rey Rey.

El 90% de firmas de Code fue declarado inválido por Reniec

DESDE EL COMIENZO • Primer lote entregado por José Barba fue rechazado por la institución • Se detectó que la mayoría de firmas fueron inventadas y que no existían en el Archivo Nacional de Identidad

Sheila Díaz.

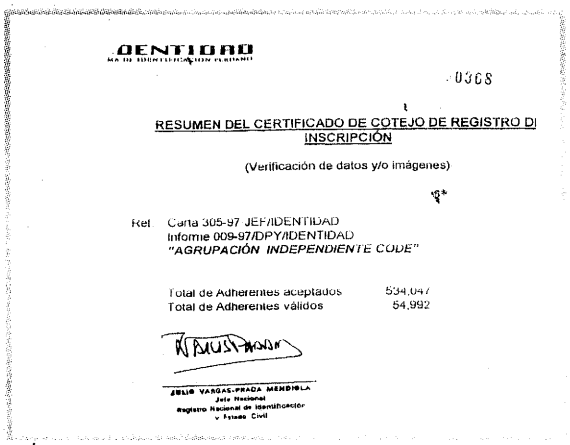
Nuevos indicios dan luces sobre el irregular proceso de inscripción de la alianza Renovación-Code. La República obtuvo un revelador documento que da cuenta que el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec) detectó que el 90% de las firmas presentadas por la entonces agrupación de José Barba al Jurado Nacional de Elecciones eran inválidas.

Este lote conforma la primera entrega que realizó Code, a mediados de 1997. Dicha agrupación completó su inscripción, durante 1998 y 1999, aliándose con Renovación de Rafael Rey, fórmula que hasta hoy se mantiene.

De acuerdo al informe del entonces jefe nacional de el Reniec, Julio Vargas-Prada Mendiola, fechado el 9 de octubre de 1997, se constató que del primer lote presentado por Code, de 534,047 adherentes solo 54,992 fueron considerados válidos. Es decir, para el Reniec, cerca del 89.8% de las 534 mil firmas eran inválidas y fueron rechazadas.

ROBERTO GUERRERO | LA REPÚBLICA

FALLA DE ORIGEN. Desde el primer lote, fueron objetadas las firmas de Barba y Rey.



IDENTIDAD

0368

RESUMEN DEL CERTIFICADO DE COTEJO DE REGISTRO DE INSCRIPCIÓN

(Verificación de datos y/o imágenes)

Ref. Carta 305-97 JEF/IDENTIDAD
Informe 009-97/DPY/IDENTIDAD
"AGRUPACIÓN INDEPENDIENTE CODE"

Total de Adherentes aceptados 534,047
Total de Adherentes válidos 54,992

JULIO VARGAS-PRADA MENDIOLA
Jefe Nacional
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil

MÁS PRUEBAS. RENIEC informó que el 90% de firmas de Code fueron inválidas.

PASO A PASO

El procedimiento de verificación de firmas y comprobación de autenticidad de datos de la listas de adherentes que realizaba el Reniec era muy minucioso y contaba con dos etapas diferenciadas: análisis electrónico y evaluación manual.

La primera certificó que de las 534, 047 firmas presentadas 245, 277 fueron rechazadas porque los adherentes registrados se repetían en los mismos lotes y las firmas ya estaban consignadas en las listas de otros partidos.

Sin embargo, no se puede dejar de mencionar otro dato que llama la atención en esta parte de la verificación electrónica. De acuerdo al documento, 47,685 firmas presentadas por Code no existían en el Archivo Nacional de Identidad, lo que podría hacer presumir que fueron inventadas.

Por otro lado, la evaluación manual, que es la parte más rigurosa del cotejo y mediante la cual se analizaron las 288,770 firmas restantes, también trajo sorpresas.

Según esta evaluación, del total, 226, 331 firmas "no corresponden con la original, ni la huella está registrada en el entonces Archivo Centralizado del Registro de Identificación de Personas Naturales del Reniec". Por ello, y por otras especificaciones que precisa el documento, esta institución rechaza 233,778 firmas y las declara inválidas. Es decir de las 534,047 firmas presentadas, el Reniec rechaza 479,055 firmas de Code.

Las preguntas no tardan en surgir: ¿Por qué si en este primer lote se encontraron tantas firmas inválidas ni Rafael Rey, ni José Barba tuvieron las precauciones en los siguientes lotes?, y ¿por qué Rey sólo habla de firmas falsas únicamente en los lotes 20 y 21?. Lo es cierto es también aquí que Rafael Rey nunca ha dado mayor detalle de la recolección de firmas, y que ha dejado entrever que el encargado de ello era José Barba, a quien el Reniec invalidó el 90% de firmas presentadas en su primer lote, tal como lo demostramos.

PRECISIÓN

EN SOLITARIO. El congresista Rafael Rey dejó ayer en la Oficialía Mayor una moción de orden del día para que se declare la vacancia del presidente Alejandro Toledo por la causal de incapacidad moral. Sin embargo, al parecer Rey no logró convencer ni a sus propios compañeros de bancada, y solo su firma acompaña el documento que requiere de la rúbrica de 23 legisladores más para ser admitida.

"Rey sabe los nombres de los supervisores de firmas"

• Ricardo Flores admite que apoyó inscripción de Renovación-Code y que Rey tiene planillas

—¿Cómo se produce su incorporación a Renovación-Code?
—Soy muy amigo de José Barba. Fui candidato de Avancemos con el número 4, y los ayudé en el tema de la recolección de firmas.

—¿En qué consistió su apoyo?
—Los ayudé económicamente, y con la parte de la recolección de firmas en 1999.

—¿Y cómo fue su colaboración en la parte de la recolección?
—Se contrataba gente y se les pagaba para que recolecten firmas. Había grupos de 10 chicos, y una persona que los supervisaba.

—¿Quiénes eran los supervisores?
—Me imagino que los nombres los debe tener Rafael Rey Rey, la gente hacía su reporte y se le pagaba. Él tiene las listas y las planillas de las personas que se contrataron en esa época.

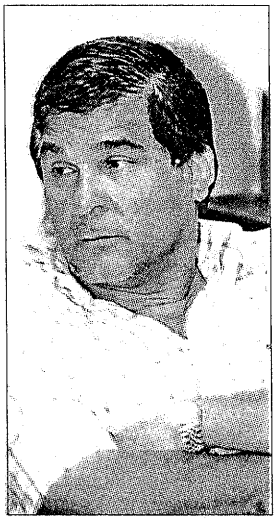
—¿Usted no estuvo encargado de algún grupo?
—No recolectaba, ni verificaba. Yo veía a la gente que salía de mi oficina en la Plaza Grau (que era uno de los centros de acopio).

—¿Cuántas personas trabajaban en su oficina?
—En un momento llegaron a las 200 ó 300 personas.

—¿Cuántas firmas entregó usted a Avancemos?
—Apoyé económicamente.

—¿No se acuerda cuánto dinero invirtió?
—No. Es lo que menos me interesa, el que no tiene se preocupa por cuánto le cuesta, el que tiene, no.

—¿Ustedes no verificaba que las firmas encontradas no tuvieran errores?
—Eso lo hacía el Jurado y el Reniec.



Ricardo Flores.

—¿Cuántas firmas reunieron?
—Entre Rafael Rey, José Barba y yo logramos reunir entre 200 y 400 mil firmas.

—¿Rafael Rey lo expulsa porque usted habría invitado a un candidato que hacía proselitismo a favor de Alberto Fujimori?.
—Fue un malentendido. Después me pidió disculpas.

—¿Cómo explica que Montesinos lo mencione como un buen colaborador?
—No tengo ningún vínculo con Montesinos. Yo conozco a todos lo que aparecen en ese video, excepto a Montesinos.

—¿La mención es gratuita?.
—Yo he ayudado a mucha gente pobre, pero a mí no me une ninguna relación amical con Montesinos.

—¿Usted ha ayudado de alguna forma a Montesinos?
—He colaborado con todos los gobiernos. Soy empresario de espectáculos.

—¿Y en qué consistía su ayuda?
—He regalado miles de entradas para los circos e hice donaciones para la Fundación por los Niños del Perú.

—¿Colaboró con Fujimori?.
—Mi relación con él se inició antes de que llegue a la presidencia porque nuestros hijos se conocían. Pero nada más.

—¿En el 2001 Ricardo Noriega, el que era su entonces candidato presidencial, denunció que usted era fujimorista?
—Ricardo Noriega fue un invitado a mi partido. Lo separé porque pedía dinero a los diversos candidatos al Congreso, a cambio de no denunciarlos por fujimoristas.

—¿Pero si eran gente del fujimorismo?.
—No tiene que ver que sean fujimoristas. Si cometieron errores, yo no les puedo negar mi amistad.

Las relaciones con Montesinos que Rafael Rey prefiere no mencionar

LAS EVIDENCIAS • En audios y videos el "Doc" se refiere al legislador de Renovación como uno de sus aliados y amigo íntimo • Lo toma en cuenta para ejecutar operaciones psicosociales contra periodistas • Tuvo vínculos con el general Víctor Malca y el operador Óscar López

¿En qué congresista pensaba Vladimiro Montesinos cuando quería desplegar un operativo mafioso? ¿En el impresentable Gilberto Siura que no podía balbucear un discurso? ¿O en el inescrupuloso Óscar Medelius que era incapaz de guardar un secreto? ¿O tal vez en Susy Díaz apretada en una minifalda? En ninguno, por supuesto. Para guardar las apariencias, prefería a Rafael Rey Rey, como cualquiera puede notarlo si se zambulle en las páginas de los seis tomos del libro *En la sala de la corrupción*, que contiene la transcripción oficial de los audios y videos de las conversaciones de Montesinos en su despacho del SIN.

Liberación

Director: César Hildebrandt

Lima, lunes 19 de marzo del 2001

Año II Núm. 489

MALCA Y LÓPEZ MENESES, DOS DE SUS AMIGOTES

Rafael Rey tenía contactos con gente de Montesinos

La familia es lo primero

DESCUBIERTO. El diario Liberación, dirigido entonces por César Hildebrandt, reveló en su edición del 19 de marzo del 2001 los nexos increíbles de Rafael Rey con el general de la mafia, Víctor Malca, y con el operador de Montesinos, Óscar López Meneses, con quien también aparece en la foto más pequeña. López estaba casado con la hija de Malca, quien también escondía cuentas bancarias.

EPISODIO 1: EL INVESTIGADOR

En una reunión entre Montesinos y Víctor Joy Way Rojas, el 14 de agosto de 1998, en la que se discutió la constitución de una comisión para investigar a los responsables de una supuesta filtración de información a la prensa sobre las negociaciones de paz con Ecuador, se acordó que Rafael Rey presidiera el grupo parlamentario. Joy Way planteó que Rey era perfecto para la "chamba" porque "está encolerizado e interesado en saber qué hará el gobierno fujimorista" contra los involucrados. Se trataba de una operación sucia para castigar al periodista César Hildebrandt, por haber informado sobre una sesión secreta del Congreso relacionada con las tratativas con Ecuador.

Por supuesto, en un acto reflejo Montesinos aceptó la sugerencia y consideró que se trataba de una buena estrategia que sea Rafael Rey, y no un miembro de la bancada gobiernista, quien presidiera la comisión investigadora. ¿La razón? Estaba seguro de que Rey "está dispuesto a todo". Claro, porque se trataba de la prensa. Así se desprende de la transcripción:

> En varios planes de ataques contra la prensa, Montesinos menciona a Rey Rey como pieza clave

Joy Way: Para la próxima semana tengo el tema de la comisión investigadora y el asunto del...

Montesinos: De la infidencia. Claro, ese es un tema grave.... Cuando 120 congresistas entran a una sesión secreta y toman las medidas para hablar sobre asuntos de seguridad nacional.. Y lo que se ve acá... Hildebrandt reproduce exactamente (...). Pero para determinar quién infiltró, hay que ver una comisión investigadora. (...)

Joy Way: Eso sale más rápido.

Montesinos: Pero mientras tanto el Ministerio Público estará investigando a Hildebrandt.

Joy Way: El jueves que hay pleno se está haciendo una comisión investigadora (...). Y quien va a liderar el tema es Rafael Rey, así es que no somos nosotros.

Montesinos: Claro, no aparecemos nosotros sino el Rey.

Joy Way: Tenemos buenos elementos para darle a los dos que hacen más bulla.

Montesinos: Rey va a apoyar eso afuera.

Joy Way: Él va a liderar. Y estoy pensando que él presida la comisión investigadora

EPISODIO 2: EL COLABORADOR EFICAZ

Pero no solo Montesinos confiaba en Rey. También fue la niña de los ojos de Fujimori. En una reunión en Palacio de Gobierno con el congresista oficialista Jorge Trelles, con quien discutió sobre la correlación de fuerzas a favor de la dictadura, Trelles mencionó como "colaboradores" a Rafael Rey y al aprista Agustín Mantilla. Como se sabe, Mantilla recibía dinero de Montesinos. Así consta en la transcripción:

Trelles: ¿Usted habló con Rey ya? Porque si en la votación estamos solos, eso nos va a debilitar mucho.

Fujimori: ¿Con quiénes podría hablar?

Trelles: Mire, por lo menos con Rafael Rey, Mantilla...

Fujimori: Con los dos.

Trelles: Claro, tiene que ser con el apoyo de ellos y se acabó, pero Mantilla es un hombre del Apra.

Fujimori: Bueno, a Rey le puede hablar (Fernando) De Trazegnies, a Mantilla le puedo hablar yo, o sino le puede hablar el señor Montesinos.

¿Quedó claro? Fujimori incluso sabía de las estrechas relaciones de Mantilla con Montesinos, como era de esperarse.

EPISODIO 3: EL OPERADOR MEDIÁTICO

El 14 de octubre de 1998, el mismo día que entregó los "ladrillos" de dólares a José Francisco Crousillat, Montesinos le dio órdenes al empresario para que respondiera a la campaña periodística de César Hildebrandt sobre los casos de corrupción en las Fuerzas Armadas. La pieza clave para la operación mediática era Rafael Rey. La idea era que el congresista se paseara por los canales 4 y 2 y descargara contra la prensa. La prensa había comenzado a exponer diversos casos de compra de armamento a precios sobrevalorados, en los que estaba metido el ex ministro del Interior y ex ministro de Defensa, el general EP Víctor Malca Villanueva, un amigo de Rey. Así consta en la transcripción:

Montesinos: Ahora solamente tenemos al enano, acuérdate que el enano anoche ha cometido el error de su vida.

Crousillat: Se ha tirado contra la Fuerza Armada.

Montesinos: Se ha tirado contra la Fuerza Armada a muerte. Entonces, ahora ya la cosa es bien jodida, el tema está ya listo para pegarle fuerte con Genaro, ¿te das cuenta?

Montesinos: Tenemos que empezar un cargamontón los tres canales contra ese cojudo, y el tema en sí es el ataque a la Fuerza Armada, ataque a lo que es la paz, el cojudo quiere la guerra.

Crousillat: Pero lo otro, eso es a muerte.

Montesinos: A muerte. Entonces, justamente Los Chocolateros (los hermanos Mendel y Samuel Winter) nos sugerían: "¿Por qué no hacemos, me dicen, los dos canales? Le sacamos la mugre al desgraciado".

Crousillat: Yo creo que lo de Tudela enfocado por el lado que hay que enfocarlo. Yo estoy totalmente de acuerdo.... estamos (?) a Rafael Rey.

Montesinos: Ya, totalmente está alineado.

Crousillat: Entonces, vamos a calentar el tema con Rafael Rey. Para hablar de esto, estamos matando...

Montesinos: ... Rey puede estar en el 2, eso voy a hablar con él para (?) hacemos el tema. Oye, hermano, mira...

EPISODIO 4: EL CANDIDATO DE LA DICTADURA

En la reunión del 27 de enero de 2000, cuando Montesinos sondeaba al alcalde Alex Kouri Bumachar para una eventual postulación a otro periodo presidencial de la mafia, mencionó al congresista Rafael Rey Rey como un bolo en juego. Seguramente para informarle que no era el único en quien pensaba, y así animarlo a que se sumara a sus planes, Montesinos explicó el tema de la siguiente manera:

Montesinos: Si observamos el ambiente, bueno, usted es una de esas personas, y de allí podría ser otra de esas personas, Rey podría ser otra de esas personas que probablemente tengan en mente el año 2005. Se me ocurre (Carlos) Boloña podría ser otra de las personas. No sé si (Francisco) Tudela también podría ser, probablemente. Pero esa es la generación que el 2005 tiene las expectativas de la promoción del Estado.

EPISODIO 5: AMIGO DEL ALMA

El 31 de diciembre de 1998, en una conversación con Carlos Ferrero Costa, Montesinos subrayó con absoluta claridad qué tipo de vinculación tenía con Rafael Rey Rey. El congresista no ha desovillado esa amistad públicamente. Pero aquí recordamos las palabras del "Doc" sobre su persona:

> "A Rey le puede hablar De Trazegnies y a Mantilla yo, o sino el señor Montesinos", dice Fujimori en un video.

Montesinos: Tengo amigos en la oposición. Salazar Larraín es amigo personal mío, Rafael Rey también es amigo personal mío, Alfonso Baella es amigo mío (...).

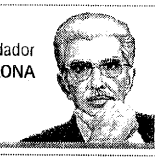
EPISODIO 6: RETRATO DE FAMILIA CON EL GENERAL

Pero también hay fotos, como la que se tomó Rafael Rey con el general Víctor Malca Villanueva, el peón de la mafia de Montesinos en la adquisición de armamentos, y con el yerno del militar, Óscar López Meneses, operador del "Doc" y de Víctor Alberto Venero. No es una imagen cualquiera. Es un retrato íntimo, revelador, familiar, definitivo de Rafael Rey Rey, en toda su dimensión.

Opinión

"La independencia, igual que el honor, es una isla rocosa sin playas".
–Napoleón Bonaparte.

Director Fundador
GUSTAVO MOHME LLONA



EDITORIAL

El amnésico Rafael Rey

La anunciada presentación del congresista Rafael Rey ante la comisión investigadora encargada de desentrañar el escándalo de los planillones con firmas falsas o copiadas culminó en una conclusión anticlimática que era previsible: el líder de la fantasmal Renovación-Code admitió que su agrupación presentó firmas falsas, pero se excusó de toda intencionalidad en ello ("fuimos engañados", argumentó).

En verdad, hubiera sido sorprendente y quelónico negar que sus planillones han estado plagados de firmas falsas luego de la investigación hecha por nuestro diario. También es de observar que el señor Rey se cuidó muy bien de sostener que solo se trataba de las ochocientas y pico que aceptó la semana pasada. Pues se trata de cientos de miles, e incluso de dos lotes que contienen 126.000 firmas duplicadas.

Lo que hemos demostrado es que los acopiadores de firmas de Renovación-Code se valieron de los mismos métodos vedados de sus tan criticados colegas de PP. Es decir, obtuvieron irregularmente los padrones de electores empleados en el proceso electoral municipal y reprodujeron ilegalmente las firmas en ellos contenidas, incluidos errores. La falsificación queda en evidencia cuando se comprueba la presencia de listas completas de miembros de mesa en sus planillones.

Pero el congresista Rey es como Jalisco. Confrontado ante el hecho incontrovertible que presenta a su agrupación como aquella que entregó mayor número de firmas fraguadas, establece una extraña distinción que lo exonera de culpa: sus planillones son obra de falsificadores, pero su delito no es tal por no haber recurrido a una "fábrica de firmas".

Nuestro diario sostiene que es materialmente imposible la presentación de tal número de firmas (dos millones doscientas setenta mil) sin recurrir a una fábrica de firmas, pero el señor Rey se ve aquejado de súbita amnesia y no recuerda nada relacionado con los centros de acopio de Renovación-Code. Solo que estuvieron centralizados en el domicilio del congresista Barba y eran obra de benévolos (familiares, simpatizantes) y contratados.

Claro, esto favorece su excusa de "haber sido engañados", pues además de no recordar a ninguno de los que fueron sus operadores electorales, tampoco le viene a la memoria el modus operandi, la identidad y la ubicación de los locales en los que se realizó el fraudulento acopio de firmas. No le basta que hayamos identificado con nombres y apellidos a aquellos que fueron suplantados, también desea que lo hagamos con sus cómplices en el fraude.

Y, en un récord de desfachatez, nos acusa de confabularnos con la ONPE montesinista por demostrar que sus planillones bamba fueron objeto de trato especial, pues aunque la ONPE detectó sus irregularidades y elevó un informe a la fiscalía de la doctora Colán, fue tratado con mano blanda, al punto de declarar "falta administrativa" la falsificación de los hermanos Caradura. Los fariseos no solo están en la Biblia: también en la política.

Las facturas de los lobbies las pagan los usuarios (II)

Yonhy Lescano Ancieta. (*)

Vayamos al fondo del asunto. ¿Cuáles son los cambios centrales a la LCE promovidos por ese inefable grupo de parlamentarios?:

A) Introducción de la oferta y la demanda extranjeras. La incorporación de esta última conlleva introducir un factor de incremento de las tarifas, que ya se hizo sentir en el alza de noviembre, oportunidad en que se incluyó una demanda inexistente (la de Ecuador, que representó un tercio de esta alza aproximadamente). Ahora bien, habrá que ver si se cumple con lo que norma el nuevo artículo 47 inciso a) de la LCE que exige demanda real (no simulada) lo que implica que dado que la demanda extranjera durante el año pasado y hasta hoy es cero, no debe ser considerada en la fijación de mayo de 2005. La confusión está instalada porque el inefable Ministerio de Energía y Minas, siempre tan atento a las necesidades de las generadoras, ha publicado el DS 045-2004-EM que aprueba el Reglamento de Importación y Exportación de Electricidad que si bien ratifica el criterio señalado (en su artículo 31), introduce una disposición transitoria para el año 2005: La demanda se calcula sobre la base de simulación de transacciones, o sea, demanda ficticia. El lobbismo se metió por la ventana. Por supuesto, tiene que prevalecer la ley.

B) Introducción del último año anterior a la fijación tarifaria, para el cálculo de la tarifa. Esto implica introducir un factor adicional de incremento, porque permitirá reconocer ineficiencias operativas, problemas de coyuntura de corto plazo del sistema. Ello incidirá en el proceso tarifario de mayo de 2005, pues se incorporarán todos los factores coyunturales del 2004 (la sequía, el alza de los combustibles). No obstante, el presidente de OSINERG ha declarado que los datos del año anterior a considerarse serán los de un año normal promedio. Vamos a ver si lo cumplen.

C) Modificación del régimen de determinación del programa de obras de generación y transmisión, estableciendo su factibilidad de entrar en el período tarifario, sólo si pueden entran en operación en los próximos 24 meses. Este provocará que el peso de la oferta sea menor que el de la demanda y por tanto las tarifas reguladas siempre tenderán al alza. ¡Felicitaciones, lobbistas!

D) Establecimiento de una causal adicional para impedir la caducidad de una concesión eléctrica, lo cual va a alentar la especulación en las concesiones. En efecto: Viene sucediendo que muchos "inversionistas" solicitan derechos de concesión para luego transferirlos a terceros. No tienen la menor intención de realizar inversiones de largo plazo.

E) Reducción del período tarifario de 48 a 24 meses. Este cambio hace que sea más fácil excluir proyectos de oferta en el proceso tarifario, pues estos son de larga maduración. Ergo: Esto hace más probable el incremento tarifario ya que el peso de la oferta tenderá a ser siempre menor.

En conclusión, la flamante Ley N° 28447 que modifica la LCE persigue como finalidad que los reajustes tarifarios sean siempre para arriba. No le interesa ni promueve las nuevas inversiones. Ha sido simplemente un regalo de Navidad –cortoplacista– para las empresas cuya factura la pagarán todos los usuarios. Es decir todos los peruanos. Una auténtica iniciativa en pro de las inversiones en el sector eléctrico con la finalidad de reducir las tarifas, hubiera sido incidir en la aceleración de la reconversión de la industria generadora de su actual condición (hidroeléctricas y termoeléctricas) a una industria que funcione a base de gas natural. Pero no: Primó una vez más el cortoplacismo y el mercantilismo

(*) Congresista de la República.

ALFREDO

GRUPO LA REPÚBLICA

Gerente General **José Samanez**. Gerente Comercial **Carlos Ganoza Buezo de Manzanedo**. Gerente Región Norte **Martín Seminario Seminario**. Gerente Región Sur **José Castañeda**. Gerente Región Oriente **Jhonny Mío**.

Redacción Lima: **Jr. Camaná 320, Lima 1, Perú | Teléf. 690-6000 Fax 690-6008** | e-mail director@larepublica.com.pe | Página web **http://www.larepublica.com.pe**

Impreso en Lima: Av. Argentina 3088 Teléf.: 690-6000 anexo: 504 | **Chiclayo:** Urb. Patazca, Calle Loreto Mz. L Lt 12 Teléf.: 074-225804 | **Arequipa:** Av. Sepúlveda 434 Miraflores Teléf.: 054-281739 **Iquitos:** Calle Calvo de Araujo Nº 628 Teléf.: 065-231080

© Todos los derechos reservados | Hecho el Depósito Legal Nº 15010195-0841

Lectores

• CARTAS AL DIRECTOR. Agradeceremos un máximo de 15 líneas. Nos reservamos el derecho a editar o resumir el contenido.

Jirón Camaná 320 Lima 1
Fax: 690-6008
@ opinion@larepublica.com.pe

Rey y la elástica verdad

Señor Director:
Los recientes informes publicados por el diario La República cuestionan frontalmente la inscripción electoral del partido Renovación-Code de los congresistas Rafael Rey y José Barba Caballero. Frente a esta denuncia, en diferentes medios de comunicación el señor Rafael Rey se ha dedicado a difamar a La República. Sin embargo, al cabo de una semana, y a la luz de las pruebas que ha seguido presentando su diario, solo le ha quedado admitir que "no sabía nada del tema", que ni bien se enteró de la falsificación "yo fui el primero en denunciarla", que todo fue fruto de un error involuntario de "duplicación de planillones" y, finalmente, ha asegurado que fue José Barba Caballero quien supervisó personalmente la recolección de firmas. Él fue y es su socio político pero no sabía nada. Creyendo que los peruanos somos tontos, primero minimizó la denuncia: adujo que sólo se trataba de poco más de 300 firmas falsificadas. Días después reconoció que fueron 800 las rúbricas copiadas, más tarde habló de 7 mil y ayer, en una entrevista radial, aseguró que podían ser más de 20 mil las firmas falsificadas. ¿En qué quedamos, señor Rey? Fueron ¿300? ¿800? ¿7 mil? ¿20 mil? ¿O es que para usted la verdad puede ser tan elástica como la goma de mascar? ¿De qué proporciones fue la falsificación de firmas que le permitió llegar al Congreso?

Ignacio Vásquez P.
Ignaciovasp963@yahoo.com

Carta del JNE

Señor Director:
Tengo el agrado de dirigirme a usted en relación al artículo "Once falsificadores de firmas de País Posible salieron del jurado electoral" publicado en la edición del 28 de enero último. En mi calidad de jefe de Imagen Institucional del Jurado Nacional de Elecciones debo realizar algunas precisiones ante sus lectores.
Efectivamente, el JNE informó a la Comisión del Congreso, que investiga la supuesta falsificación de firmas, del estado laboral de las once personas que estarían involucradas en el caso. Dichas personas trabajaron para el Registro Electoral hasta el año 1995, año en el que su vínculo laboral terminó.
Sin embargo, según versiones periodísticas, que a diario recojo de su informativo, la supuesta falsificación habría ocurrido posterior al año 1995, época en que las personas a las que el artículo hace mención ya se encontraban trabajando en ONPE y Reniec, por lo que el titular "Once falsificadores de firmas de País Posible salieron del jurado electoral" no se ajusta a la realidad. Más aún cuando el artículo afirma: "Se confirmó que en la falsificación de firmas de País Posible –hoy Perú Posible– operó una organización nacida en los pasadizos oscuros del Jurado Nacional de Elecciones".
Para nosotros es muy importante también informarle, para despejar dudas y suspicacias, que ninguna de las personas que trabajaron en el entonces Registro Electoral del Perú laboran hoy en el Jurado Nacional de Elecciones.

Mabel Huertas M.
Jefa de Imagen Institucional del JNE

● LA CARTA DEL DÍA

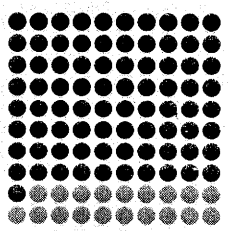
Viaje de congresistas

Señor Director:
El ministro Alfredo Ferrero y el presidente del Congreso, Antero Flores-Aráoz, afirman que es importante el viaje de los congresistas a Colombia a la reunión del TLC. Creo que eso nadie lo niega, pero ¿por qué viajan treinta?, y encima personas que no saben nada sobre el tema. Pienso que lo de los viáticos y viajes de los servidores públicos debe ser tratado con más seriedad, ya que ese dinero proviene de nosotros, los sufridos contribuyentes. En una empresa particular, por ejemplo, se escoge a la gente más idónea y preparada para asistir a reuniones de tanta importancia como ésta. Exigimos más seriedad y honestidad en los gastos del erario nacional. ¿Hasta cuándo se privilegiará a esa manga de demagogos y corruptos que abundan en el Hemiciclo.

Martha Sulca Gavilano
marthasulca@yahoo.es

● LA ENCUESTA

¿Cree usted que Antonio Maldonado debería renunciar al cargo de procurador anticorrupción?



81% SÍ — 19% NO

Nº de votantes: 861

La pregunta de hoy
¿Jesús Alvarado dirigió el operativo para ocultar a los testigos y las pruebas de la falsificación de firmas de PP?
• Responder en
http://www.larepublica.com.pe

● IMAGEN A LA CARTA

La mendicidad en nuestras calles

No hay calle, por lo menos en el centro de Lima, en la que sea imposible encontrar una escena como esta. Es más, cada vez nuestros barrios se van poblando de gente menesterosa, gente que muestra en la vía pública su dramático rostro de hambre y pobreza. Ayudémoslos con una moneda. El impuesto a la miseria es necesario pagar.

Roberto Guerrero, reportero gráfico de La República

Los lectores pueden enviar fotografías a la siguiente dirección electrónica: *opinión@larepublica.com.pe* (en extensión JPG o GIF)

● HACE 20 AÑOS EN LA REPÚBLICA

LA INFLACIÓN ALCANZÓ RÉCORD SIN PRECEDENTES EN ENERO CON 13.9%. Enero ha resultado ser el más dramático para la economía familiar en los últimos cinco años, es decir, en lo que va del segundo periodo de gobierno de AP. El índice inflacionario mensual alcanzó el mes pasado su récord histórico de 13.9 por ciento.

EN PLENO OCASO, PAPA ILUMINÓ SUELO PERUANO CON SU PRESENCIA. Eran las 7 y 22 de la noche cuando el Papa Juan Pablo II apareció ayer en la portezuela del avión. Abajo a unos metros de la escalinata esperaban el presidente Belaunde, el cardenal Landázuri, el nuncio apostólico y el director general de Protocolo.

60 PRESOS POLÍTICOS SUSPENDEN HUELGA. Los sesenta presos políticos recluidos en el CRAS de Lurigancho suspendieron ayer al mediodía su huelga de hambre, luego de que las autoridades se comprometieron a revisar sus expedientes.

Carta de Amprimo

Señor Director:
En la edición del domingo 30, el buen Carlín me honra con una caricatura, en la que da a entender que yo no he hecho nada para impulsar el proyecto de ley que permite a los ciudadanos suscribir más de una lista de adherentes a partidos políticos.
Al respecto solo con ánimo informativo, creo que han desinformado al siempre agudo Carlín. En primer lugar, debo decir que dicho proyecto de ley fue presentado por los congresistas Rey, Barba y Tapia (y no por Javier Diez Canseco como insinúa la caricatura). En segundo término, fui yo, como presidente de la Comisión de Constitución y Reglamento para la legislatura 2003-2004, quien le dio impulso al mismo. No solo aprobé el respectivo dictamen el 20 de mayo del 2004, sino que además lo sustenté ante el Pleno del Congreso el 30 de junio de ese año, habiendo votado a favor en esa primera votación. Y por último, el 08 de setiembre de 2004, en que a pedido de Javier Diez Canseco se plantea la segunda votación del aludido dictamen, también voté a favor del mismo. En consecuencia, si alguien ha apoyado ese proyecto de ley desde un inicio, ese he sido yo.

Natale Amprimo Plá
Primer Vicepresidente del Congreso de la República

Carta de Doris Sánchez

Señor Director:
La presente carta es para solicitar la rectificación de la información aparecida en el Diario de su dirección el día 13 de enero, en la nota periodística que, al tratar el caso de la señora Carmen Burga, menciona mi nombre, presentándome como familiar del actual secretario del Directorio de Córpac, don Mario Sánchez Fernández. El señor Mario Sánchez Fernández no es familiar, amistad o conocido mío, como ya en anterior oportunidad me permití aclarar al Director del Diario Perú 21, ante una afirmación similar. Como en aquella oportunidad me permití explicar que no todos los "Sánchez" del país son mis familiares, como no lo es don Mario Sánchez Fernández. No quiero dejar de señalar que me ha causado extrañeza, y por qué no indignación, que un medio como La República, que se precia de la información que proporciona, no haya tenido el cuidado de verificar la información a difundir, incluyendo sin razón mi nombre en la nota periodística en mención.

Luz Doris Sánchez Pinedo
Congresista de la República

¿Elecciones en Irak?

Señor Director:
¿Qué tipo de proceso electoral es aquel en el que cientos de miles de soldados estadounidenses tienen que cuidar los centros de votación de los ataques de los propios iraquíes, quienes son los "llamados a las urnas"? El titular de su diario del día domingo 30 es tan optimista y acrítico que podría ser avalado por el propio George Bush. Si EEUU tiene tantas ansias de permitir que los iraquíes "decidan su destino", lo que tendría que hacer es abandonar Irak y su petróleo. Eso es prioritario, y no tanto elegir al caudillo que va a sacar provecho de la invasión de su patria por tropas extranjeras. Irak no es un país sacudido por "atentados" y una "violencia que no para" producto de unos "terroristas", sino un pueblo en guerra contra una ocupación militar que busca desesperada formas que la legitimen pero que no toquen jamás el fondo.

Paul E. Maquet Makedonski
DNI 41463182

JUEVES 3 DE FEBRERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,435 | PRECIO S/.1.00

BIBLIOTECA DEL CONGRESO

La República

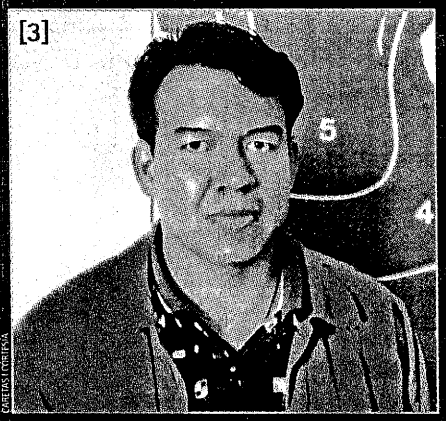
La hora de los sicarios

• Eran testigos claves contra Montesinos, Zevallos y otros en casos de narcotráfico. Eso lo sabía quien contrató al asesino [PÁGS. 2-3 y 4]

[1]

[2]

PANAMERICANA TV | CORTESÍA



[3]

CARETAS | CORTESÍA

1] Sicario Jaime Grández Pinchi asesinó a José María Aguilar, 'Shushupe'. Seis meses antes mató por contrato a una empresaria. 2] Cadáver de 'Shushupe'. Aguilar supo que había entrado el arma en la prisión y que lo iban a matar. No pudo evitarlo. 3] Óscar Benítez Linares, testigo que sobrevivió anteayer al tercer intento de asesinato.

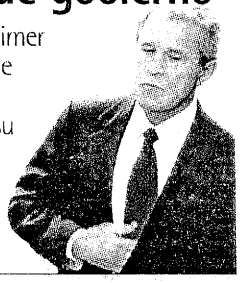
● ESPECIAL

Todo lo que hay que saber sobre la falsificación de firmas del movimiento de Rafael Rey [PÁGS. 15-16 y 17]

● INTERNACIONAL

Bush presenta su plan de gobierno

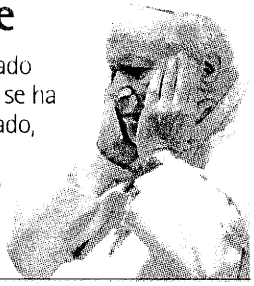
• En su primer mensaje de Estado al empezar su segundo periodo [PÁG. 26]



● INTERNACIONAL

Mejora el Santo Padre

• Su estado de salud se ha estabilizado, según el Vaticano [PÁG. 25]



De lunes a sábado
La República a solo
S/.1.00
Con
40
páginas
A NIVEL NACIONAL

RECLAME GRATIS SU SUPLEMENTO CONTRATADO PARTICIPA PERÚ Nº 21 - GRUPO PROPUESTA CIUDADANA

Observador

Mirko Lauer

• A la vez quienes sueñan con que la calle derribe a Toledo son los mismos que han satanizado todas y cada una de las movilizaciones populares de estos años.

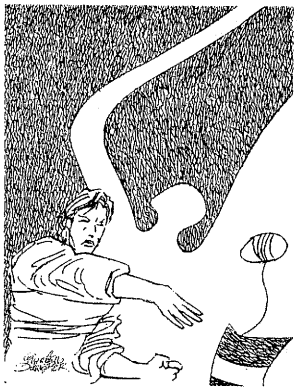
¿En las calles? ¿O en la calle?

Con creciente frecuencia figuras de derecha expresan su fe en que las decisiones van a ser tomadas en las calles. Lo hacen con una alegría convencida de que las multitudes les van a sacar las papas del horno político sin hacer muchas preguntas económicas como tampoco las hicieron, generosas las masas, con Alejandro Toledo.

Es más o menos claro que el origen de la idea de la calle como demiurgo político aquí no es el asalto al cielo con las masas en la Comuna de 1871, sino una lectura de las encuestas locales que considera que el pueblo sale a las calles a hacer realidad las tendencias estadísticas. Si fuera así, ya las masas habrían reducido a cenizas, por ejemplo, el MEF.

A las figuras de derecha peruanas no se les ocurre que las masas que tumban presidentes elegidos en Bolivia y Ecuador son movimientos populares bien organizados, con agenda propia, bastante inclinada hacia la izquierda. Suelen ser vanguardias políticas mucho más difíciles de manipular que al anómico electorado que siempre apura su sopa de Herodes.

Otra fantasía vinculada con la calle es que si las masas descontentas sacaron a Alberto Fujimori a paso de polka, ellas podrían devolverlo de donde lo sacaron. Podrían hacerlo, además, en el mismo viaje en que sacan a Toledo de Palacio. Antes de hacer eso las masas tendrían que asistir a las manifestaciones del prófugo, en número de más de 500.



La visión de la calle haciéndole el trabajo a la derecha picaresca es también la visión esperanzada de un país en que los mecanismos de la democracia pierden peso, y así propician el retorno del autoritarismo y la corrupción. No el voto, sino la calle. No los partidos, sino los medios. No leyes, sino manifestaciones públicas.

A la vez quienes sueñan con que la calle derribe a Toledo son los mismos que han satanizado todas y cada una de las movilizaciones populares de estos años. Salvo que estén pensando en hacer política de masas con hampones contratados, de esos que los pobres desesperados linchan cada vez que tienen la oportunidad.

No nos engañemos. El gobierno es malo (no tanto por cuestiones de moralina, sino por mantener a más de la mitad de los peruanos en la miseria), pero sin real movimiento popular organizado sobre el terreno, una asonada que lo derribe no puede dar nada mejor. Toledo siguió la economía de Fujimori, un putch retomaría la política de Vladimiro Montesinos.

¿Cuántos políticos en la derecha opinan como el ex FIM Alcides Chamorro, para quien "la calle y el pueblo pueden tomar decisiones al margen de lo que establecen los legalismos democráticos"? ¿Eso dijo el presidente de la comisión de Justicia del Congreso? ¿O lo han tergiversado? Y el titular entrecomillado "La calle sacará a Toledo" ¿es suyo?

CARLINCATURAS

Del millón de firmas de PP solo 10% eran válidas

NADIE SE SALVA • Reniec descubrió en 1997 que adherentes del entonces País Posible no existían • Firmas no correspondían con registro del Archivo Nacional

Sheilla Díaz.

Tras un rápido vistazo al voluminoso expediente de la verificación realizada en 1997 por el Reniec a las listas de adherentes presentadas por todos los grupos políticos, se encuentra que más de uno tiene mucho que explicar acerca de las firmas que presentaron para lograr su inscripción oficial. Uno de los casos, y tal vez el más notorio, es el del "Movimiento Independiente País Posible", liderado por el entonces candidato Alejandro Toledo.

De las 1'082,213 firmas presentadas por el hoy partido de gobierno al JNE, el Reniec solo le validó el 10%.

AL DETALLE

Así comienza la historia. En junio de 1997 País Posible presentó un primer lote de 664,953 firmas al JNE para lograr su inscripción. Sin embargo el Reniec –que se encargaba de la verificación–solo encontró que 133,046 eran válidas. La evaluación que hacía en ese entonces constaba de dos partes: verificación electrónica y manual.

En la primera parte del análisis esta institución encontró que 255,081 firmas estaban erradas por diversos criterios. Por ejemplo, los apellidos paternos y maternos no coincidían, las libretas electorales estaban inactivas o éstas no existían en el Archivo Nacional de Identidad.

NO EXISTEN

Tras esto, el Reniec pasó a la certificación manual de las listas de adherentes (que son los nombres de las personas, el documento electoral y la firma correspondiente) del resto de este lote. Es decir, se revisó las 409,872 que quedan. De este grupo, de acuerdo con el documento al cual La República tuvo acceso, se encontró que de 276,826, "la firma y la huella no corresponden con la registrada, lo que podría decirse que no existen". Esto significa que, luego de las dos evaluaciones, Reniec encontró que de las 664,953 firmas solo 133,046 fueron válidas.

DOS LOTES MÁS

Lo mismo pasa con los siguientes dos lotes que presenta País Posible. En la segunda entrega a Reniec, este grupo presentó 117,260 firmas, aprobándose 9,095. Es decir, menos del 8% eran válidas para Reniec.

De acuerdo con los documentos, tras un primer análisis, que no les rechaza muchas firmas, el Reniec determina que 90,647 de las rúbricas y huellas no corresponden con las registradas.

En el tercer lote de País Posible que Reniec coteja, de las 300,000 firmas presentadas acepta 27,114 adherentes como válidos. Durante la primera etapa de la evaluación el Reniec encontró que 26,622 eran registros errados, es decir, que se trataba de libretas electorales inactivas o que no existían.

En una segunda parte, la institución detectó que en 227,596 adherentes, ni la firma ni la huella corresponden con la registrada.

Esto es, del más del millón de adherentes que presentó País Posible, Reniec validó 169 mil adherentes o firmas. Casi no se llega siquiera al 10% de validez. ¿Un error al 90%?

VERIFICACIÓN DE FIRMAS DE PAÍS POSIBLE

Comprobación de autenticidad de las listas de adherentes.

FIRMAS PRESENTADAS	VALIDADAS POR RENIEC	%
1er. Lote 1'082,213	169,204	15%
2do. Lote 117,260	9,095	7%
3er. Lote 300,000	27,114	9%

DENEGADA El Reniec rechazó el 90% del total de adherentes presentado por País Posible, hoy Perú Posible.

LA REPÚBLICA

DATOS

OTRAS AGRUPACIONES. Además de País Posible y Code, el Reniec recibió también las listas de adherentes del Partido Aprista, Somos Perú y el FIM.

EN EL 1997. Entre mayo y octubre de ese año esta institución recibió los cientos de listas de adherentes de estos partidos.

Especial

ARCHIVO | LA REPÚBLICA

PASADO INOCULTABLE. La dupla Rafael Rey y José Barba tuvo como aliados electorales al ex premier fujimorista Federico Salas y Ricardo Flores, el 'Riflo' de los vladivideos.

Guía para perplejos

VOCEADOR DE LA REPÚBLICA. Rey se queja de investigación periodística, pero no aclara labor de su recolectores de firmas.

TODAS LAS PREGUNTAS (Y RESPUESTAS) SOBRE RENOVACIÓN-CODE

- La diferencia entre una ampaña y una investigación
- Cómo demostramos que Rafael Rey incurrió en todos los pecados contra los que predica

Flor Huilca y Óscar Miranda.

Ha habido tanta información sobre firmas falsificadas y sobre falsificadores, que es fácil confundirse. Primero, algunos años atrás, se reveló la fábrica de falsificación de Perú 2000, el movimiento fujimorista. Desde hace algunos meses, una caravana de testigos ha desfilado por medios y juzgados, contando cómo falsificaron o encubrieron la falsificación de firmas del actual partido de gobierno, Perú Posible. Detrás de la mayoría ha estado Rafael Rey, actuando a la vez como productor mediático y como un fulmíneo savonarola de ocasión, imprecando contra la iniquidad falsaria de quienes reunieron las firmas de Perú Posible.

Si eso fuera todo, sería perfecto. ¿Quién puede oponerse a que la virtud denuncie al vicio?

Pero si resulta que el predicador de virtudes es pecador rematado de los mismos vicios contra los que impreca, hay ahí, por lo menos, un caso de hipocresía y fariseísmo, aparte de otras posibles, menos teológicas, razones. Y eso, por supuesto, tuvo y tiene gran atractivo periodístico. Descubrir al vicio que pretende camuflarse en la virtud, es una de las grandes misiones del periodismo, en particular del periodismo de investigación.

Por eso, cuando recabamos indicios que nos indicaban que el supuesto cruzado de la moralidad tenía un pasado de chongo en el mismo aspecto que predica, nos pusimos a investigarlo. Los resultados no tardaron en aflorar.

LAS INMENSAS PREGUNTAS

Pero, claro, como nuestra investigación se desarrolló por episodios; y como Rey salió a chillar (que no a rebatir) por cuanto medio pudo, es posible, lector, que haya surgido algo de confusión. Incluso entre esta y otras coberturas. Aquí, buscaremos responderle puntualmente las preguntas más importantes en torno a esta decisiva investigación.

–¿Por qué investigamos a Renovación-Code?

–Hace unas semanas La República tuvo información de que este grupo político había cometido irregularidades durante su inscripción.

–¿Por qué nos concentramos en el partido de Rafael Rey?

–Por lo dicho líneas arriba. Porque todo indica que Rafael Rey, el predicador que exaltaba la virtud y abominaba de los pecados, resultó tan o más pecador que aquellos a quienes condena.

–¿Cuál ha sido el papel de Rey en las denuncias sobre firmas falsas?

–Rey fue el primer político en denunciar, en abril del 2004, que Perú Posible se inscribió en el Jurado Nacional de Elecciones (JNE) gracias a una "fábrica" de firmas.

No sólo eso. Ha sido evidente su papel de promotor de la aparición mediática de los testigos del caso. Carmen Burga fue la primera.

Luego, fue el nexo para que algunos medios entrevisten a Óscar Oliva, el testigo que aseguró haber visto a Burga recibiendo ayuda de Fernando Toledo, "Filete", en Migraciones. Oliva revelaría después que Rey le regaló 700 dólares como "ayuda" para pagar el colegio de sus hijos.

Por último, Rey también aparece vinculado a la aparición pública de William Menacho confesando haber sido un simple empleado al que los capos de Perú Posible enviaron como acompañante de la testigo.

Hasta ahí, nada que decir. Pero, ¿qué pasa cuando el fiscalizador es fiscalizado y resulta peor que aquellos que denuncia? Eso fue lo que descubrimos.

–¿La República está en una campaña contra de Rafael Rey?

–No. La República está realizando una investigación concatenada para determinar si, como las evidencias señalan, el legislador y su partido organizaron su propia "fábrica" de firmas.

–¿Qué evidencias encontró La República para denunciar la falsificación de Renovación-Code?

–La investigación de La República parte del informe que la ONPE de José Portillo elaboró en 1999, en el que se detallan irregularidades halladas en los lotes de firmas 20, 21 y 22 presentados por Renovación-Code.

En el lote 20 la ONPE descubrió que Renovación-Code usaba los padrones de las elecciones municipales de 1998 para copiarlos en sus planillones de adherentes, falsificando las firmas. El emblemático fue el de Jhon Walter Lázaro Juárez, elector de la mesa 091123 del distrito La Esperanza, Trujillo. Lázaro no votó en las elecciones del 98 y, por error, el presidente de esa mesa, Jhony Farro Gamarra, terminó firmando al costado de su nombre en el padrón electoral. Los falsificadores copiaron los datos de Lázaro con la firma equivocada y así fueron descubiertos por los verificadores de la ONPE.

–¿Ese fue el único caso?

–No. En realidad esto no hizo más que confirmar la sospecha de que se estaban falsificando firmas. En el lote 21 la ONPE descubrió casos en los que casi todos los electores de una mesa aparecían en los planillones de Renovación-Code. En uno de ellos se halló 197 firmantes de entre 200 electores. En total fueron 14,651 firmas falsificadas bajo esta modalidad.

–¿Esas fueron todas las irregularidades?

–No. El siguiente lote, el 22, volvió a ofrecer sorpresas. Puestos al descubierto, los falsificadores de Renovación-Code cambiaron de modalidad. Esta vez ya no copiaron las listas completas de electores sino sólo a los miembros de mesa. Así lograron obtener 943 firmas.

–¿Qué dijo Rafael Rey frente a es-

LOTE A LOTE LAS FIRMAS DE RENOVACIÓN-CODE

La ONPE determinó que el partido de Rafael Rey usó el padrón de las elecciones municipales del 98 para falsificar las firmas.

LOTE 20

Equivocación de un presidente de mesa
La primera irregularidad advertida fue el caso de la mesa 091123 de Trujillo. El presidente de mesa firmó erróneamente por los electores ausentes.

Copiaron el error
Al momento de falsificar las firmas en las planillas de adherentes de Renovación-Code, se consignó la firma que el presidente había puesto.

Informe Onpe sobre falsificación de firmas

Planilla de adherentes

en el Lote 20, remitido por Oficio N° 518-99-P/JNE en la Lista de Electores de la mesa N° 091123, utilizada en el proceso municipal de 1998, por error el presidente de mesa Farro Gamarra Jhony Aldo, puso su *firma* en lugar de poner NO VOTO en los casilleros que correspondían a electores ausentes al sufragio; y en la Lista de adherentes página 53563 primera línea, del lote presentado, el ciudadano Lazaro Juarez Jhon Walter con Libreta Electoral 18224558, elector ausente de la mesa, aparece con la firma igual a la del presidente Farro Gamarra Jhony Aldo, lo que hace presumir que esta Lista de adherentes, ha sido copiada de la Lista de electores que se usó en el proceso electoral municipal de 1998, lo que podría constituir un delito electoral.

Jhon Walter Lázaro no asistió a la votación. En su lugar aparecía la firma del presidente de mesa.

Firma de Jhon Walter Lázaro que figura en Reniec.

LOTE 21

No fueron algunas firmas
La ONPE detecta que los falsificadores copiaron padrones electorales completos.

Se copiaron casi en su totalidad
En cada mesa hay 200 electores. En las planillas de Renovación-Code falsificaron las firmas de hasta 197 electores de una misma mesa.

Informe Onpe sobre falsificación de firmas

Recuento de adherentes de una misma mesa

les usuales en el proceso de verificación se constató la existencia de una inusual concentración de adherentes del lote que les correspondía votar en la misma mesa, en algunas de ellas casi el total de electores de la mesa figuraban como adherentes del lote, tal como consta en el anexo "Reporte de Adhe-

Mesa	Cantidad adherentes encontrados en la mesa	Adherentes que forman parte de la muestra	Estado de la mesa
030813	197	17	>= 40
034402	199	24	>= 40
034492	195	22	>= 40
053747	193	17	>= 40

LOTE 22

Cambio de estrategia
Al ser descubiertos con los padrones, los falsificadores de Renovación-Code cambiaron de modalidad. Copiaron las firmas de los miembros de mesa.

Informe Onpe sobre falsificación de firmas

Total de adherentes en el lote	Miembros de Mesa
350	347
362	317
153	126
50	48
28	27

Recuento de adherentes que son a su vez miembros de mesa

talla en catorce hojas anexas; sin embargo, realizados los controles usuales en el proceso de verificación se constató la existencia de una inusual concentración de adherentes del lote que eran Miembros de Mesa, en algunas de ellas casi el total de adherentes de un distrito son Miembros de mesa, tal como consta en el anexo "Reporte de Adherentes Lote 000004-22", por lo que, se realizó un análisis minucioso

Fuente: Informe ONPE

LA REPÚBLICA

ENCUBRIMIENTO. Miembros del Jurado Nacion

EL FINANCISTA Y EL SOCIO. Ricardo Flores "Rif nombre de los recolectores de firmas. José Barba, responsable de este proceso.

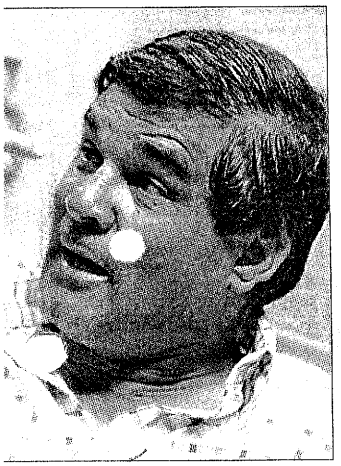
Itinerario de dos millones de firmas

1] La agrupación Renovación–Code inició su proceso de inscripción en 1997, ante el registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec).

2] Ante esa entidad presentaron un lote con 534,047 mil firmas. Sólo se les declaró válidas 54,465, poco menos del 10% del total de sus rúbricas.

3] El proceso de verificación de firmas continuó en la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE). Ante esa entidad Renovación–Code entregó en total 94 lotes

ıdo Nacional de Elecciones que retrasaron las investigaciones a Renovación–Code. Son procesados por sus vínculos con Vladimiro Montesinos.



o Flores "Riflo", dice que Rafael Rey debe saber el José Barba, a su vez, fue señalado por Rey como el

de firmas con 1'721,723. Se les declaró válidas 499,005, apenas el 22% de todos sus firmas presentadas. En total presentaron dos millones 255 mil 770 firmas.

4 En 1999 el JNE exigía un mínimo de 496,847 firmas válidas, el equivalente al 4% del total de electore, para permitir la inscripción de un nuevo partido.

5 Renovación–Code logró su inscripción defintiva en noviembre de 1999. En el 2000 formó alianza con el movimiento Avancemos del ex premier fujimorista, Federico Salas, y en el 2001 se unió a Unidad Nacional.

6 Rey y Barba fueron los únicos candidatos de Renovación–Code que participaron en la lista parlamentaria de Unidad Nacional. Los dos ganaron una curul.

te cúmulo de pruebas?

–El 25 de enero, un día después de la primera denuncia de La República, Rey admitió que había firmas falsas, pero que sólo eran 350 (las 350 que este diario puso como ejemplo del modus operandi). Un día después, ante las nuevas evidencias, reconoció como falsas 800 firmas.

–¿Fueron sólo 800 las firmas falsas?

–No. Como lo hemos demostrado con documentos, fueron mucho más. En el lote 21 se encontraron 14,651 y 943 en el lote 22, según el informe de la ONPE.

–¿Rafael Rey aceptó que presentó más de 15 mil firmas falsas?

–No. Rafael Rey fue mucho más allá. El martes por la mañana en Radioprogramas del Perú, reconoció que las firmas falsas de Renovación-Code eran nada menos que 31 mil. Ocho días antes había dicho que sólo eran 350. Su memoria recuperó de algún rincón 30,650 firmas más en el transcurso de ese tiempo.

–¿Qué pasó con el informe sobre la falsificación de Renovación-Code elaborado por la ONPE?

–La ONPE envió el expediente al JNE para que denuncie el presunto delito electoral. El JNE demoró el trámite exigiendo precisiones a la ONPE y, cuando no pudo más, informó del caso al Ministerio Público, el 29 de octubre de 1999.

–¿El Ministerio Público denunció a los responsables?

–No. Blanca Nélida Colán, la comadre de Vladimiro Montesinos, archivó el caso en menos de 24 horas. El documento ingresó a su despacho el 3 de noviembre de 1999 y ese mismo día le respondió al JNE que todo era un "error administrativo". Ni siquiera se tomó la molestia de abrir una investigación para simular un proceso regular.

NO PIDIÓ SER INVESTIGADO

–Rey dice que pidió una investigación ¿Es cierto eso?

–No. No es cierto. La República confirmó que ni Rafael Rey ni su partido pidieron nunca ser investigados.

–¿Hubo o no investigación?

–La ONPE lo investigó de oficio. El Congreso no lo hizo y tampoco el Ministerio Público, según nos confirmaron fuentes de ambas instituciones. Recién hace seis meses el fiscal Arturo Chalco incluyó a Renovación-Code en las investigaciones sobre las firmas falsas.

–¿Por qué le reconocemos validez a la investigación del cuestionado José Cavassa, gerente de gestión de la ONPE en 1999?

–¿Por qué razón no creerle? A estas alturas, luego de leer las transcripciones de los vladivideos, son claros los vínculos entre Rafael Rey, el fujimorismo y la mafia. ¿Qué razones tendría la ONPE de Portillo para impedir la inscripción de su partido? La única explicación es que las irregularidades en los planillones de Renovación-Code eran tan evidentes que a José Cavassa no le quedó otra salida que denunciarlas.

–¿Como explica Rey la presencia de firmas falsificadas en sus planillones?

–Sostiene tres hipótesis. Una, que los personas contratadas, queriéndose ganar alguito más, falsificaron por su cuenta. La otra, que sus simpatizantes lo hicieron tratando de quedar bien con los dirigentes. Y por último, que su organización pudo haber sido infiltrada por sus enemigos políticos.

–¿Es posible esa explicación?

– No. ¿Pueden recolectores contratados o simpatizantes voluntariosos acceder a un documento interno de la ONPE como es el padrón electoral? Además, la falsificación de 15 mil firmas o, como ahora reconoce Rey, de 31 mil firmas, requiere de un local, falsificadores, base de datos, inversión. Necesita una organización. En un partido tan pequeño como Renovación-Code ¿pudieron sus dirigentes, Rey y Barba, estar al margen de una operación tan grande y planificada?

–Si fueron sus recolectores los que falsificaron, ¿Rafael Rey los ha identificado?

–No. Rey aseguró en la comisión parlamentaria que investiga la falsificación de firmas que no recordaba la identidad de los recolectores de Renovación-Code. Por último, le echó el bulto a su "amigo" y colega José Barba. "Él manejó la recolección", se excusó.

–¿Es cierto que Rey no sabe cómo se organizó la recolección?

–A decir de su otrora aliado, Ricardo Flores, "Riflo", el congresista debe saber, y mucho, de la recolección de firmas. En entrevista con La República, "Riflo" dijo que Rey debe haber tenido las listas de las personas que se encargaron de la recolección y de los coordinadores que supervisaban la tarea.

–¿Qué otros indicios refuerzan la hipótesis de la "fábrica" de firmas?

–Hay un dato importante. La ONPE encontró entre los 2 millones 270 mil de adherentes presentados por Renovación-Code, 126 mil cuyos nombres o documentos de identidad estaban duplicados. Podría entenderse que dos recolectores recojan la firma de una misma persona y que el caso se repita diez, cien o mil veces. Pero ¿126 mil firmas? Copiar ese número de planillones requiere un trabajo organizado y coordinado. Un lugar. Una base de datos. Son demasiadas coincidencias.

Por eso consideramos necesario continuar investigando al partido Code-Renovación, y al nada transparente Rey.

–¿Por qué La República no investiga a este gobierno?

– Claro que lo investigamos, y a fondo. ¿Qué periódico, para mencionar lo más reciente, ha investigado más a Jorge Mufarech, el notorio congresista de Perú Posible? ¿Qué periódico provocó la salida del viceministro del Interior, Richard Díaz, después de sacar a la luz una serie de escandalosas irregularidades en ese sector? Respuesta: La República, su diario. Y así como acertamos en esos casos, las evidencias nos indican haber acertado en el de Rafael Rey.

Identifican al operador de las firmas falsas de Renovación-Code

VIAJÓ A ESTADOS UNIDOS • Se trata de Milko Alarcón Gallegos o Milco Alarcón Cano • La fiscalía quiso interrogarlo en febrero del 2004 pero no lo ubicó • El mismo año fiscal Isabel Huamán investigó a la víctimas de la falsificación de firmas de Renovación-Code

César Romero.

El caso del rey de la falsificación de firmas de Renovación-Code podría parecerse al de Carmen Burga Cachay, la incómoda testigo del caso de País Posible sacada al extranjero para que no comprometa a los dirigentes del partido de gobierno.

En declaraciones a una fiscal, la personera legal de Renovación-Code, Auristela Ana Obando Morgan, esposa de José Barba, identificó al encargado de la recolección de firmas de este grupo, como Milko [illegible]io Alarcón Gallegos.

[illegible]bando dio ese nombre a la fis[illegible] Isabel Huamán García, quien entre octubre del 2003 y abril del 2004, realizó una peculiar investigación, como veremos luego, de las firmas falsas de Renovación-Code.

Sin embargo, ni la policía ni la fiscalía han podido encontrar a esa persona. En febrero del 2004, la policía fue a buscar a Milko Alarcón, en la urbanización Monterrey A-6, Paucarpata, Trujillo. Ahí les dijeron que Alarcón vive en Estados Unidos.

Lo extraño es que la dirección en el Reniec de Milko Alarcón no es Trujillo, donde lo buscó la policía, sino Arequipa.

Así, luego de interrogar a Barba Caballero, Obando y no poder ubicar a Milko Alarcón, la fiscal Huamán concluyó, el 2 de abril del [illegible]04, que la falsificación de firmas de adherentes era algo frecuente, y con ese singular criterio decidió archivar la indagación.

Pero además Huamán no inves[illegible] los dirigentes de Renovación-[illegible], como es de suponer, sino a una de las víctimas: Jhonny Aldo Farro Gamarra, uno de aquellos a quienes se le falsificó la firma en

> Milko Alarcón habría salido del país en 2003, cuando la fiscalía investigaba las firmas falsas de Renovación-Code.

los padrones de adherentes del grupo de Rey y Barba Caballero.

EL OTRO MILCO

Al indagar sobre Milko Alarcón, La República recogió versiones de dos fuentes distintas que identifican a esta persona en realidad como Milco Alfredo Alarcón Cano, cercano colaborador de Ricardo Flores "Riflo".

Milco Alarcón es actual personero legal alterno del Partido de Reconstrucción Democrática, (PRD), que promueve Riflo, con domicilio en avenida Grau 122. La cuadra uno de la avenida Grau, es la misma dirección donde el Milko Alarcón identificado por Obando, acopió las firmas de adherentes de Renovación-Code. Extrañamente, este Milco Alarcón tampoco está en el Perú ahora sino, como su casi tocayo, aparentemente en Estados Unidos.

Ricardo Flores y Mariano Acevedo Chipoco, personero titular del PRD, declararon a La República que Milco Alarcón vive desde hace dos años en Estados Unidos. Habría salido del país a comienzos del 2003, por la misma época en que Huamán empezó a investigar a las víctimas de la falsificación de firmas de la agrupación de Rey y Barba.

¿Se equivocó la señora Obando entre el Milco con c y el Milko con k al identificar al coordinador del recojo de firmas de Renovación-Code? ¿Lo hizo porque no quiere que lo interroguen?.

La República intentó ayer ponerse en contacto con Auristela Obando, la personera de Renovación-Code. Al llamar a su casa nos contestaron que se encuentra fuera del país, en Estados Unidos sin fecha de retorno.

De otro lado, Rafael Rey y José Barba han dicho que no recuerdan quienes recogían las firmas de adherentes, porque eran miles.

INTERROGATORIO

Las respuestas que Obando dio a la fiscalía pueden ayudar a aclarar este tema. Cuando la fiscal le preguntó a Obando quién era el responsable de coordinar a los recolectores de firmas, ésta respondió:

"Yo contraté a un chico que se llama Milko, pero no recuerdo sus apellidos, quien había trabajado en este tipo de actividades. Él se encargaba de supervisar por ejemplo la entrega de las hojas y el pago de toda la gente que recopilaba las firmas, a quienes se les pagaba todos los sábados, quienes estaban anotados en un cuaderno, sin embargo, no verificamos todos sus datos de identidades".

Auristela Obando precisó que desconoce el paradero actual del

> El caso de la fábrica de firmas de Rey está hoy a cargo del fiscal Chalco que ha decidido ubicar a Milko.

cuaderno donde se registró a los recolectores de firmas. Días después de ser interrogada por la fiscal, entregó la identidad y dirección de Milko.

En el mismo interrogatorio, en la pregunta 9, Obando declaró: "El (Milko) llega diciendo que había ayudado a formar otras agrupaciones, mostró conocimiento en el tema y nos acompañó desde un inicio. Cuando perdimos las elecciones del año 2000 él se apartó, siendo que trabajamos con el aproximadamente tres años".

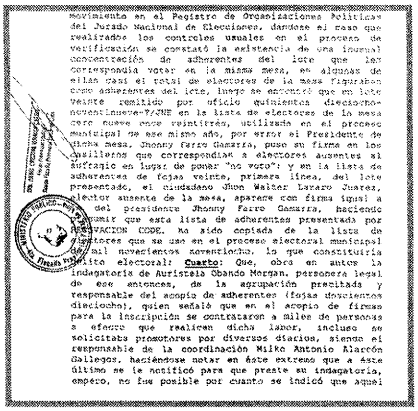
Las respuestas de Auristela Obando parecen describir al Milco Alarcón de Ricardo Flores. Tal vez Milko o Milco regrese al país como Carmen Burga y, con Menacho o sin Menacho, aclare este misterio.

ARCHIVO | LA REPÚBLICA

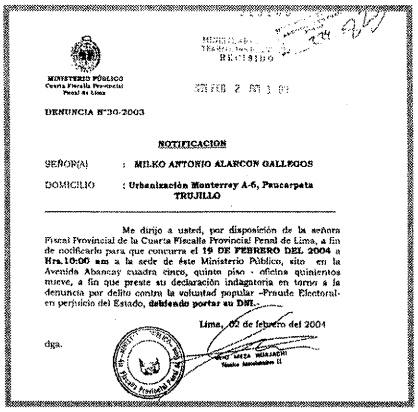
DESMEMORIADO. Rafael Rey tiene mucho que recordar y aclarar sobre la inscripción de Renovacion-Code

MILKO ALARCÓN GALLEGOS.

MILCO ALARCÓN CANO.



[illegible] en el Registro de Organizaciones Políticas del Jurado Nacional de Elecciones, dándose el caso que realizados los controles usuales en el proceso de verificación se constató la existencia de una inusual concentración de adherentes del lote que les correspondía votar en la misma mesa, en algunas de ellas casi el total de electores de la mesa figuraban como adherentes del lote, luego se encontró que en lote venía remitido por oficio quinientos dieciocho-novecientonueve-F/JNE en la lista de electores de la mesa cero nueve cero veintitrés, utilizada en el proceso municipal de ese mismo año, por error el Presidente de dicha mesa, Jhonny Farro Gamarra, puso su firma en los casilleros que correspondían a electores ausentes al sufragio en lugar de poner "no voto"; y en la lista de adherentes de fojas veinte, primera línea, del lote presentado, el ciudadano Jhon Walter Lazaro Juarez, elector ausente de la mesa, aparece con firma igual a [illegible] del presidente Jhonny Farro Gamarra, haciendo [illegible]mir que esta lista de adherentes presentada por [illegible]VACION CODE, ha sido copiada de la lista de [illegible]tores que se usó en el proceso electoral municipal [illegible]al novecientos noventiocho, lo que constituiría [illegible]lito electoral: **Cuarto**: Que, obra en autos la indagatoria de Auristela Obando Morgan, personera legal de ese entonces, de la agrupación precitada y responsable del acopio de adherentes (fojas doscientos dieciocho), quien señaló que en el acopio de firmas para la inscripción se contrataron a miles de personas a efecto que realicen dicha labor, incluso se solicitaba promotores por diversos diarios, siendo el responsable de la coordinación Milko Antonio Alarcón Gallegos, haciéndose notar en éste extremo que a éste último se le notificó para que preste su indagatoria, empero, no fue posible por cuanto se indicó que aquel



MINISTERIO PÚBLICO
Cuarta Fiscalía Provincial Penal de Lima

DENUNCIA N°30-2003

NOTIFICACION

SEÑOR(A) : **MILKO ANTONIO ALARCON GALLEGOS**

DOMICILIO : **Urbanización Monterrey A-6, Paucarpata TRUJILLO**

Me dirijo a usted, por disposición de la señora Fiscal Provincial de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal de Lima, a fin de notificarle para que concurra el **19 DE FEBRERO DEL 2004** a **Hrs.10:00 am** a la sede de éste Ministerio Público, sito en la Avenida Abancay cuadra cinco, quinto piso - oficina quinientos nueve, a fin que preste su declaración indagatoria en torno a la denuncia por delito contra la voluntad popular -Fraude Electoral- en perjuicio del Estado, **debiendo portar su DNI.**

Lima, 02 de febrero del 2004

diga.

EXPEDIENTE. Documentos de la fiscalía sobre la investigación a las víctimas de la falsificación de firmas de Renovación-Code.

Un expediente en el archivo

La investigación que realizó la fiscal Isabel Cristina Huamán García, de la 4ta. fiscalía provincial penal de Lima, de la falsificación de firmas de Renovación-Code, se encontraba hasta ahora en el olvido, en algún rincón del archivo general del Ministerio Público.

Cuando La República consultó la semana pasada sobre las investigaciones que se realizaron sobre este caso en la fiscalía, solo ubicaron la "indagación" de la ex fiscal de la Nación, Blanca Nélida Colán.

La indagación de Huamán no fue ubicada entonces porque fue dirigida no contra los perpetradores sino contra las víctimas. Ni siquiera Renovación-Code habría sido notificada de la decisión de Huamán, porque no fue parte de la investigación.

Sin embargo, la información que sobre este caso ha venido publicando La República, hizo que alguien en el Ministerio Público recordara la investigación de la fiscal Huamán.

Ahora el expediente ha sido recuperado de los archivos y puesto en manos del fiscal Arturo Chalco Cornejo, quien nuevamente intentará buscar y ubicar a Milko Alarcón.

Las investigaciones y eventuales archivamientos que dicta la fiscalía, no producen la condición de cosa juzgada, por lo que no hay impedimento para que se siga averiguando.

VIERNES 4 DE FEBRERO DEL 2005 | PERÚ | AÑO 24 Nº 8,436 | PRECIO S/.1.00

La República

BIBLIOTECA DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Testigo en peligro

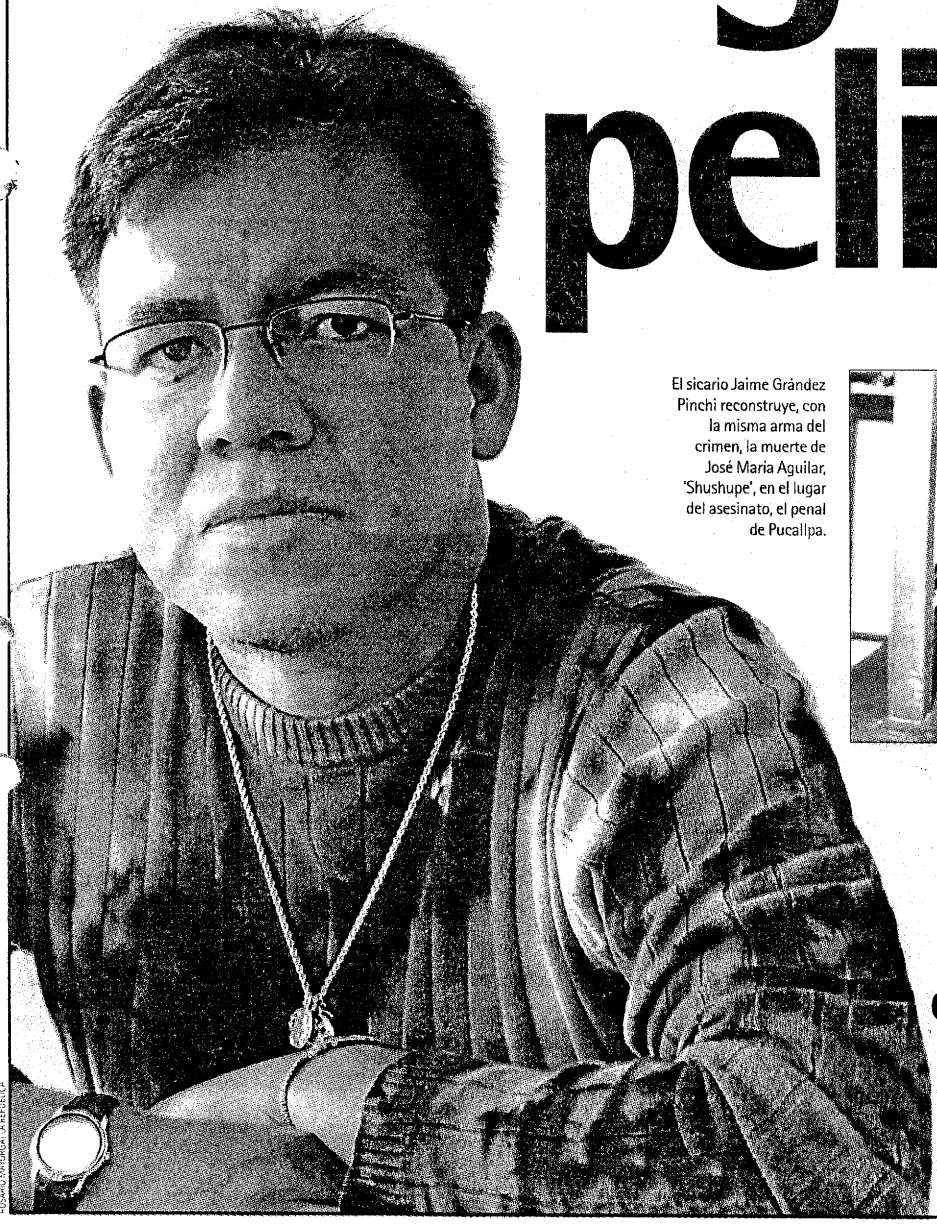


FOTO: ROSARIO MARGAL / LA REPÚBLICA

El sicario Jaime Grández Pinchi reconstruye, con la misma arma del crimen, la muerte de José María Aguilar, 'Shushupe', en el lugar del asesinato, el penal de Pucallpa.

Óscar Benítez ha sobrevivido a tres atentados. Dos días después del crimen de 'Shushupe' acusa a Montesinos y Zevallos desde el penal de Aucallama

● POLÍTICA

Milko Alarcón: ¿el Carmen Burga de Rey?

• Fue el operador de las firmas de Renovación-Code y salió del país.

● POLICIAL

Trece muertos en accidente en Moyobamba

• El ómnibus había partido de Lima el miércoles con destino a Tarapoto.

De lunes a sábado
La República a solo
S/.1.00 A NIVEL NACIONAL
con 40 páginas

Milko Alarcón: Usaron mi nombre para proteger a los falsificadores

EL FRAUDE DE RENOVACIÓN-CODE • Desde Arequipa desmiente a representantes del grupo político de Rafael Rey y José Barba • El operador de las firmas falsas sería Milco Alarcón, quien estaría en Estados Unidos

César Romero.

Aunque todavía no aparecen los aspirantes a colaboradores eficaces, el caso de la falsificación de firmas de Renovación-Code se parece cada vez más al del gobernante Perú Posible: en su afán de ocultar un delito se cometen nuevos actos ilícitos.

La personera legal de Renovación-Code y esposa de José Barba Caballero, Auriestela Ana Obando Morgan, dio una falsa información a la fiscal Isabel Cristina Huamán García al proporcionar el nombre y la dirección de la persona que se encargó del acopio de las firmas de adherentes de esta agrupación política.

De esa manera, Obando desvió la investigación fiscal sobre la falsificación de firmas de adherentes de ese grupo político y logró, adicionalmente, que se archive este caso, sin descubrirse a los responsables.

En el expediente fiscal de la denuncia Nº 30-2003, a la que ha tenido acceso La República y que dimos a conocer ayer, Obando

> Obando desvió la investigación fiscal sobre la falsificación de firmas de adherentes de Renovación-Code.

Morgan dijo que el recolector de las firmas de Renovación-Code era Milko Antonio Alarcón Gallegos y que vivía en Trujillo.

Pues bien, esta persona fue ubicada ayer, pero en Arequipa, donde vive y trabaja como contador, junto a sus dos hijos. Milko Alarcón niega toda participación en la recolección de firmas de Renovación-Code y cualquier vínculo con sus dirigentes.

ME UTILIZARON

"No conozco a Auristela Ana Obando, desconozco los motivos por los cuales me sindica ante la representante del Ministerio Público como el que dirigió la falsificación de firmas de Renovación-Code", señaló en tono enfático e indignado Milko Alarcón, en diálogo con reporteros de La República en esa ciudad.

"La política –añadió– me es indiferente y asquerosa, por eso nunca he sido miembro o partidario de ningún partido político, y menos de Renovación-Code. Yo vivo de mi trabajo y para mi familia".

Milko Alarcón no descarta que se trate de un homónimo, pero le parece extraño que éste tenga la misma dirección de su vivienda (Urb. Monterrey A-6, Paucarpata), pero en Trujillo, cuando él toda su vida ha vivido en Arequipa.

Sin embargo, Milko consideró que lo más probable es que Obando Morgan haya querido proteger a Milco Alfredo Alarcón Cano u otra persona.

"Solo en tres oportunidades he viajado a Lima. La primera vez cuando tenía doce años. La segunda para la graduación de mi hermano en la Escuela de Oficiales de la policía en el 2003. La última vez fue a fines del 2004 para visitar a un familiar que estaba enfermo", refiere Mirko Alarcón.

DEMANDA

Subraya que Auristela Obando ha dañado su reputación y honorabilidad. "Desde esta mañana (ayer) he tenido que dar explicaciones a todas las personas que me rodean, incluso a mis jefes, sobre esta situación, me han suspendido del trabajo hasta que arregle este engorroso asunto", indicó.

Milko Alarcón anunció que presentará una denuncia por difamación contra Auristela Obando y entregará una carta poder a un familiar en Lima para que averigüe cómo van las investigaciones que relacionan su nombre con Renovación-Code.

Próximamente, incluso, Alarcón piensa viajar personalmente a la capital de la República para conocer a Ana Obando y seguir personalmente el desarrollo de este proceso, junto a su abogado Mardardo Arce.

EL VERDADERO PROMOTOR

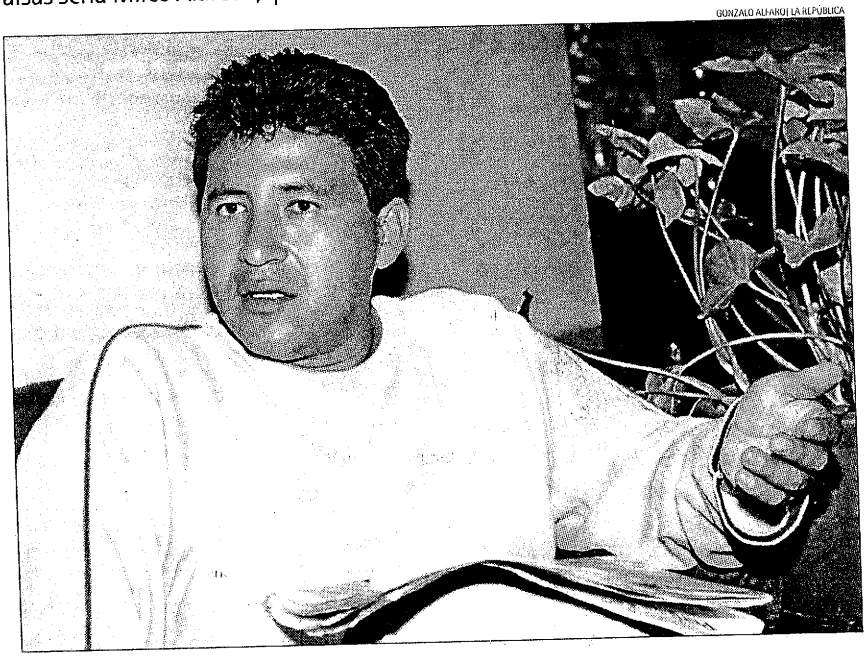
La aparición de Milko Alarcón y el deslinde que hace en este caso, fortalece la versión que señala que el verdadero responsable de la falsificación de firmas de Renovación-Code, como lo advertimos ayer, sería Milco Alarcón Cano, cercano colaborador de Ricardo Flores "Riflo".

Milco Alarcón es actual personero alterno del Partido de Reconstrucción Democrática (PRD), que promueve Riflo, en su local de la primera cuadra de la avenida Grau, que también fue utilizado como centro de acopio de firmas del movimiento político de Rey y Barba.

Diversas versiones recogidas por este diario indican que Milco Alarcón fue invitado por los representantes de Renovación-Code a viajar a Estados Unidos, para evitar que sea interrogado por las autoridades sobre el proceso de recojo de firmas de esta agrupación política.

Ahora que se ha precisado la real identidad del promotor de las firmas falsas de Renovación-Code, la fiscalía y la policía no deberían tener inconveniente en ubicarlo y en encontrarlo, para que dé su versión de las miles de firmas falsas y duplicadas encontradas en los padrones de adherentes de Renovación-Code.

GONZALO ALFAROJ LA REPÚBLICA



PRUEBAS. Facsímil de copias de la transcripción de la declaración de Auristela Obando en la fiscalía, el 18 de diciembre del 2003, donde se identifica al responsable de la recolección de firmas. Arriba, Milko Alarcón habla con La República en su casa, en Arequipa.

4.- PARA QUE DIGA: Cuantas firmas se registraban por hoja.
DIJO.-Hemos pasado por tres fases de planillones, primero eran quince, luego veinte y finalmente diez.

5.- PARA QUE DIGA:Quien era responsable de la coordinación de los "promotores".
DIJO.- Yo contraté a un chico que se lama Milko, pero no recuerdo sus apellidos, quien había trabajado en este tipo de actividades. El se encargaba de supervisar por ejemplo la entrega de las hojas y el pago de toda la gente que recopilaba firmas, a quienes se les pagaba todos los sabados, quienes estaban anotados en un cuaderno, sin embargo no verificamos todos sus datos de identidad.

6.- PARA QUE DIGA: Y el cuaderno que menciona en el punto anterior, quién lo tiene.
DIJO.- Que por el transcurso del tiempo y el resultado negativo que obtuvimos desconozco que pasó con dicho cuaderno.

9.- PARA QUE DIGA.- Como conce Ud. al la persona denominada Milko y en base a que referencias lo incorpora a su equipo de trabajo
DIJO.- El llega diciendo que había ayudado a formar otras agrupaciones, mostro conocimiento en el tema y nos acompañó desde un inicio. Cuando perdimos las elecciones del año dos mil el se apartó, siendo que trabajamos con el aproximadamente tres años.

10.- PARA QUE DIGA.- Si Ud. puede hacer llegar a esta Fiscalia los apellidos y dirección domiciliaria de la persona mencionada en la pregunta anterior
DIJO: Que sí.

11.- PARA QUE DIGA.- Que tipo de medidas de seguridad tomaron Uds. para evitar que las firmas de adherentes fueran falsificadas o adulteradas.
DIJO: El proceso fue informal, no verificamos la identidad de los promotores, el pago se realizaba a contra entrega, por ello hemos perdico cantidades de hojas. Nosotros siempre consideramos que el encargado de verificar la autenticidad de las firmas era el Jurado Nacional de Elecciones

Policía no investigó

De acuerdo con el expediente fiscal Nº 30-2003, la división de policía del Ministerio Público no investigó la falsificación de firmas de Renovación-Code. La fiscal Isabel Huamán García solicitó a la policía investigar este caso, el 7 de julio del 2003.

Seis meses después, el 26 de noviembre, el comandante Arturo Carbajal y el capitán Porfirio Díaz Rodolfo emitieron el parte policial Nº 5831-2003/DIRINCRI-DIVPOMPIP, en el que concluyen que no han podido identificar a los responsables de la falsificación de firmas y menos interrogar a Auristela Obando, la personera legal de Renovación-Code.

En esos seis meses, la policía solo interrogó al congresista José Barba Caballero. Barba declaró en su despacho del congreso el 17 de octubre del 2003. Allí admitió que conocía que había firmas falsas en los planillones de adherentes presentados ante la ONPE, pero que esto no era su responsabilidad y que tampoco podía evitar que sucediera.

EL DATO

NUEVA INVESTIGACIÓN. El fiscal Arturo Chalco Cornejo ha iniciado una nueva investigación de la falsificación de firmas que la ONPE detectó en 1998 en las listas de adherentes presentadas por Renovación-Code para lograr su inscripción política. El doctor Chalco Cornejo investigó antes la falsificación de firmas de adherentes de País Posible.

El singular estilo de Roly Dávila para comprar a incómodo testigo

CRUZADA SOLITARIA • Fundador y financista de Perú Posible dice que actuó solo en intento de pagar a Menacho para que se rectifique sobre versión de fuga • En la salida de un sauna grabó conversación

Cinthia Velarde y Derry Díaz.

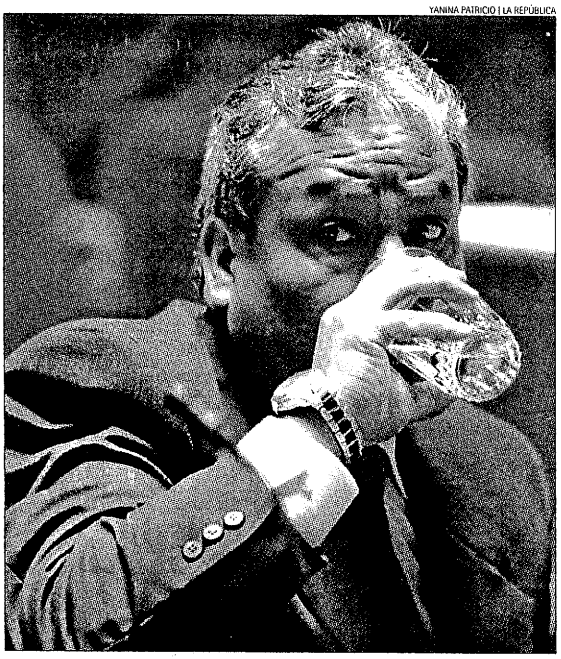
Roly Dávila se defiende mejor callado. Cuando niega que intentó comprar el testimonio de Peter Menacho, hombre implicado en la fuga de Carmen Burga, solo provoca más sospechas sobre un operativo para silenciar el testimonio de la mujer implicada en la falsificación de firmas de País Posible.

Por ejemplo, pretende que crean que ofreció US$ 100 mil a Menacho por su silencio como señuelo y así demostrar que era un "mercenario".

Dávila, uno de los fundadores del p[illegible]o de la chacana, sostuvo ante una comisión del Congreso que "harto de las mentiras contra el partido y el presidente Toledo" decidió "desenmascacar" a Menacho.

Su participación implicó que buscara a Menacho, quien era su amigo, y quedaran en reunirse en un sauna. Así ambos se encontraron en la cámara de calor. Mientras sudaban, Menacho le contaba sobre el complot en contra del gobierno. Cuando este fue al salón de mensajes, Dávila salió cubierto con una diminuta toalla hasta el estacionamiento para sacar de su auto una grabadora de mano. No imaginamos en qué parte del cuerpo o en qué lugar del sauna escondió el artefacto a la espera de que Menacho siguiera con su relato una vez que concluyera con los masajes. Todo esto, insiste, fue por propia iniciativa y sin que mediara ayuda oficialista.

YANINA PATRICIO | LA REPÚBLICA



TESTIMONIO QUE HACE AGUA. Roly Dávila hace poco digerible su versión.

EL DATO

COINCIDENCIAS. Si hay algo en común entre Roly Dávila y William Menacho es que ambos participaron en la operación de fuga de Carmen Burga, así lo adelantaron fuentes de la Comisión Villanueva. Uno de los vehículos en los que se movilizó Menacho pertenecía a la esposa de Dávila. De allí la desesperación del peruposibilista por tratar de convencer a Menacho de que no revele la identidad de todos los que participaron en la salida de la principal testigo de la falsificación de firmas de PP.

Toledo asegura que tendrán beneficios

• Presidente reitera apoyo a los familiares de los policías muertos en Andahuaylas

El presidente de la República Alejandro Toledo reiteró ayer en la mañana su disposición y compromiso de acelerar el apoyo a los familiares de los cuatro policías que fallecieron en la asonada de Andahuaylas. De la misma manera, precisó que designará a una persona en Palacio de Gobierno para que coordine con la Policía Nacional la entrega de los beneficios prometidos. "Las viviendas ya están ahí. Esto es algo concreto. Las pensiones están en proceso de ser entregadas por la Caja de Pensiones Militar. El Fondo de Seguro de Retiro ya está listo y el Fondo de Seguro de Vida también", aseguró el mandatario. Mencionó que también se están realizando las coordinaciones para financiar la educación de los hijos de los cuatro agentes muertos. Sin embargo, el tema en el que Toledo se mostró dubitativo fue al hablar de las viviendas, ya que dentro de su discurso no se ponía de acuerdo sobre si los familiares ya habían elegido o no la vivienda que les será donada. Cabe precisar que el presidente hizo estas declaraciones dentro del marco de la ceremonia de condecoración con la Orden al Mérito de la PNP al Escuadrón Verde.

Firmas falsas en todos lados

• Población cree que hubo fraude e[illegible]ovación-Code, PP y Vamos Ve[illegible], según encuesta de Datum

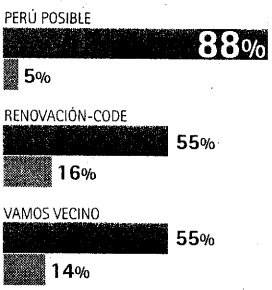
Los peruanos no hacen diferencia entre uno y otro partido. Todos coinciden al afirmar que en menor o mayor grado hubo falsificación de firmas en País Posible (hoy Perú Posible), Renovación-Code y la agrupación ligada al fujimorato Vamos Vecino. Eso se desprende de una reciente encuesta elaborada a nivel nacional entre el 28 de enero y el 1 de febrero, en un universo de 1,125 personas. En este sondeo, un 88% piensa que se falsificaron firmas en Perú Posible. Otro 55% cree que ocurrió lo mismo en Renovación-Code y Vamos Vecino.

De otro lado, Valentín Paniagua lidera la intención de votos a nivel nacional con un 18%, mientras que en Lima la preferencia electoral es encabezada por el actual alcalde de Lima Luis Castañeda Lossio. En ambos casos el líder del Apra Alan García se ubica en tercer lugar.

Al ser consultados sobre la posibilidad de que se recorte el mandato presidencial, el 61% opina que Toledo concluirá su mandato y un 33% cree lo contrario. Un 60% piensa que David Waisman no está en capacidad de reemplazar al mandatario.

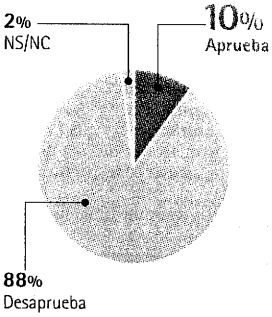
FALSIFICACIÓN DE FIRMAS

¿Cree Ud. que el partido ... falsificó firmas o no?



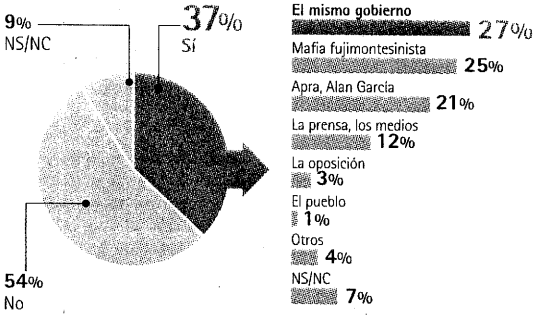
POPULARIDAD DE TOLEDO

¿Aprueba la labor pública que viene desarrollando Toledo como presidente?



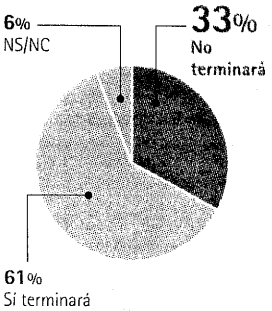
EL COMPLOT CONTRA EL GOBIERNO Y LA DEMOCRACIA

Algunos miembros del gobierno dicen que existe un complot contra el gobierno y la democracia en el Perú. ¿Cree que en la actualidad hay un complot en contra del gobierno o no?



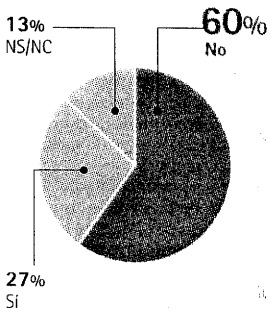
MANDATO PRESIDENCIAL

¿Cree que Toledo termine su mandato presidencial en julio del 2006?



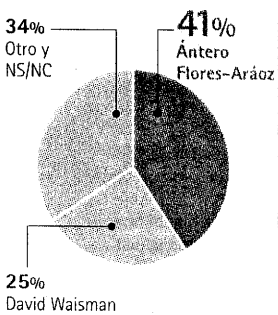
DAVID WAISMAN

¿Waisman está en capacidad de ocupar la presidencia ante una posible vacancia de Toledo?



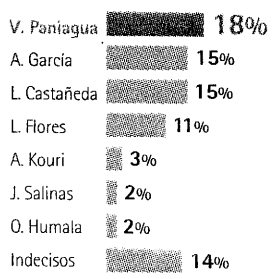
SUPLENCIA PRESIDENCIAL

¿Quién debería asumir la presidencia ante una eventual salida del presidente Toledo?



INTENCIÓN DE VOTO

Si las elecciones presidenciales se realizaran el día de mañana, ¿por qué candidato votaría Ud.?



Fujimori tiene 16%. Está inhabilitado de ejercer cualquier cargo público.

Fuente: DATUM. Encuesta realizada en Piura, Lambayeque, La Libertad, Áncash, Loreto, Lima, Callao, Cusco, Ayacucho, Junín y Arequipa a 1,125 entrevistados del 28 de enero al 1 de febrero de 2005. LA REPÚBLICA

Observador

Mirko Lauer

• Será candidato, pero a la jubilación en Tokio.

Inhabilitación por 10 años

Haciéndose el judoko

No hay mucho que discutir en la inhabilitación de Alberto Fujimori por 10 años, pero él insiste en ese caballito de batalla. ¿Por qué? Una hipótesis sencilla es que una campaña presidencial, aun una falsa, es la mejor manera de colocar gente en el Congreso. Además al empecinarse Fujimori busca pasar de reo a víctima, aunque sea de su propia cobardía.

En efecto Fujimori puede ayudar a entrar al Congreso a un grupo nada despreciable, al menos en términos numéricos, de personas. Aun con el jefe transmitiendo como la rosa de Tokio lejos del país, el conglomerado fujimorista podría obtener entre 10% y 15% de la votación. Número suficiente para mantener al prófugo en el mapa peruano.

Tener una bancada en Lima puede resultar una bendición a medias. Es cierto que una docena de congresistas es un señor lobby para cualquier causa. Pero también puede ser el elefante en la cristalería que se traiga abajo cualquier ensueño con el candidato 2006-2011. Además esa bancada puede llegar a producir un líder alternativo.

Aunque suene estrambótico, en una de esas Fujimori puede preferir negociar con algún sector una no presentación de lista parlamentaria. Después de todo pronto se habrá pasado cinco años de fuga sin reconocer a una sola figura como su Nº 2 en el Perú. Su propia hija fue presentada y retirada apenas los medios empezaron a ocuparse políticamente de ella.

De modo que la hipótesis campaña presidencial-campaña parlamentario no es tan segura. Lo cual obliga a considerar otras posibilidades, entre ellas que la insistencia en que sí será candidato sea para beneficio de sus anfitriones del gobierno japonés, cada vez más presionados en el tema del koseki peruano para la extradición.

Además en el enrarecido clima institucional peruano de estos días no puede descartarse la posibilidad de extraños en la cancha jurídica, sobre todo en la forma de jueces que, alentados por abogados lenguaraces, emiten escritos de fantasía en el momento oportuno. Es una tinka en la que a Fujimori no le faltarían boletos.

El escenario más probable es que Fujimori tenga que ceder a las presiones de endosar una lista parlamentaria sin poder candidatear él mismo. Ese día habrá designado en cierto modo a sus sucesores para el período 2006-2011. Pero también al equipo encargado de demostrar que los fujimoristas no son políticos tradicionales.

Todo esto si Fujimori no es extraditado, lo cual dibujaría un escenario totalmente distinto. Pero si el gobierno no ha podido extraditar a gente de mucho menor importancia desde países que juran estar a favor de la justicia peruana, lo más probable es que Fujimori no vea las costas del Perú por un largo rato. Será candidato, pero a la jubilación en Tokio.

CARLINCATURAS

Toledo evalúa enroque en carteras de Bruce y Ortiz

CAMBIOS • Bruce habría rechazado de plano el ofrecimiento mientras que Ortiz guarda silencio y espera que jefe del Estado tome la decisión • Sería maniobra de Ferrero

Lenka Zàjec.

A pocos días de los cambios en el gabinete, el presidente Alejandro Toledo todavía no termina de mover sus piezas en este juego de ajedrez que comenzó en Palacio de Gobierno desde hace dos meses.

Información alcanzada a La República da cuenta de que el jefe del Estado propondrá al ministro de Vivienda y Construcción Carlos Bruce Montes de Oca que se encargue del ministerio de Transportes y Comunicaciones; y que a su vez José Ortiz, titular de esta última cartera, asuma el despacho de Vivienda.

Bruce, enterado de las intenciones del presidente Toledo, habría expresado abiertamente su negativa a aceptar tal proposición. Como se sabe, anteriormente el mandatario le ofreció hacerse cargo del ministerio del Interior y antes del Consejo de Ministros.

Por su parte Ortiz, quien no ha tenido precisamente un buen desempeño en la cartera de Transportes, ya que por más esfuerzos que hizo no salió bien parado del escándalo suscitado por una concesión de telefonía fija a Telecomunicaciones Hemisféricas (empresa vinculada con Pedro Toledo), estaría por demás en completo acuerdo con el presidente.

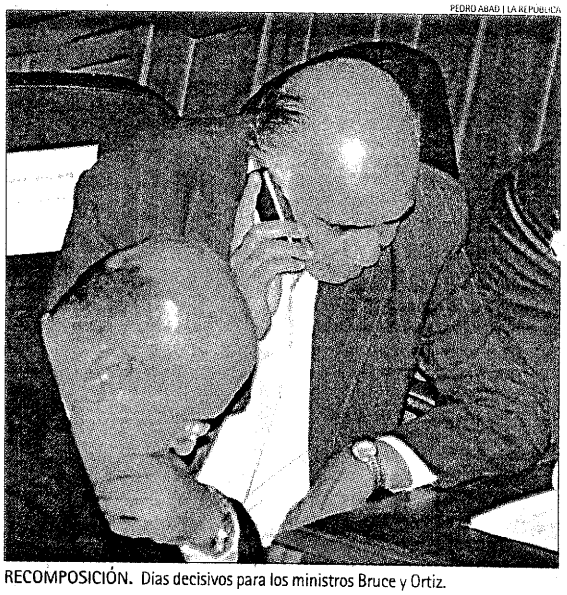
Como se recuerda, para Ortiz la cartera de Bruce no es nueva, ya que en marzo del 2004 fue nombrado viceministro de Vivienda y Urbanismo, además es consultor en investigación de mercado en temas de vivienda y construcción.

A diferencia de otras veces, en esta oportunidad Carlos Bruce tiene menos posibilidades de seguir en el cargo.

Sobre todo porque la intención del jefe del Estado (o su jefe de gabinete Carlos Ferrero) con este enroque es transmitir la idea de que el Ejecutivo hará una recomposición sustancial. No hay que olvidar que Bruce permanece en el ministerio de Vivienda desde que comenzó el gobierno de Toledo.

Ferrero también ganaría con esta movida, porque Bruce tendría que dejar su cómodo despacho en Vivienda para asumir un sector que en la práctica es una "papa caliente", con lo que se desgasta políticamente.

PEDRO ABAD | LA REPÚBLICA



RECOMPOSICIÓN. Días decisivos para los ministros Bruce y Ortiz.

CLAVES

MALENTENDIDO. El presidente Alejandro Toledo, quien acudió ayer a Trujillo para inspeccionar obras de construcción de viviendas, al ser consultado sobre los cambios ministeriales señaló muy lacónico que los medios de comunicación habían malinterpretado al premier.

INTÉRPRETE. Carlos Ferrero confirmó el último jueves que el presidente Alejandro Toledo anunciará en los próximos días la recomposición de su gabinete.

Congreso citará a los involucrados en el caso de las firmas falsas de Renovación-Code

LLEGÓ LA HORA • Legislador José Barba (Renovación-Code), ex fiscal de la Nación Blanca Nélida Colán y ex fiscal Mirtha Trabuco declararán el miércoles ante grupo parlamentario • Deben explicar sobre la falsificación y por qué se archivó el caso

Flor Huilca.

Les llegó la hora a los involucrados en el caso de las firmas falsas del partido Renovación-Code. Esta semana deberán explicar ante la comisión parlamentaria que investiga el caso cómo fue el proceso de recolección de firmas y quiénes fueron los responsables de la adulteración en los planillones de adherentes.

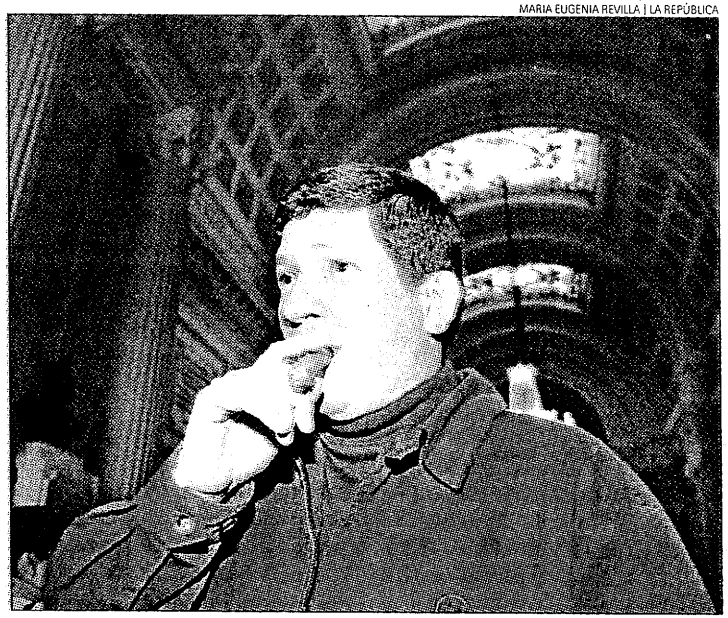
El miércoles asistirá a la comisión que preside el parlamentario Édgar Villanueva el congresista José Barba Caballero, responsable ante la Onpe del proceso de verificación de firmas de Renovación-Code.

Barba, según Rafael Rey Rey, sabe quiénes fueron la personas contratadas para recolectar firmas.

Este proceso estuvo a cargo de su esposa, Auristela Obando, quien también acudirá a la comisión cuando regrese al país de Estados Unidos.

Curiosamente en ese país también se encuentra Milco Alarcón Cano, quien, según Auristela Obando, los "ayudó" con la recolección de firmas, pero ante el Ministerio Público dio información equivocada que no permitió ubicarlo.

MARIA EUGENIA REVILLA | LA REPÚBLICA



ENTERADOS. Para Villanueva dirigentes de partidos sabían de falsificaciones.

TAMBIÉN FISCALES

Junto a Barba debe declarar el miércoles la ex fiscal de la Nación Blanca Nélida Colán y la ex fiscal Mirtha Trabuco. La primera archivó la denuncia contra Renovación-Code en tan solo 24 horas, y la segunda tuvo a su cargo la investigación de las firmas falsas del partido fujimorista Perú 2000, también archivado.

Aunque todavía no hay fecha, será citado a la comisión parlamentaria Ricardo Flores "Riflo", uno de los operadores de la recolección de firmas de Renovación-Code en la carpa Grau, y personaje cercano al ex asesor presidencial Vladimiro Montesinos Torres.

CASO PERÚ POSIBLE

Por el caso de la falsificación de firmas de PP, este lunes acudirá a la comisión parlamentaria Dante Matos, acusado de participar en la fuga de Carmen Burga, además de Luis Cáceres y Luis Torreblanca, quienes trajeron a Burga y su familia de Bogotá a Lima.

Matos fue sindicado por Karim Gutiérrez, hija de la testigo de firmas en el caso de PP, como la persona que la "secuestró" a ella, su esposo y su hija, para llevarlos a Colombia, al reencuentro con su madre.

Al igual que los demás implicados en la fuga de Carmen Burga, Matos es militante de PP, directivo de Córpac y beneficiario de negocios con esa empresa estatal.

Hubo firmas falsas en PP y partido de Rey

1] El presidente de la comisión que investiga las firmas falsa, Edgar Villanueva, aseguró que para este grupo de trabajo queda claro que tanto Perú Posible como Renovación-Code falsificaron firmas para lograr su inscripción en el Jurado Nacional de Elecciones (JNE).

2] Queda claro también, subrayó, que los dirigentes de ambos partidos tenían conocimiento de las falsificaciones, porque eran los más beneficiados con la inscripción. No pueden alegar que se hizo a sus espaldas.

3] Lo que se va a determinar, dijo, es el grado de responsabilidad que tienen y las personas encargadas de la falsificación.

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

CONSEJO DE LA PRENSA PERUANA
15 FEB. 2006
RECIBIDO

C 061-2005-RRR/CR

Limak, 15 de Febrero de 2005

Señor
Marcial Rubio Correa
Presidente del Comité de Etica del
Consejo de la Prensa Peruana
Ciudad

De mi consideración:

Dando alcance a mi comunicación de 6 de los corrientes, le pido expresamente al Tribunal que usted preside que analice el contenido de mi solicitud a la que hago referencia, a la luz del comunicado del T ribunal del 30 de enero del 2001 aparecido en la Revista Caretas, que en fotocopia adjunto.

Agradeciéndole la atención que dispense a la presente, aprovecho la oportunidad para quedar de usted,

Atentamente,

Rafael Rey Rey
Representante al Congreso por Renovación Nacional
Integrante de la Bancada de Unidad Nacional

Ma.

Peña está comprendido Manuel Custodio, funcionario del Wiese. El manejaba la cuenta de Montesinos y ahora se encuentra prófugo. Según sus abogados, es el chivo expiatorio, pero los indicios lo señalan como responsable del manejo de la fortuna de Montesinos y de las transferencias de millones de dólares a bancos extranjeros.

Hay un detalle sumamente curioso. Bertini es arequipeño y conoce a Montesinos desde hace años. Entre ellos hay una estrecha amistad, lo que hace que el testimonio de Bertini sea muy esperado por la justicia. Quizás pueda esclarecer la situación financiera del ex asesor.

José Francisco Crousillat, entretanto, está en Miami, atendiendo negocios. Está comprendido en una investigación del 41 Juzgado que despacha el juez Saúl Peña con relacion al vídeo del tránsfuga Alberto Kouri, quien recibe 15 mil dólares de manos de Montesinos.

Se le acusa de complicidad y se le ha levantado el secreto bancario. Y aún le esperan otras investigaciones, entre ellas las relacionadas con el vídeo donde aparece el alcalde del Callao, Alex Kouri.

En las actas en la maleta No. 19, además, habría otros cuatro vídeos de Montesinos, en los que aparece con José Francisco Crousillat y con Gisela Valcárcel. Estos aún no han sido visualizados, pero ameritarán una investigación.

Curiosamente, José Francisco Crousillat renunció el pasado 24 a la vicepresidencia del canal, cuatro días antes de la polémica emisión de "Tiempo Nuevo". Algunas versiones señalan que él no sabía de la entrevista a Pereda, pero otras versiones sostienen que siempre cuenta con la pauta del programa y está al tanto de las investigaciones. ■

Oscar Medrano

Consejo de la Prensa Peruana

COMUNICADO

El Consejo de la Prensa Peruana condena enérgicamente el procedimiento periodístico y la actitud intencionada del conductor Nicolás Lúcar durante la edición del programa 'Tiempo Nuevo' transmitido por América Televisión, Canal 4, el pasado 28 de enero en la que, violando las más elementales reglas de ética profesional, se procedió a cuestionar y agredir la honorabilidad del ciudadano Valentín Paniagua Corazao sin ofrecer justificación válida alguna.

El Consejo de la Prensa Peruana repudia siempre actitudes de esta naturaleza, sea el afectado el Presidente de la República o cualquiera otra persona. De ahí que comparte la indignación generalizada que ha provocado este grave caso de inconducta profesional en el que se omitieron verificaciones indispensables antes de plantear un cuestionamiento pernicioso y agraviante en público.

El Consejo de la Prensa Peruana, en aras de preservar la ética y credibilidad de la prensa nacional, también repudia la acción de un camarógrafo de Panamericana Televisión, Canal 5, que golpeó en el rostro e insultó abusivamente a un custodio que sólo cumplía órdenes.

En circunstancias como las actuales, el Consejo de la Prensa Peruana invoca la mayor serenidad y buen juicio a los colegas del gremio, para continuar cubriendo adecuadamente el necesario y esclarecedor proceso de moralización por el que atraviesa el país, tan pleno como está de auténticas, legítimas y documentadas revelaciones.

La Junta Directiva

Lima, 30 de enero del 2001

Consejo de la Prensa Peruana

PRONUNCIAMIENTO DEL TRIBUNAL DE ETICA

La libertad de expresión conlleva graves responsabilidades, en especial cuando es ejercida por un periodista a través de un medio de comunicación social.

El apego a la verdad; el respeto al honor, al prestigio y al buen nombre de las personas; la ineludible obligación de verificar la información antes de propalarla, constituyen deberes éticos que ningún periodista ni medio pueden soslayar.

Estos principios, válidos para toda y cualquier persona, asumen mayor trascendencia cuando atañen al señor Presidente Constitucional de la República, quien personifica a la Nación.

Por ello, el Tribunal de Etica del Consejo de la Prensa Peruana hace público su rechazo a las informaciones antojadizas y tendenciosamente propaladas el domingo 28 de enero por el Sr. Nicolás Lúcar en el programa Tiempo Nuevo del Canal 4 de Televisión, e invoca a todos los medios y periodistas del país a sujetarse de modo escrupuloso a los principios éticos que realzan y dignifican el ejercicio de la noble profesión periodística.

Cecilia Blondet Montero
Presidenta

Mario Pasco Cosmópolis, vicepresidente, Alberto Cazorla Talleri, Armando Zolezzi Möller, Alfonso de los Heros Pérez Albela, Kela León, Secretaria Ejecutiva.

Lima, 30 de enero del 2001

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

CONSEJO DE LA PRENSA PERUANA
07 ABR. 2005
RECIBIDO

C 107-2005-RRR/CR

Lima, 6 de abril de 2005

Señor Doctor
Marcial Rubio Correa
Presidente del Comité de Etica del
Consejo de la Prensa Peruana
Ciudad

De mi consideración:

Con fechas 6 y 15 de febrero pasado, solicité la intervención del Tribunal que usted preside en relación a diversos artículos calumniosos publicados por el diario La República.

El 14 de febrero recibí una comunicación de ustedes firmada por la señorita Kela León, Secretaria Ejecutiva, en la que me informaban que el caso sería analizado por el Tribunal de Etica en su próxima sesión.

Hace casi dos meses de esa comunicación de ustedes y hasta la fecha no he recibido ninguna otra información.

A la espera de su respuesta aprovecho la oportunidad para quedar de ustedes,

Atentamente,

Rafael Rey Rey
Representante al Congreso por Renovación Nacional
Integrante de la Bancada de Unidad Nacional