

PERÚ

Miraflores, 01 de marzo de 2006

Señores  
Consejo de la Prensa Peruana  
Dr. Marcial Rubio Correa  
Presidente Tribunal Ético

De nuestra mayor consideración,

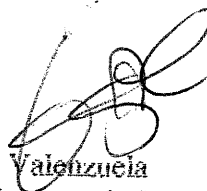
Reciba nuestro más sincero saludo, presentándole nuestra solicitud para la rectificación del nombre de nuestro partido **Resurgimiento Peruano**.

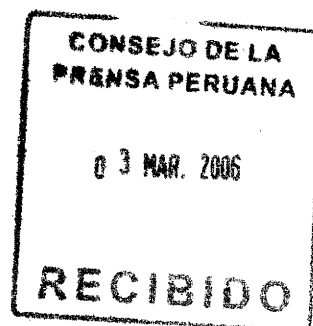
Teniendo su institución el poder para aclarar el error, le adjunto las copias de las publicaciones en donde demostramos la confusión que se ha tenido para con nosotros. Pedimos se tenga en cuenta que el nombre de nuestro partido **NO** es Resurgimiento Andino, sino Resurgimiento Peruano.

Exigimos se tome las acciones pertinentes al respecto, ya que con estos actos al estar casi a un mes de las elecciones presidenciales, no sólo se afecta el proceso electoral sino la imagen de nuestro partido que los medios de comunicación nacionales proyectan al exterior.

Quedando nuestra solicitud pendiente, nos despedimos reiterándole nuestros más sinceros saludos.

Atentamente,

  
Gilda Valenzuela  
Subdirectora de Prensa  
RESURGIMIENTO PERUANO



# Política

CONTACTEN AL EDITOR POLITICA@COMERCIO.COM.PE

## No tocará el tema Fujimori en Chile

"Este presidente, en cuatro años y medio de gobierno, nunca ha interferido en los temas judiciales".

ALEJANDRO TOLEDO, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA



## ¿Elecciones versus TLC?

El ministro de Comercio Exterior, Alfredo Flores está preocupado, pues la difusión del TLC no es bien vista por el JNE, dada la coyuntura electo-

# ELECCIONES 2006 | USTED DECIDE

SORPRENDENTES UBICACIONES

# Marginaron de la cédula a humalistas disidentes

A último minuto se cambió que solo pasaran al sorteo 24 agrupaciones

Terminan siendo vecinos fujimoristas y humalistas, así como el FIM y Apra

Una jornada de sorpresas se vivió ayer en la sede de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE) en el sorteo de la ubicación de las agrupaciones políticas en la cédula de sufragio que se utilizará en las elecciones del 9 de abril.

La primera sorpresa se dio con el número admitido al sorteo. Hasta ayer se hablaba de 25 listas, sin embargo, a primera hora circularon con las Normas Legales le "El Peruano", dos resoluciones del Jurado Electoral Especial de Lima (las 080 y 081) que de hecho impidieron la inscripción de las listas del Partido Nacionalista Peruano y del Congreso de la República y al Parlamento Andino.

¿Negaban a Ollanta Humala la posibilidad de "duplicar" con las listas de Unión por el Perú (UPP) del PNP? Entre otras cosas, no. Por un lado, Ollanta Humala había dicho que solo iría con la lista de UPP. Por otro, se supo que la lista presentada con el rótulo del PNP correspondía a un grupo disidente de humalistas, cuyo personero fue el Antezana Canales no es legalmente acreditado.

En consecuencia, la ONPE decidió ayer al sorteo, aunque hubo una observación formal por parte del personero aprista Jaime Latorre, cuando pidió la lista oficial de agrupaciones hábiles remitida al Jurado Nacional de Elecciones (JNE), pues cabe una apelación de los humalistas disidentes.

Aun así, se dio por sentido que participarán 24 agrupaciones. De ellas, cuatro no postulan la Presidencia de la República: FIM, Frepap, Perú Posible y Proyecto País.

## Así quedaron en el sorteo

En cumplimiento de la Ley Orgánica de Elecciones, la ONPE realizó ayer el sorteo para la ubicación de los partidos y alianzas políticas en la cédula única de sufragio. Este será el orden definitivo en el que aparecerán las agrupaciones. Examine con detenimiento para que vote correctamente.

1.		PARTIDO SOCIALISTA
2.		PROYECTO PAÍS
3.		RESTAURACIÓN NACIONAL
4.		ALIANZA PARA EL FUTURO
5.		UNIÓN POR EL PERÚ
6.		JUSTICIA NACIONAL
7.		FUERZA DEMOCRÁTICA
8.		RESURGIMIENTO ANDINO
9.		ALIANZA PARA EL PROGRESO
10.		UNIDAD NACIONAL
11.		RECONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA
12.		CONCERTACIÓN DESCENTRALISTA
13.		MOVIMIENTO NUEVA IZQUIERDA
14.		ALIANZA FRENTE DE CENTRO
15.		CON FUERZA PERÚ
16.		PERÚ POSIBLE
17.		PROGRESEMOS PERÚ
18.		FRENTE POPULAR AGRÍCOLA FIA DEL PERÚ-FREPAP
19.		RENACIMIENTO ANDINO
20.		FRENTE INDEPENDIENTE MORALIZADOR
21.		PARTIDO APOSTATA PERUANO
22.		PERÚ AHORA
23.		AVANZA PAÍS-PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL
24.		Y SE LLAMA PERÚ

## SEPA MÁS

Para la primera vuelta, la cédula de votación tendrá, como máximo 46 centímetros de largo por 27,5 centímetros de ancho.

En caso de una segunda vuelta electoral, el tamaño de la cédula de sufragio será de 14,8 centímetros de largo por 21 centímetros de ancho.

Se prevé distribuir, a partir de la primera quincena de marzo, el material de sufragio a las 38 oficinas descentralizadas de procesos electorales.

## CURIOSAS VECINDADES

El sorteo se desarrolló en unos 40 minutos, sin contratiempos pero con diversas apreciaciones sobre la ubicación que la suerte daba a cada agrupación.

La primera y la última ubicación—las más apetecidas por ser más visibles—fueron para el Partido Socialista y para Y se llama Perú, respectivamente.

La fujimorista Alianza por el Futuro (tercera ubicación) y la humalista Unión por el Perú (cuarta ubicación), son vecinos. Algo similar ocurre con el FIM y el Apra, que tienen la vigésima y vigésima primera posición. Dados sus antagonismos, se augura una intensa campaña orientadora para que sus simpatizantes no marquen por equivocación el cercano símbolo de sus "enemigos".

En este sorteo también se determinó que el candidato con mayor votación en la primera vuelta se ubicará en el lado derecho de la cédula de sufragio para la segunda vuelta electoral, mientras que su contrincante lo hará en la parte izquierda.

## MÁSEN LA WEB

Encuentre más información en:

[www.elcomercio.com.pe](http://www.elcomercio.com.pe)

de editor

# El tercer tiempo estratégico de Lourdes Flores

Juan Paredes Castro



sin necesidad de descender a la demagogia.

Entre el aventurismo de Ollanta Humala y los nuevos petus de reivindicación per y partidaria de Alan García, des Flores no ha hecho otra hasta hoy que construir una ción de confianza con el ele de cara a un trabajo gub mental eficiente y austero.

Esto es lo que precisam está en juego en el present

La candidata presidencial de Unidad Nacional, Lourdes Flores, tiene delante de sí el tercer tiempo estratégico de su campaña. La gran pregunta es si sabrá usarlo con la sagacidad con que usó el primero y el segundo.

Recuérdese que su decisivo despegue hacia la punta estuvo representado por la autoridad que logró imponer al interior de su partido, el PPC, y también de la alianza, a la hora de definir su lista al Congreso, con las consiguientes defenestraciones de Rafael Rey, Xavier Barrón y José Barba de sus respectivas ambiciones reeleccionistas. Este golpe de mano le valió marcar una sustancial diferencia respecto de un Alan García que venía de fracasar en su intento de insuflarle mayor renovación a la bancada aprista postulante al Congreso y de un Ollanta Humala, que entonces se movía en medio del tumulto de su partido.

El siguiente golpe de mano, probablemente el más firme y decisivo, le permitió avanzar hasta donde ella misma no había antes soñado hacerlo con éxito: los cinturones periféricos de Lima y del Perú profundo, a tal punto de convertir estas plataformas sociales en núcleos duros de su campaña. Su capacidad de penetración en ellas proviene fundamentalmente de su decisión de romper con el mito de que las únicas ofertas que podían calar en los sectores pobres debían ser del corte izquierdista tradicional, caracterizado por el paternalismo estatal y dispendioso que distingue, por ejemplo, la prédica de Humala. El éxito de Lourdes Flores ha consistido en construir un compromiso realista de solución a los problemas populares más críticos,

La candidata de Unidad Nacional debe dormir ahora con un ojo abierto, frente a Humala, García y ese otro adversario peligroso: el voto indeciso

cer tiempo estratégico que debe zanjar Flores de la más inteligente y audaz, ha cuenta que está perdiendo los importantes en las encas y que detrás de estas p das tiene tres impredec adversarios: Ollanta Hun Alan García y el voto indec

Si bien su contacto cara ra con las poblaciones del rior del país le ha servido chísimo en el sostenimien su crecimiento, nada debe pedirle estar presente de nera activa en el debate mico diario, donde, aunque no quiera creerlo, está vol buena parte de la atención electorador que no sien es componente de masa ei lles o plazas.

Para ello están el teléfono y celular, las microondas 'fly away'. En el mundo de no hay pretexto para estar de hay que estar.

FERTAS DE CAMPAÑA

# Humala promete duplicar el presupuesto de Educación

Defensa investiga robo en el legajo

GARCÍA EMPLAZA A HUMALA

# “¿De dónde sacará \$/ 5 000 millones?”



**ESTRATEGIA DE ALGUNOS CANDIDATOS**  
 "Acusan a las encuestas como excusa de un desempeño que no es del todo positivo como lo esperaban".  
 -BERNARDO VERJOVSKI, PRESIDENTE DE APEIM

# Patrones socioeconómicos marcan diferencias en últimas encuestas

**DISCREPANCIAS** • Manuel Saavedra, de CPI, atribuye este hecho a la disparidad de los resultados obtenidos • Según él, encuestas de la PUCP estarían más orientadas al sector alto y medio • Fernando Tuesta, en su descargo, dice que sus resultados son como los de Apoyo

Lenka Zajec,

A propósito de los cuestionamientos a las encuestadoras por difundir resultados que no coinciden entre sí, los representantes de CPI, Manuel Saavedra, y de la Universidad Católica, Fernando Tuesta, defendieron cada uno los resultados de sus sondeos.

Manuel Saavedra explicó que la diferencia en los porcentajes que exhiben CPI y la Universidad Católica se debe a que éstos últimos realizan sus encuestas en base a un patrón socioeconómico en el que los sectores A, B y C (sectores medios) tienen más protagonismo.

Dicho de otra forma, según Saavedra, los grupos socioeconómicos más consultados por la Universidad Católica para la elaboración de sus encuestas son los A, B y C. Los sectores D y E tienen una menor participación, de ahí que la tendencia a la candidatura de Unidad Nacional sea mayor.

Sobre el particular, se sabe que del 100% de los encuestados por

Tuesta recordó que los resultados de la encuesta de la Católica en diciembre fueron similares a los de Apoyo

CPI, 18% pertenecen a los sectores A y B, 31.7% al sector C y un 50.3% a los sectores D y E.

En el caso de la Universidad Católica, la figura es distinta: del 100 por ciento de sus entrevistados, 23.1% pertenecen a los estratos sociales conocidos como A y B, mientras que un 37% proviene del sector C y, 39.9% de los



## Hemos cambiado, pero no tanto

Hace medio siglo, cuando no existían las compañías encuestadoras, una forma de medir el apoyo ciudadano a determinada candidatura era la de calcular el número de asistentes a las manifestaciones políticas de cierre de campaña. Así, se inventó el "manifestómetro". De esta manera los medios de comunicación, de acuerdo a su simpatía política, buscaban incidir en los votantes indecisos que por lo general, como es sabido, apuestan al ganador.

Ahora funcionan las encuestas. Estas, aunque advierten que solo ofrecen una fotografía del momento y que no se contabiliza el voto oculto (pareciera una coartada en caso de que no acierten), en realidad también consiguen influir en los indecisos. Como se ve, las cosas han cambiado, es cierto, pero no han cambiado tanto.

sectores D y E. Una diferencia considerable frente a CPI.

Fernando Tuesta, de la PUCP, desestima ese argumento. Para hacerlo, se basa en la encuesta que difundió esa universidad en diciembre pasado, en el que los resultados obtenidos son muy semejantes a los de la empresa Apoyo.

## INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL Y PARLAMENTARIA

Si las votaciones fueran mañana cómo votaría el electorado

		Presidencial	Parlamentaria
Lourdes Flores Nano	Unidad Nacional	37.99%	25.91%
Ollanta Humala Tasso	Unión por el Perú	15.57%	8.32%
Alan García Pérez	Partido Aprista Peruano	11.81%	13.02%
Valentín Paniagua Corazao	Alianza Frente de Centro	4.56%	4.03%
Martha Chávez Cossío	Alianza por el Futuro	3.62%	5.10%
Humberto Lay Sun	Restauración Nacional	1.48%	1.48%
Guillermo Koechlin Von Stein	Con Fuerza Perú	1.07%	0.40%
Jaime Salinas López-Torres	Justicia Nacional	1.07%	1.21%
Susana Villarán de la Puente	Concertación Decentralista	1.07%	0.67%
Rafael Belaunde Aubry	Perú Posible	0.67%	2.01%
Javier Díez Canseco	Partido Socialista	0.67%	0.67%
Natale Ámprimio Pla	Alianza para el Progreso	0.54%	0.67%
Ricardo Wong	Y se llama Perú	0.40%	0.40%
Alberto Borea Odría	Fuerza Democrática	0.27%	0.13%
Alberto Moreno Rojas	Movimiento Nueva Izquierda	0.27%	0.81%
Fernando Olivera Vega	Frente Independiente Moralizador	0.27%	0.67%
Entero Asto Flores	Resurgimiento Andino	0.13%	---
Javier Espinoza Ayaipoma	Progresemos Perú	0.13%	0.81%
Ulises Humala Tasso	Avanza País	0.13%	0.27%
Ciro Gálvez Herrera	Renacimiento Andino	---	0.67%
Luis Guerrero Figueroa	Perú Ahora	---	0.54%
Marco Antonio Arrunátegui	Proyecto País	---	---
José Cardo Guarderas	Reconstrucción Democrática	---	---
Blanco o viciado		18.26%	32.2%

## DECISIÓN DEL VOTO

**ENTENDIENDO EL VOTO**

¿Qué tan seguro está de su voto para las próximas elecciones presidenciales?

**EVOLUCIÓN DEL VOTO SEGURO**

Porcentaje de entrevistados que de ninguna manera votarían por:

Lourdes Flores	36%
Ollanta Humala	62%
Alan García	69%
Valentín Paniagua	41%

Están muy seguros y de ninguna manera cambiarían su voto por:

Lourdes Flores	46%
Ollanta Humala	51%
Alan García	64%
Valentín Paniagua	49%

## EVALUACIÓN A LOS CANDIDATOS

¿Cree usted que nuestra sociedad debe mejorar a través de...?

¿Aprueba o desaprueba la gestión del presidente de la República, Alejandro Toledo?

Ficha Técnica: Encuesta U. Católica (segunda parte) | Financiamiento: P. U. Católica de Perú | Fecha: 20 y 21 de enero 2006 | Lugar: Lima Metropolitana y Callao | Encuestados: 745 personas | Error estimado: ± 3.59% | Nivel de confianza: 95%

## Pueden perder inscripción ante el JNE

La Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), difundió ayer la segunda parte de la encuesta que realizaron entre el 20 y el 21 de enero. En ella, destaca el escaso respaldo que tienen 21 de los 23 aspirantes a la presidencia de la República, incluidos Valentín Paniagua, Fernando Olivera y Javier Díez Canseco, políticos curtidos en el ambiente nacional.

Otro punto importante en el sondeo es que, al menos en esta etapa del proceso electoral, y en lo que respecta

a Lima y Callao, la situación de muchos de los partidos políticos participantes es delicada, pues la mayoría de ellos no alcanza el cuatro por ciento en la intención del voto parlamentario, lo que haría peligrar sus inscripciones ante el Jurado Nacional de Elecciones.

En un escenario así, indica Fernando Tuesta Soldevilla, quien ganara las elecciones se verá forzado a formar peligrosas coaliciones para asegurar la ejecución de sus políticas de gobierno.

Respecto a la intención del voto, la encuesta indica que un 32% de los electores en la capital podría cambiar la decisión que manifiesta hoy, mientras que un 32% asegura tenerlo ya bien definido.



**Unidad Nacional no denunciará ante el Tribunal de Honor del Pacto Ético Electoral al legislador aprista Jorge del Castillo, por haber señalado que grupos de poder pretenden sacar de la carrera electoral las candidaturas presidenciales más chicas para favorecer a Lourdes Flores.**



**El parlamentario independiente, Heriberto Benítez, recordó que sus desafortunadas colegas Luz Salgado y Carmen Lozada han sido sancionadas por infracción a la Constitución hasta el 16 de agosto del 2006 y, por consiguiente, hasta ese día no pueden postular al Parlamento, ni ejercer función pública.**

**ÚLTIMA ENCUESTA NACIONAL. CANDIDATO OLLANTA HUMALA PIERDE EL RITMO DE CRECIMIENTO**

# Lourdes sube tres puntos y Alan García pierde cinco

Ataques sufridos por lideresa de Unidad Nacional habrían terminado jugando a su favor.

La última encuesta nacional, desarrollada por el Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima, revela que Lourdes Flores Nanno sigue encabezando las preferencias electorales con un 28.1%, seguida de lejos por el líder nacionalista Ollanta Humala, que figura con un 16.8%.

De acuerdo al estudio, Alan García ha perdido cinco puntos en relación a la medición anterior. Pasa de 16.2% a 11.9%.

En tanto el candidato del Frente de Centro, Valentín Paniagua, registra una ligera deserción de 8.3% a 7.2%.

Martha Chávez, la aspirante presidencial de Alianza por el Futuro, todavía no ha dado el salto que ella esperaba y se ha estancado en 2.5%, el mes pasado figuraba con 2.4%.

**EFFECTO BOOMERANG**

Luis Bonaivente, director del Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima, atribuyó el liderazgo de Lourdes Flores Nanno en la encuesta a que los constantes ataques que ha recibido al final han tenido un "efecto boomerang". Esto significa que han terminado favoreciendo su candidatura lejos de perjudicarla.

Ardarío además que "la campaña activa" que ha emprendido el candidato presidencial aprista, a través de sus congresistas contra sus adversarios políticos -entre ellos Lourdes Flores-, "no le está gustando a la gente y eso le está costando los puntos".

En ese sentido, indicó que el líder aprista se está quedando "sin discurso" y por eso recurre a la "respuesta ácida", pues Humala representa ahora un discurso anti imperialista y Flores Nanno está zambullida en el voto popular.

**FICHA**

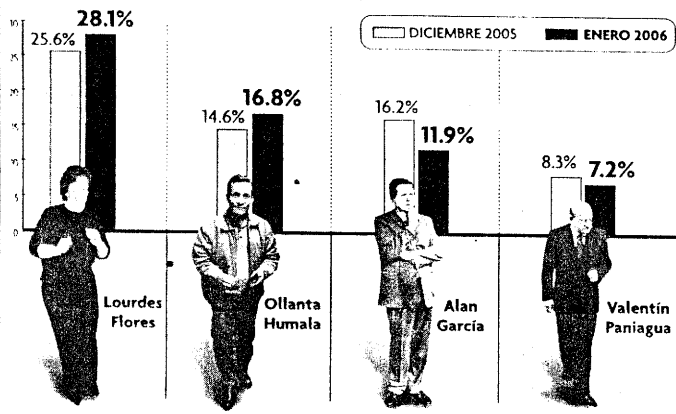
El sondeo de la Universidad de Lima se realizó entre el 20 y 22 de enero. Comprendió a residentes de zonas urbanas y rurales de 20 regiones, 34 provincias y 133 distritos del Perú.

**Última encuesta a nivel nacional**

Estudio desarrollado en base a una muestra de 2,023 ciudadanos de diversos estratos sociales.

**INTENCIÓN DE VOTO**

¿Por cuál de los siguientes candidatos votaría para presidente de la República en la elección del 9 de abril?



	DICIEMBRE 2005	ENERO 2006
Martha Chávez	2.4%	2.5%
Jaime Salinas	3.7%	1.6%
Rafael Belaunde	-	1.1%
Javier Díez Canseco	1.0%	0.7%
Susana Villarán	-	0.6%
Pedro Koechlin	-	0.5%
Humberto Lay	-	0.5%
Alberto Borea	0.7%	0.3%
Luis Guerrero	0.1%	0.2%
Fernando Olivera	0.5%	0.1%
Ulises Humala	-	0.1%
Ricardo Wong	0.3%	0.1%
Natale Amprimo	0.7%	0.1%
Alberto Moreno	-	0.1%
Ciro Gálvez	0.0%	0.1%
Ántero Asto	-	0.1%
Javier Espinoza	-	0.0%
José Cardo	-	0.0%
Marco Antonio Arrunátegui	-	0.0%
Otros	0.5%	-
Ninguno/ blanco/ viciado	20.2%	15.5%
No sabe	5.4%	11.3%
No contesta	0.2%	0.2%

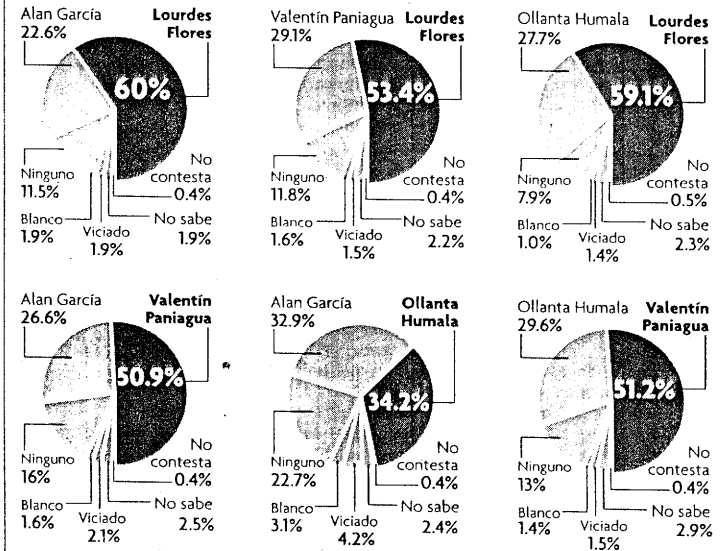
**VOTO AL CONGRESO**

¿Por cuál de los siguientes partidos políticos votaría para el Congreso en la elección del 2006?

	DICIEMBRE 2005	ENERO 2006
Unidad Nacional	18.2%	20.2%
APRA	17.1%	14.6%
Unión por el Perú/ Partido Nacionalista Peruano	1.6%	8.2%
Frente de Centro	10.6%	5.6%
Alianza para el Futuro	6.4%	2.8%
Perú Posible	2.3%	2.5%
Justicia Nacional	2.8%	2.4%
Partido Socialista	1.2%	1.7%
Alianza para el Progreso	1.4%	1.1%
Fuerza Democrática	0.7%	1.0%
Nueva Izquierda	2.3%	0.9%
FIM	1.2%	0.8%
Renacimiento Andino	0.4%	0.8%
Concertación Descentralista	-	0.5%
Con Fuerza Perú	0.3%	0.5%
Restauración Nacional	0.4%	0.4%
Avanza País	0.2%	0.3%
Reconstrucción Democrática	0.2%	0.3%
Progresemos Perú	-	0.2%
Proyecto País	-	0.1%
Resurgimiento Andino	0.3%	0.1%
Y se llama Perú	0.3%	0.1%
Perú Ahora	0.7%	0.0%
Otros	1.2%	-
Ninguno	15.0%	14.3%
Blanco	0.8%	1.1%
Viciado	0.4%	0.9%
No sabe	13.3%	18.0%
No contesta	0.6%	0.5%

**SEGUNDA VUELTA**

Imaginemos que se ha realizado la elección presidencial y es necesaria una segunda vuelta. ¿Por quién votaría en una segunda vuelta si los candidatos fueran...



**APROBACIÓN PRESIDENCIAL**



Independientemente de su posición política, ¿aprueba o desaprueba la gestión de Alejandro Toledo como presidente de la República?

	Dic 2005	Ene 2006
Aprueba	15.7%	18.9%
Desaprueba	82.8%	76.4%
No sabe	1.1%	2.6%
No contesta	0.4%	2.1%



CUESTIÓN DE ACTITUD

Lourdes Alcorta

dalcorta@terra.com.pe

¿Cómo hacer para recuperar la confianza?

En un país que no cree en nada ni en nadie, hacer campaña tiene un costo muy alto en todo sentido. ¿Qué es lo que dice la gente? Estos que vienen a hacer campaña sólo mienten, ofrecen y no cumplen. Buscan los votos y luego se olvidan del pueblo, de los pobres. Congresistas corruptos que sólo postulan para ganar esos sueldazos, mientras el pueblo se muere de hambre. ¡Ollanta es la voz! ¿Se acuerdan todos cuando decían lo mismo de Toledo? ¡Toledo es la voz, él es del pueblo! ¿Y? Tanta mentira... tanta promesa incumplida... tanto cacharro... tantos pescaditos... y si a esto le sumamos el gran desprestigio de este Congreso...

¿Cómo hacer para que el pueblo recupere confianza y no repetir el plato?

Los congresistas no pueden ofrecer nada, salvo el bien común.

Los congresistas no pueden ofrecer nada, salvo el bien común. Leyes que favorezcan a la mayoría de los peruanos, que signifiquen sacarlos de la pobreza con salud, alimentación y una educación de calidad. Leyes claras y equitativas que garanticen la inversión privada para generar trabajo y riqueza (entre otras leyes). Fiscalizar la labor del Ejecutivo, vale

decir: que la plata de todos los peruanos sea bien distribuida, bien usada y que se vean los resultados. Que las leyes y la justicia se cumplan para todos por igual.

Lo que se tiene que evitar de parte de todos los candidatos, de los que postulan a la Presidencia y al Congreso, son los insultos, las mentiras, la difamación, la guerra sucia que no conduce a nada, salvo a más descrédito de la clase política. Así no se gana absolutamente nada. Todos pierden. El Perú pierde más.

Por otro lado, la importancia de que los partidos lleven en sus listas gente honesta, capaz, que se la quiera jugar por el Perú poniendo todo de sí, es muy importante. Todos los que lleguen al Congreso en el 2006 van a cargar con el pasivo del Congreso saliente y desde el primer día tendrá que verse el cambio. Quitarse de encima la mala fama de otros va a costar mucho trabajo. Recuperar la imagen del Congreso estará en manos de los próximos padres de la Patria, de los gestos, de las actitudes, de la labor que hagan.

El pueblo debe tener claro que es él quien elige a sus representantes, y que con la experiencia del pasado de tantas mentiras y promesas incumplidas, de tanto sinvergüenza, oigan bien, miren bien, entérense bien y elijan bien. El pueblo también es responsable de las autoridades que elige. Que la historia no se repita más. ■

"Donde haya un niño, háganlo leer"

La contienda electoral en Lima y Callao

Así va la competencia entre los 23 candidatos a ocupar el sillón de Pizarro.

INTENCIÓN DE VOTO PRESIDENCIAL

Lourdes Flores, Unidad Nacional	37.99%
Ollanta Humala, Unión por el Perú	15.57%
Alan García, Partido Aprista Peruano	11.81%
Valentín Paniagua, Alianza Frente de Centro	4.56%
Martha Chávez, Alianza por el Futuro	3.62%
Humberto Lay, Restauración Nacional	1.48%
Guillermo Koehlin, Con Fuerza Perú	1.07%
Jaime Salinas, Justicia Nacional	1.07%
Susana Villarán, Concertación Descentralista	1.07%
Rafael Belaunde, Perú Posible	0.67%
Javier Díez Canseco, Partido Socialista	0.67%
Natale Amprimo, Alianza para el Progreso	0.54%
Ricardo Wong, Y se llama Perú	0.40%
Alberto Borea, Fuerza Democrática	0.27%
Alberto Moreno, Mov. Nueva Izquierda	0.27%
Fernando Olivera, FIM	0.27%
Ántero Asto, Resurgimiento Andino	0.13%
Javier Espinoza, Progresemos Perú	0.13%
Ulises Humala, Avanza País	0.13%
Ciro Gálvez, Renacimiento Andino	-
Luis Guerrero, Perú Ahora	-
Marco Antonio Arrunátegui, Proyecto País	-
José Cardó, Reconstrucción Democrática	-
Blanco o viciado	18.26%

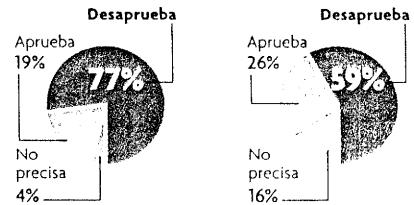
EVALUACIÓN DE INSTITUCIONES

	Nivel de confianza		
	Mucha alguna	Pocas ninguna	No precisa
El Congreso de la República	6	93	1
El Poder Judicial	10	88	2
Los partidos políticos	15	83	2
El Jurado Nacional de Elecciones	35	60	5
La ONPE	41	55	5
El Reniec	58	37	5
Las Fuerzas Armadas	45	52	4
La Iglesia Católica	63	35	2
Los medios de comunicación	53	46	1
Las empresas encuestadoras	54	42	4

APROBACIÓN PRESIDENCIAL Y MINISTERIAL

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del presidente de la República, Alejandro Toledo?

En general, ¿diría usted que aprueba o desaprueba la gestión del primer ministro, Pedro Pablo Kuczynski?



Fuente: Instituto de Opinión Pública de la Universidad Católica. LA PRIMERA

Hay candidatos que sólo tienen 1%

Belaunde, Amprimo y Villarán tienen muy pocas posibilidades, según encuesta de la Universidad Católica.

En la segunda parte de la encuesta desarrollada por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica se incluye el desagravado de cada candidato en la contienda electoral. Se puede apre-

**FICHA**

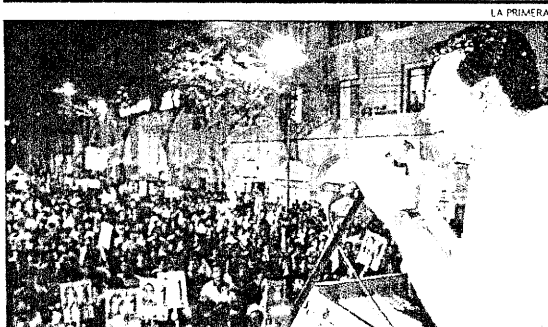
La encuesta fue desarrollada en Lima y Callao con 745 entrevistas a hombres y mujeres mayores de 18 años de diversos estratos sociales, entre el 20 y 21 de enero, con financiamiento de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

ciar que muchos de ellos a duras penas superan el 1%. El sondeo además revela que, en sólo un mes, la aprobación del presi-

dente Alejandro Toledo pasó de 14 a 19%.

La aceptación del trabajo que realiza el presidente del Consejo de Ministros, Pedro Pablo Kuczynski, también parece ser buena. El 26% la aprueba, mientras que un 59% desaprueba.

Las instituciones públicas con mayor desprestigio son el Congreso y el Poder Judicial. El primero genera un 93% de desconfianza entre los ciudadanos consultados y la administración de justicia apenas cuenta un 10% de mucha o alguna confianza.



Amprimo en nutrido mitin en la Plaza de Armas de Chiclayo.

"Alan dejó al Perú peor que la guerra"

Un mitin anoche en la Plaza de Armas de Chiclayo, el candidato presidencial de Alianza para el Progreso, Natale Amprimo, dijo que de llegar al gobierno aplicará con firmeza una política de descentralización. "Le vamos a romper el espinazo al centralismo, le pese a quien le pese", sostuvo.

Advertió que las propuestas de otras tiendas políticas "son gaseosas e imprecisas, al punto que no de-

muestran ninguna voluntad de acabar con el centralismo limeño".

Recordó luego el gobierno de Alan García y el desastre económico que dejó al país, "peor que después de la Guerra del Pacífico".

"El Perú no está para repetir más de lo mismo. Somos la opción de un cambio distinto que genere trabajo, crecimiento y el bienestar de todos los peruanos", acotó.

Asimismo, comprometió el apo-

yo de su eventual gobierno al Proyecto Olmos y Tinajones, a la vez que ratificó que promoverá agroindustria como una herramienta para crear empleo, lo que fue ocasionado por la entusiasta multitud.

El candidato estuvo acompañado de los integrantes de su plan de César Acuña Peralta y Julia Valenzuela Cuéllar, además de dirigentes provinciales y nacionales.

A nivel nacional obtiene 28.1% contra 16.8% de Ollanta

# Imparable avance de Lourdes Flores en los sondeos de opinión pública

El último sondeo de opinión realizado en todo el país por la Universidad de Lima le da un 28.1% de intención de voto a la candidata por Unidad Nacional Lourdes Flores Nano, mientras que Ollanta Humala obtiene el 16.8%. Es la tercera encuesta que coincide en una semana.

El sondeo revela que los candidatos que se encuentran arriba de las encuestas han presentado un incremento respecto a diciembre del 2005. Lourdes Flores subió de 25.6% a 28.1%, y Ollanta de 14.6% a 16.8%. El líder aprista Alan García ocupa el tercer lugar de las preferencias, aunque ha mostrado una caída de más de 4 puntos porcentuales con relación a diciembre, donde obtuvo el 16.2% en contra del 11.9% en enero. Valentín Paniagua también descendió su intención de voto respecto al mes anterior, ya que de un 8.3% bajó a un 7.2%.

Martha Chávez, la candidata del fujimorismo, mantiene el 2.5% de las preferencias electorales. Mientras que Jaime Salinas desciende dos puntos porcentuales (de 3.7% a 1.6%) y Rafael Belaunde aparece con un 1.1%.

Lo más sorprendente es que el 41% de los encuestados cree que Lourdes Flores ganará los comicios electorales del 9 de abril, seguido por un 30% que cree que Ollanta Humala sería el ganador.

En el caso de que Lourdes Flores y Alan García pasaran a la segunda vuelta, los encuestados respondieron que votarían por la líder de UN en un 60% y García apenas alcanzaría un 20%, mientras que si la segunda vuelta fuera entre la candidata de UN y Ollanta Humala, los resultados serían 59% para

**¿CUÁN INTERESADO ESTÁ EN LOS TEMAS POLÍTICOS: MUY INTERESADO, INTERESADO, POCO INTERESADO O NADA INTERESADO?**

	Dic 2005	Ene 2006
Muy interesado	6.5	8.5
Interesado	19.8	21.4
Poco interesado	47.7	43.3
Nada interesado	25.4	26.1
No contesta	0.5	0.7

**¿ESTÁ MUY SATISFECHO, SATISFECHO, POCO SATISFECHO O NADA SATISFECHO CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA EN EL PERÚ?**

	Dic 2005	Ene 2006
Muy satisfecho	0.2	0.2
Satisfecho	6.7	7.6
Poco satisfecho	41.1	43.2
Nada satisfecho	50.3	46.5
No sabe	1.1	2.1
No contesta	0.6	0.3

**¿POR QUIÉN VOTARÍA EN UNA SEGUNDA VUELTA SI LOS CANDIDATOS FUERAN LOURDES FLORES Y ALAN GARCÍA?**

	Dic 2005	Ene 2006
Lourdes Flores	59.6	60.0
Alan García	25.9	22.6
Ninguno	10.2	11.5
Blanco	1.7	1.9
Viciado	1.7	1.9
No sabe	0.9	1.9
No contesta	0.1	0.4

**Para los encuestados, Alan García es el más carismático (23%) y el más mentiroso (41%), Lourdes Flores la más preparada (24%) y le falta carisma (18%), Valentín Paniagua es el democrático (25%), pero le falta liderazgo (34%) y Ollanta Humala destaca por el liderazgo (26%), aunque es autoritario (26).**

**INTENCION DE VOTO PARA PRESIDENTE**



	Dic 2005	Ene 2006
Lourdes Flores	25.6	28.1
Ollanta Humala	14.6	16.8
Alan García	16.2	11.9
Valentín Paniagua	8.3	7.2
Martha Chávez	2.4	2.5
Jaime Salinas	3.7	1.6
Rafael Belaunde	...	1.1

**¿POR QUIÉN VOTARÍA EN UNA SEGUNDA VUELTA SI LOS CANDIDATOS FUERAN ALAN GARCÍA Y OLLANTA HUMALA?**

	Dic 2005	Ene 2006
Ollanta Humala	33.0	34.2
Alan García	34.5	32.9
Ninguno	21.9	22.7
Blanco	3.8	3.1
Viciado	4.4	4.2
No sabe	2.3	2.4
No contesta	0.1	0.4

Lourdes Flores y 27% para el candidato etnonacionalista. Otro dato interesante es que el 33% dijo que nunca votaría por Alan García para presidente de la República seguido por un 20.9% de Humala y un 14% de Fernando Olivera. Por Martha Chávez no votarían el 7.6% de los encuestados. En diciembre último, los mismos candidatos antes mencionados

**¿POR CUAL DE LOS SIGUIENTES POLITICOS NUNCA VOTARÍA PARA PRESIDENTE DE LA REPUBLICA?**

	Dic 2005	Ene 2006
Alan García	36.7	33.2
Ollanta Humala	12.1	20.9
Fernando Olivera	23.8	14.3
Martha Chávez	4.7	7.6
Lourdes Flores	3.4	4.0
Rafael Belaunde	...	1.2

**¿QUIÉN CREE QUE GANARÁ LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL 9 DE ABRIL?**

	Dic 2005	Ene 2006
Lourdes Flores	33.4	41.1
Ollanta Humala	18.3	30.3
Alan García	18.8	8.0
Valentín Paniagua	4.9	1.8
Martha Chávez	0.9	1.1
Fernando Olivera	0.5	0.3
Rafael Belaunde	...	0.3

**¿POR QUIÉN VOTARÍA EN UNA SEGUNDA VUELTA SI LOS CANDIDATOS FUERAN LOURDES FLORES Y OLLANTA HUMALA?**

	Dic 2005	Ene 2006
Lourdes Flores	60.4	59.1
Ollanta Humala	27.1	27.7
Ninguno	8.5	7.9
Blanco	1.7	1.0
Viciado	1.0	1.4
No sabe	1.1	2.3
No contesta	0.1	0.5

mostraron los siguientes resultados respecto al electorado que nunca votaría por ellos: Alan García 36.7%, Ollanta Humala 12.1% y Fernando Olivera 23.8%. La Universidad de Lima entrevistó mediante visita personal y por teléfono a un total de 2,023 personas en zonas urbanas y rurales de 20 regiones, 34 provincias y 133 distritos entre los días 20 y 22 del presente mes.

Con relación a la votación por las listas parlamentarias, los encuestados dieron sus preferencias a Unidad Nacional con 20%, el APRA con 14%, Partido Nacionalista Peruano con 8% y el Frente de Centro con 5%.

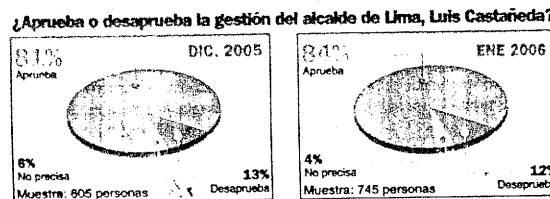
**INTENCION DE VOTO PARA EL CONGRESO**

	Dic 2005	Ene 2006
Unidad Nacional	18.2	20.2
APRA	17.1	14.6
UPP	1.6	8.2
Frente de Centro	10.6	5.6
Alianza para el Futuro	6.4	2.8
Perú Posible	2.3	2.5
Justicia Nacional	2.8	2.4
Partido Socialista	1.2	1.7
Alianza para el Progreso	1.4	1.1
Fuerza Democrática	0.7	1.0
Nueva Izquierda	2.3	0.9
FIM	1.2	0.8
Renacimiento Andino	0.4	0.8
Concertación Descentralista	...	0.5
Con Fuerza Perú	0.3	0.5
Restauración Nacional	0.4	0.4
Avanza País	0.2	0.3
Reconstrucción Democrática	0.2	0.3
Progresemos Perú	...	0.2
Proyecto País	...	0.1
Resurgimiento Andino	0.3	0.1
Y se llama Perú	0.3	0.1
Perú Ahora	0.7	0.0
Otros	1.2	...
Ninguno	15.0	14.3
Blanco	0.8	1.1
Viciado	0.4	0.9
No sabe	13.3	18.0
No contesta	0.6	0.5

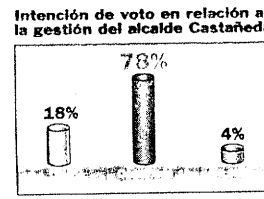
**Ficha técnica**  
Encuesta del Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima  
Financiamiento Universidad de Lima  
Fecha 20, 21 y 22 de enero 2006  
Lugar: La muestra comprendió zonas urbanas y rurales de 20 regiones, 34 provincias y 133 distritos del Perú.  
Encuestados: 2,023 ciudadanos  
Error estimado: + 2.23%  
Nivel de confianza: 95%  
Fuente Universidad de Lima.

## Gestión de Castañeda sigue siendo la más aplaudida

La gestión del alcalde limeño, Luis Castañeda Lossio, continúa siendo la que mayor aprobación presenta por parte del electorado, alcanzando la nada despreciable cifra de 84% de votos a favor. Según la última encuesta de la Universidad Católica, Castañeda presentó un incremento de 3% en relación a diciembre de 2005. Además, la desaprobación de su gestión disminuyó de 13%, el mes pasado, a 12% en la actualidad. Este estudio también estima que la gestión del presidente Alejandro Toledo presenta un aumento



de su gestión disminuyó de 13%, el mes pasado, a 12% en la actualidad. Este estudio también estima que



la gestión del presidente Alejandro Toledo presenta un aumento

en su aprobación, de 14% en diciembre último, a 19% en enero, disminuyendo el nivel de su desaprobación de 80% a 77%. Finalmente, la U. Católica presenta la evaluación que los encuestados hacen a las instituciones públicas del país, siendo el Congreso el más desaprobado con 93%, seguido por el Poder Judicial (88%) y los partidos políticos (83%).



# RESURGIMIENTO PERUANO

*Tendencia política, construye al nuevo peruano, con él, un Nuevo Orden Nacional*

31 de enero del 2006

Calle Los Ángeles 211-Miraflores, Lima 18- Perú

Consejo Nacional de la Prensa Peruana

**Sr. Gustavo Mohme Seminario**

Es grato dirigirme a Usted para hacerle llegar mis saludos. El motivo de la presente es formular mi reclamo en relación a la confusión que vienen realizando los medios de comunicación, respecto al nombre de nuestro partido político y que generan desinformación en los electores.

Nuestro partido es “RESURGIMIENTO PERUANO” y no “Resurgimiento Andino”, como lo consignan los medios de comunicación y principalmente las encuestadoras. Hecho que, al ser reiterado, deja de ser un error para convertirse en, cuando menos, una falta grave. El Consejo Nacional de la Prensa Peruana como medio regulador debe tomar cartas sobre un asunto tan delicado como es el cambio de nombre de nuestro partido político.

Como corresponde hemos realizado los contactos y llamadas pertinentes para la corrección en las diversas publicaciones. Las mismas que no han sido atendidas. Adjuntamos la relación de medios y encuestadoras correspondientes.

Somos concientes que la nuestra es una agrupación nueva, pero creemos también que merecemos el mismo respeto que cualquier partido político y creemos que es labor del Consejo Nacional de la Prensa Peruana velar porque la información difundida por los medios de comunicación sea verdadera y que sea transmitida con responsabilidad e igualdad.

Por lo que de acuerdo a lo expuesto líneas arriba les exigimos emitir un comunicado a los medios de comunicación así como a las encuestadoras, aclarando el nombre de nuestro partido para evitar futuras confusiones; de continuar este error tomaríamos las acciones legales pertinentes ya que estas acciones van en contra de la DEMOCRACIA. Esperando evitar estos hechos tan desagradables y tan antidemocráticos en el futuro, me despido de usted.

Atentamente

  
**Esau Astor Anaya**  
Director de Prensa e Imagen

AV JOSE PARDO 640 OFICINA 1004 MIRAFLORES • LIMA •  
TELÉFAX: 444-7940- CELULAR: 93748636  
WWW.RESURGIMIENTOPERUANO.ORG